

Clemens Maria von Bönninghausen



Clemens Maria von Bönninghausen (1785-1864)

Inhalt / Content

In memoriam Dr. C. von Bönninghausen - Carroll Dunham

1835 - Vortrag über homöopathische Heilung der Zahnschmerzen

1838 - Beiträge zur Kenntnis der Wirkungen der Calcarea carbonica und des Causticum

1840 - Fehl- und Treff-Kuren

1844 - Drei Cautelen Hahnemann's

1844 - Hahnemanns Arzneigaben

1848 - Die Erfahrung und die Hochpotenzen

1849 - Briefliche Mitteilung: Über die Heilkraft der Thuja gegen Menschenblattern

1859 - Einige Bemerkungen zur Dosologie

1861 - Die Thuja als Zwischenmittel

In memoriam Dr. C. von Bönninghausen - Carroll Dunham

"With deep sorrow we record the death of this distinguished physician. For many years a warm personal friend of Hahnemann - associated with Hahnemann's immediate pupils, Stapf, Gross, Mühlenbein, Hartmann and Rückert, in those labors which placed Homoeopathy on an immovable foundation as a practical method - he survived, an indefatigable laborer in the good cause, long after Hahnemann and his pupils had all passed away.

To the day of his death he was in constant intercourse, by correspondence or through the journals, with all the earnest hard working younger homoeopathic practitioners. He was, therefore, the link connecting the past generation of the Master, and the active generation of to-day - at once the venerable relic of the former and trusted leader of the latter.

And now this link is broken. The last 'Veteran of the Old Guard' has gone to his rest. The genial voice is hushed forever. The clear, serene and honest eye is closed. The sagacious judgment which so rarely erred - the ever active brain - have ceased from their labors on earth. The kindly heart, whose even beat no selfish impulse ever quickened, pulsates no longer.

For us remain - for those who were his personal friends - a deep and abiding sense of a great loss - for the profession in general, the ripe fruits of his experience and scholarship in his published works, and the bright example of his busy life.

Clemens Maria Franz, Baron von Boenninghausen, Doctor of Civil and Criminal Laws and of Medicine, was born March 12th, 1785, on the ancestral estate of Heringhaven in Overijssel, a province of the Netherlands. His ancestors, whose names and arms may be traced back into the thirteenth century and one of whom was made an Austrian Field-Marshal by Ferdinand II., in 1632, belonged to the oldest nobility of Westphalia and the Rhine. Inasmuch, however, as for three hundred years past, they had devoted themselves exclusively to the profession of the arms, their property always remained quite moderate in amount.

Von Boenninghausen's early youth was passed in the country, where his bodily vigor was fostered by riding, swimming, hunting and other manly exercises, while his mental faculties were but sparingly cultivated.

When, therefore, in his twelfth year, he entered the high school in Munster he found his place at the foot of his classes. But his diligence during the first half year was so great that, at the end of that period, he had reached the head, a position he always retained.

After remaining six years at this school, von Boenninghausen went to the University of Groningen, where he spent three years, devoting himself not only to the studies proper to the profession of the law, to which he intended to devote himself but also, and with great zest, to the study of Natural History and of Medicine.

On the 30th of August, 1806, he received the degree of Doctor of Civil and Criminal Laws, and about the 1st of October in the same year he began his career as advocate.

This career was destined to be brief.

In August, 1807, von Boenninghausen accompanied his father to Utrecht, whither the latter was sent as delegate from the Electorate Committee of Overijssel to the then king of Holland, Louis Bonaparte (father of Napoleon III), who at that time resided at Utrecht. Being more familiar with the French language than his companions, the young von Boenninghausen was admitted to the audience to act as interpreter. In consequence of this circumstance he soon received the quite unexpected appointment of Auditor of the State Council. From this time on, his career, at the Court of Holland was a remarkably rapid one. Within a year, he was promoted, over the heads of some colleagues much older than himself, to the post of Auditor to the King, and a fortnight afterwards to that of *Secrétaire générale des requêtes*. This laborious but influential office, to which were subsequently added the duties of royal librarian and chief of the topographical bureau, he continued to hold until the abdication of the King of Holland, July 1st, 1810.

After the loss of his very kind and benevolent chief, of whose council he was the youngest member, under circumstances so very painful to him, von Boenninghausen declined every position that was offered him in the service of Holland and returned in 1810 to the paternal estate to devote himself to the study of Agriculture and of the auxiliary sciences, especially that of Botany which gradually became his favorite pursuit.

He married in 1812, and in 1814 removed to his inherited estate of Darop. Here he gradually entered into correspondence with the most prominent Agriculturists of Germany, especially with Thaer and Schwerz. Several essays from his pen appeared in the *Moglichen Annalen*.

He endeavored by advice and example to improve the agriculture of Westphalia. Among his efforts of this kind, was the founding of the Agricultural Society for the district of Munster, which still exists in a more extended form and which was the first association of this kind in the Western part of the Prussian Monarchy. On the organization of the Prussian provinces of the Rhine and Westphalia in 1816, the position of Landrath for circle of Coesfeld, in which his estate of Darop lies, was offered to von Boenninghausen. He accepted it and filled it until 1822. During this period, the necessity of an appraisement of the two above named provinces of the Rhine and Westphalia was recognized and von Boenninghausen, being the only Landrath, was summoned to the conferences held on the subject at Godesberg, near Bonn, in order that he might testify, as both a theoretically and practically educated agriculturist, on the technology of the appraisements. He was subsequently, in 1822, appointed General Commissioner of Appraisements for the two provinces.

This new office involved almost constant traveling about in these provinces; but this, again, gave him increased opportunities for the study of their flora. He published, in 1824, a 'Prodrum Florae Monasteriensis,' which contained much that was new, and which showed the similarity between the Westphalian flora and the English. At this time, also, was entrusted to him the direction of the Royal Botanical Gardens at Munster, which he conducted for many years and through which he came into relations with many of the first Botanists of Europe. In consequences of his agricultural and botanical writings, he received many diplomas from learned societies, and C. Sprugel (*Syst. veg.* III, 245) and Reichenbach (*Ubers. des Gewachsreich*, 197) awarded him the highest honor known as a botanist, by each naming a genus of plants after him.

In the autumn of 1827, his health, which had hitherto been very robust, became seriously impaired and his disease, which was pronounced by two most distinguished physicians, to be purulent consumption, grew so rapidly worse that in the spring of 1828 all hope of his recovery was abandoned. This was the first occasion of his acquiring a knowledge of Homoeopathy. Having given up all hope of recovery, he wrote a farewell letter to his old and cherished botanical friend Dr. A. Weihe, of Herford, who was a homoeopathic physician, the first in the whole of Westphalia and the Rhine, a fact, however, of which von Boenninghausen was not aware, inasmuch as their frequent correspondence had treated only of botanical subjects.

Weihe, much concerned at the intelligence of Boenninghausen's illness, requested an accurate description of the case, expressing the hope that he might be the means of saving his valuable friend through the aid of the newly discovered method of cure. Boenninghausen complied with his request, followed implicitly the directions he received, and gradually recovered, so that, by the end of the summer, he was regarded as cured.

From this period he was not only a decided adherent, but an active and earnest advocate of Homoeopathy. After ineffectual endeavors to arouse an interest on the subject among the physicians of Munster with whom he came into frequent intercourse as member and one of the founders of the Medical Society, he put his own hand to the work, revived the half forgotten knowledge of medicine acquired at the University of Groningen, and had the good fortune to be of service to many who sought his aid. He had not, however, a license to practice as a physician, a fact which might have subjected him to many impediments and disamenities had he undertaken to engage in a general medical practice. For this reason, for a few years he expended his energies to a great extent upon literary labors which had for their object to study thoroughly the practical part of Homoeopathy and to facilitate and extend its application. At length, so generally were his learning and success acknowledged that, by a cabinet order of His Majesty King Wilhelm IV, dated July 11th, 1843, all the rights and immunities of a practising physician were bestowed to him.

It was during the former period, from 1828 to 1843, that most of the systematic works, for which we are indebted to Boenninghausen, were composed and published. These were of a practical nature, designed to aid the student of *Materia Medica* and the physician at the bedside. They were cordially received, were preferred by Hahnemann to all others, and were used by him to the time of his death. They have served as models, originals, or *points of departure* for most of the manuals, guides and repertories that have been published. During this period too, Boenninghausen was a constant and prolific contributor to the *Archiv*, of the new series

of which, the *Neues Archiv*, he became associate editor with Stapf, after the death of Gross; to the *Allgemeine Homoeopathische Zeitung* and to the *Homoeopathe Belge*.

In these labors and in the discharge of his functions as a practitioner, his days were filled with honorable toil. His fame as a successful practitioner and as the acknowledged master of our *Materia Medica*, brought him many visitors among professional men. These his genial cordiality converted into warm and steadfast friends. Advancing years dealt with him tenderly and death has at last overtaken him at his post of duty, still earnest in his labors, warm in his friendships and at peace with God and man.

Boenninghausen was in constant correspondence with Hahnemann from 1830 til the death of the old master, and he more than once permitted the writer to examine a large volume of letters from Hahnemann, the last of which was written six weeks before Hahnemann's death.

In 1848 he founded the society of the Homoeopathic Physicians of Westphalia and the Rhine, the yearly meetings of which still continue. Almost every homoeopathic society has elected him as a member. The Homoeopathic Medical College of Cleveland, in 1854, conferred upon him the honorary degree of Doctor of Medicine, and, on the 20th of April, 1861, the Emperor of the French, Napoleon III, whom, when a boy, Boenninghausen then, Councillor to Louis of Holland, had known, made him knight of the Legion of Honor.

Of Boenninghausen's seven sons two have chosen the profession of medicine. The elder (Karl, born November 5th, 1826) after practising for a year or more in Westphalia, in his father's neighborhood, where his success in treating a severe epidemic of typhus demonstrated his possession of rare endowments and great knowledge, is now settled in Paris under most fortunate circumstances. He married the amiable adopted daughter of Hahnemann's venerable widow. He resides with Madame Hahnemann and has access to the literary relics of our illustrious master. From these we may hope that, 'in the fullness of time,' much that is most valuable and interesting will be made public.

The second son Frederick (born April 14th, 1828) had at first determined to study law, and had actually made considerable progress therein. The example of his brother however induced him to abandon his profession for that of medicine. He repaired at the University of Berlin, where after the usual period of study, he graduated as his brother had done, with great distinction, and received the degree of Doctor of Medicine with a licence to practice. Having up to this time paid little or no attention to Homoeopathy, he now returned to the paternal roof for the purpose of watching the results of his father's practice, and of comparing these results with those with which he had become familiar in the allopathic hospitals in Berlin. He proposed after sufficient comparative observations of this kind, to make his choice between Homoeopathy and Allopathy. The nature of the choice could not be doubtful. His unqualified and enthusiastic preference was given to Homoeopathy. After one year of careful study he engaged in general practice near Munster, where, we believe, he still resides.

It will be perceived, from the above sketch, that the life of our friend and colleague was full of diversified activity. In his official employments, as well as in his agricultural and botanical studies, he had always in view some well defined practical object, and this was generally something of a beneficent character. And when he began to labor in the field of homoeopathic medicine, his energies were exerted in a corresponding direction. Although deeply learned in

ancient and modern philosophy, his mind was essentially of a practical turn. Those subjects had most attractions for him which presented the problem of *definite labor for definite results*. The theories and speculations and system making which have charm for many Homoeopaths, seemed to Boenninghausen to have but a secondary importance. He perceived that the matter of prime necessity was such a study of Materia Medica as should bring out into bold relief the characteristic peculiarities of each individual remedy, so that the practitioner might *easily* and *surely* single out that remedy which might be most similar in its symptoms to the disease under treatment. To such a study he devoted himself. The success of his practice is the measure of the success of these studies as well as an indication of Boenninghausen's sagacity in selecting this as the most important subject of study.

As a result of these studies he published a small work containing the 'Characteristics of Homoeopathic Remedies' and also a 'Concordance of the Relations of the Remedies to each other.' About the same time he published his 'Therapeutic Pocket Book, or manual for the student of the Materia Medica and for the physician at the bedside,' a work designed chiefly to aid the student of Materia Medica in following the course which Boenninghausen had found so successful. He published also a 'Repertory of the Materia Medica,' and which is on the whole the best yet constructed. In these works Boenninghausen brings prominently into view, the great importance of the characteristic symptoms and the value of the conditions and concomitants of the symptoms, as marks of individualization.

It may be remarked that the work on 'Characteristics' has never been translated into English, a similar but immeasurably inferior book of Jahr's having been unhappily preferred by the publishers. The 'Therapeutic Pocket Book' was translated into French and into English. But Boenninghausen pointed out to the writer the fact that the French translation was so carelessly made that the lists of remedies in several cases are placed under different headings from those under which they properly belong, thus making the work a *false guide*. This was done by *Dr. Roth*, the *same* who in his studies of Materia Medica is now making such charges of inaccuracy and carelessness against Hahnemann, and whom Dr. Hering has just convicted of grossly careless misquotation in his remarks upon Sabadilla. The English translation by Dr. Laurie has the same faults, having been translated from the '*improved French*' translation, and not from the original German. In America, two translations have appeared by Dr. Hempel and Dr. Okie. Boenninghausen published also a little pamphlet on the 'Treatment of Intermittent Fever,' which was translated by Dr. Hempel.

In the last letter which the writer received from him, dated November 9th, 1863, he says, 'I have now in press, at Leipzig, a treatise (as complete as possible) on the 'Treatment of Fevers,' a new edition of my pamphlet on this subject published in 1833, but not only considerably enlarged, but better arranged.'

It is believed that he had nearly completed a work on the 'Treatment of Epilepsy,' as well as a new and enlarged edition of his 'Repertory.'

An essay on the treatment of 'Hooping Cough' was published in 1856. An English translation with additions is now in the hands of the publisher.

The crowning literary work of his life however was that which appeared early in 1863, the 'Aphorisms of Hippocrates, with the glosses of a Homoeopathist,' a large octavo volume so

full of learning and sagacious observation as to have won enthusiastic commendation from the entire allopathic press. A French translation will soon appear at Brussels. Boenninghausen was anxious that the English translation should be made and published in America, where he believed that Homoeopathy had made greater and sounder progress than in England, and, but for the disturbances in business occasioned by the existing war, it is probable the translation would already have appeared. He desired that it should be preceded by a biographical sketch of the author, and it is from materials furnished him for the compilation of this sketch that the writer has derived the data for the foregoing hasty memoir. The English translation will be adorned by a finely engraved portrait, from a painting by Roting in the possession of the writer.

Boenninghausen began to practise Homoeopathy according to the practical rules laid down by Hahnemann. When the high potencies were first introduced, he, at the instigation of Gross, began very cautiously to make experiments with them first upon domestic animals and afterwards, when encouraged by the results, very cautiously upon his patients. Seven years was devoted to these experiments, the results of which were already recorded and carefully collated. Finally he became convinced of the superiority of the higher potencies over the lower potencies and for twenty-two years, up to the time of his death, he used only the high potencies, at last, exclusively the 200th in all cases. It was his custom to record every case for which he prescribed. In 1862, he informed the writer that he had just begun the 112th volume of his 'Clinical Record.' Of these 112 volumes it is safe to estimate that at least eighty contain records of cases treated almost exclusively with high potencies. A rich mine of experience for the conscientious and intelligent explorer.

Boenninghausen adhered closely to Hahnemann's practical rules in prescribing. He was careful never to repeat the remedy until the effects of the dose already given were exhausted. He thoroughly disapproved of alternation of remedies.

In a work on 'Domestic Practice' by Lutze, Boenninghausen has been referred to as recommending a *combination of remedies*. This is utterly false. The writer has in his possession, and will ere long publish, a letter in which he utterly denies any such recommendation, expresses most hearty reprobation of the practice and gives a history of the origin of the proposition to combine two or more remedies in a single prescription.

On resigning the offices which he held under the Prussian Government, Boenninghausen removed to Munster, where he built the house in which he lived when the writer visited him and in which he died. In this house it was his custom to receive patients daily from nine, a. m., to two, p. m. From two to five, p. m., he spent in diversion, generally in walking about the suburbs, or along the beautiful promenade which surrounds the city, occupying the site of the former ramparts, or else in the Botanical Garden attached to the Ducal Residence. It was in these hours of relaxation that his genial social qualities, his wit and his full and varied knowledge were seen to best advantage. The writer will ever remember how, in course of one of these walks, Boenninghausen, having gently rallied him in some evidences of home-sickness which he thought he had detected, gravely told him that he would take him to see a compatriot who resided in Munster. He accordingly led the way to the Botanical Garden, and there, with charming courtly ceremony, presented the writer to a stately Tulip tree (*Liriodendron tulipifera*), which he said he had imported from America forty years ago, and which he said he believed was the only immigrant from the United States in Westphalia.

His interest in the history and progress of Homoeopathy in all parts of the world was very great. Especially was he interested in its development in America, a country from which he had received many tokens of esteem and admiration.

On receiving a copy of the volume of 'Transactions of the Homoeopathic Medical Society of the State of New York,' published in 1863 by the Legislature of the State, he expressed great pleasure, using the following language:

'I have been very agreeably surprised by the progress of Homoeopathy in your country. Your Government, indeed, does not cease to favor everything which is truly salutary to mankind. In truth it may well serve as a model for all other Governments. Its merit is all the greater, in that the calamity of war does not hinder it from extending a protecting hand over the public weal.'

Thus, active, earnest in every good work, filling with honor positions of high public trust, but devoting his faculties with equally conscientious fidelity to the cure of peasant and noble, indifferent to nothing that concerns the welfare of mankind, ever ready to point out to the seeker after knowledge the paths which he had himself so successfully trodden, thus lived, trusted, honored and beloved this distinguished physician and christian gentleman who has now gone to his rest."

(Carroll Dunham, Dr. C. von Boenninghausen, The American Homoeopathic Review vol. 4 (1863-1864), pp. 434-443)

1835 - Vortrag über homöopathische Heilung der Zahnschmerzen

"Ich glaube zuvörderst voraussetzen zu dürfen, daß die gelehrte Gesellschaft, deren Mitglied zu sein ich die Ehre habe, als Gegenstand meines heutigen Vortrags nur etwas Homöopathisches erwarten wird. Dieser, wiewohl nur vorausgesetzten Erwartung entspreche ich um so lieber, als ich nicht läugnen kann und mag, daß ich immer mehr und mehr von der inneren Wahrheit und Naturgemäßheit dieser Heilmethode überzeugt werde, zugleich aber auch davon, daß ihre Anwendung mit Schwierigkeiten verknüpft ist, die man anfangs nicht ahnet. Ich werde daher suchen, in der Kürze darzuthun, wie nur das, nach der Ähnlichkeit der Primärwirkungen genau und vollständig entsprechende Heilmittel das wahre und einzig hilfreiche Spezifikum gegen Beschwerden mancherlei Art ist, daß es aber eben deshalb oft nicht so leicht wird, dieses aufzufinden.

Um meine Betrachtungen an passende Beispiele zu knüpfen, wie solches sowohl der Deutlichkeit meines Vortrags wegen, als dem größeren Interesse des sonst gar zu abstrakten Gegenstandes angemessen scheint, - wähle ich am füglichsten ein menschliches Leiden, welches zwar nicht eben lebensgefährlich, aber doch oft arg genug ist, den Leidenden oft bis zur Verzweiflung zu bringen - ein Leiden, wogegen die Therapien unzählige Mittel anführen, (namentlich die alten Kräuterbücher), und welches doch ohne völlige Zerstörung des leidenden Theils so selten und auch dann nur oft vorübergehend gehoben wird, - ein Leiden endlich, was wohl nur in den seltensten Fällen, ohne ein hilfreiches Mittel, in wenigen Minuten spurlos und dauerhaft verschwindet; - ich meine die **Zahnschmerzen**.

Es giebt wohl in der gesitteten Welt nicht Viele, (- vielleicht keinen Einzigen in dieser ehrenwerthen Gesellschaft) - welche nicht schon mehr oder weniger von dieser Qual heimgesucht worden sind, und es ist daher auch dem Nicht-Arzte bekannt, wie wenig schnell, sicher und dauerhaft dagegen die rationelle Heilkunst Hülfe zu bringen vermag. Ob man die **ableitenden Mittel** oder das **Ausziehen** des schmerzhaften Zahnes füglich zu den wahren Heilungen rechnen könne, lasse ich dahin gestellt sein. Nimmt man aber gar noch **diese** hinweg, so bleibt der Rest der Heilmittel ungemein dürftig, nur für wenige Fälle wahrhaft heilsam und selbst für diese wenigen Fälle läßt sich der erwünschte Erfolg nicht einmal jedesmal vorher mit Zuverlässigkeit versprechen. Daher werden denn auch in der Regel zuerst alle bekannte Hausmittel, - oft zum großen anderweitigen Schaden für die Gesundheit, - durchprobt und wenn diese erschöpft sind, geht der Leidende zum Zahnarzt, und läßt sich den schmerzhaften Zahn ausreißen, obwohl er weiß, daß er ihn dadurch für sein ganzes Leben verliert, ohne Hoffnung zu haben, den Verlust wieder zu ersetzen, und die Erfahrung zu oft schon gelehrt hat, daß, nach kurzer Beschwichtigung der Leiden, die folgenden Zähne an die Reihe kommen.

Die Homöopathie behauptet zwar nicht, daß sie **alle** Zahnschmerzen schnell und dauerhaft heilen kann, wohl aber, daß sie in den **meisten** Fällen Hülfe zu bringen vermag, und geht dann gerade eben so zu Werke, wie bei der Heilung aller andern Krankheiten. **Wie und nach welchen Grundsätzen** sie aber dabei verfährt, werde ich suchen, in möglichster Kürze auseinander zu setzen.

Den Lehren der Homöopathie zufolge ist der Zahnschmerz nur **ein** Symptom einer inneren, ihrem eigentlichen Wesen nach unerkennbaren Verstimmung der Lebenskraft, welches nie ganz allein da ist, sondern in seinem Geleite stets mehrere Krankheitserscheinungen mit sich führt, wenn letztere auch so geringe und dunkel sind, daß sie einer minder aufmerksamen Beobachtung entgehen. Die Gesammtheit aller dieser Krankheits-Symptome vollendet erst das Bild der Krankheit und giebt eben durch diese Symptome die Indikation auf das passende Heilmittel, nach dem bekannten Wahlspruche: **similia similibus!** So wie nemlich der Portraitmaler nicht im Stande ist, ein durchaus treffendes Bild zu zeichnen, wenn er nur **einen**, wenn auch noch so charakteristischen Theil des Angesichts, etwa das Auge, oder den Mund, oder die Nase scharf auffaßt und die übrigen unbeachtet läßt, so kann auch der Homöopath nicht mit Erfolg verordnen, wenn er sich damit begnügt, blos **ein** hervorstechendes Zeichen der Krankheit vollständig und getreu aufzunehmen und die übrigen errathen will. In diesem genauen Ausforschen des Gesamtbildes der Krankheit, in der ärztlichen Beobachtungskunst, in der Fähigkeit, das Wesentlichere von dem mehr Zufälligen zu trennen, und besonders in der schnellen Erkenntniß dessen, was das eine Mal von größter Wichtigkeit ist, das andere Mal aber fast gar keine Beachtung verdient, darin liegt hauptsächlich die Kunst des ausgebildeten Homöopathen, indem, wenn **dieß** genügend geschehen ist, die Wahl des Mittels so wenig schwer fällt, daß unter den homöopathischen Ärzten dann gar keine Meinungsverschiedenheit mehr stattfinden kann. Daher kommt es auch, daß ein geringfügiges Übel, wo Nebensymptome mangeln und es unmöglich ist, ein genügend vollständiges und charakteristisches Krankheitsbild zu erforschen, stets viel mehr Schwierigkeiten darbietet, als eine deutlich ausgesprochene, wenn gleich weit bedenklichere Krankheit.

Es ergiebt sich daraus unter Anderen folgender wesentliche Unterschied zwischen Allöopathie und Homöopathie, daß **jene** durch **mehrere** zusammen verordnete Heilmittel, **diese** aber blos durch **ein** und **dasselbe** Mittel allen Indikationen zu genügen sucht und zu dem Ende natürlich den ganzen Umfang der Kräfte der Arzneien aufs Genaueste kennen muß. Die Homöopathie besitzt **wenigstens so viele** Mittel gegen Zahnschmerz überhaupt, als sie Mittel kennt,

die bei der Prüfung am gesunden Menschen Zahnbeschwerden verursacht haben. Diese Zahl ist aber sehr groß, und es giebt nur wenige Arzneien, von denen solches bisher noch **nicht** beobachtet wurde, und selbst diese dürfen nicht ganz ausgeschlossen werden, wenn sich nemlich unter ihnen eins vorfindet, welches, wenn es auch noch keine Zahnwehsymptome gezeigt hat, den übrigen Krankheitssymptomen vollständig entspricht. Es handelt sich nemlich bei der Homöopathie jederzeit nur um Heilung der dynamischen Krankheit, wovon die äußeren Symptome die Kennzeichen sind, und dasjenige Mittel, welches der **Mehrzahl der wesentlichsten** Symptome am vollständigsten in Ähnlichkeit entspricht, ist das am sichersten heilende Spezifikum.

So unmöglich es ist, hier alle die unzähligen Arten von Zahnschmerzen, die den Menschen quälen, mit den dabei zur Wahl kommenden Heilmitteln herzuzählen, so wird es doch, um das Gesagte zu verstehen, nöthig, vielleicht auch der verehrlichen Gesellschaft nicht unangenehm sein, einige Beispiele zu hören, wie die Homöopathie in vorkommenden Fällen zu Werke geht.

Ich wähle zu dem Ende, um die Aufmerksamkeit der verehrlichen Gesellschaft nicht über die Gebühr in Anspruch zu nehmen, eine der **minder** häufig vorkommenden Zahnweharten, nämlich die **Klopfende**, welche in mehr oder minderem Grade unter den Symptomen von 35 bis jetzt von Homöopathen geprüften Mitteln enthalten ist, wovon ich selbst jedoch nur erst 16 mit Erfolg dagegen angewendet habe. Bloss aus **diesen Letzteren** werde ich als Beispiele Einiges anführen.

I. Nach Erkältung, namentlich in scharfem, trockenem Ostwinde, tritt nicht selten eine Art von Fieber ein, mit starkem Blutdrang nach dem Kopfe, brennender Hitze des Gesichts, beschleunigtem, harten Pulse und großer geistiger und körperlicher Unruhe. Häufig verbindet sich damit ein starkes **klopfendes** Zahnweh, meistens einseitig, und die ganze Kinnlade einnehmend, an welcher Seite dann auch gewöhnlich die Backe besonders stark geröthet ist. Hier ist die kleinste Gabe **Akonit** das sichere und schon in wenigen Minuten das Zahnweh mit sämmtlichen andern fieberhaften Beschwerden heilende Spezifikum, wie jeder Homöopath in zahlreichen Fällen erfahren hat, so daß es überflüssig wäre, eine besondere Thatsache davon zu erzählen.

II. Eine andere Art von **klopfendem** Zahnweh, ebenfalls meistens nach Verkältung entstehend, aber ohne alle Spur von Fieber, ist dasjenige, welches in dem **Causticum** sein Heilmittel findet. Es ist gewöhnlich mit schmerzhaftem und leicht blutendem Zahnfleische und mit Reißen in den Gesichtsmuskeln, im Auge und Ohre verbunden. Ich selbst litt im vorigen Winter mehrere Tage daran, weil ich aus Mangel anderweitiger, entscheidender Symptome, das rechte Mittel nicht aufzufinden verstand. Nachdem ich vergeblich einige andere, passend scheinende Mittel versucht hatte, befreiete mich einmaliges Riechen an **Causticum** in einen Paar Stunden so gänzlich davon, daß auch nicht einmal eine Empfindlichkeit an der Stelle zurückblieb, und seitdem kein ähnliches Zahnweh wiedergekehrt ist. Das Zahnweh, dem dieses sehr lange wirkende und ungemein kräftige Heilmittel entspricht, ist stets chronischer Natur, wogegen man mit schnellwirkenden Arzneien nicht ausrichtet.

III. Beim **klopfenden** Zahnweh findet sehr oft die **Chamille** Anwendung, namentlich bei Kindern und Frauenzimmern. Dasjenige Zahnweh aber, wo sie hilft, ist Nachts am heftigsten, zumal in der Bettwärme und scheint dem Leidenden ganz unerträglich, so daß er, wie in der Verzweiflung, klagend und winselnd von einem Orte zum Andern getrieben wird. Dabei ist meistens eine Backe roth und etwas geschwollen, Schweiß in den Kopffaaren, heftiger Durst und nicht selten Geschwulst der Unterkieferdrüsen. Es bedarf da nur, wie jeder Homöopath

weiß, der kleinsten Gabe dieses Mittels, ja gar des bloßen Riechens daran, um schnell das ganze Leiden dauerhaft auszulöschen. Vor einem Parr Jahren, als der von uns Allen verehrte Dr. Branco noch hier war, wurde während einer Dienstreise meine Frau von diesem Zahnweh befallen. Der um Hülfe gebetene Dr. Branco hatte sich wahrscheinlich durch die unter No. I. ebenfalls vorkommenden Fiebersymptome zur Anwendung des Aconit verleiten lassen, die hier nicht half und nicht helfen konnte. Am andern Tage gab er Pulsatilla, die ebenfalls nichts fruchtete; am dritten Bryonia mit nicht besserem Erfolge. Die Schmerzen hatten inzwischen eine ungeheure Höhe erreicht, und Dr. Branco erklärte es nun für einen Fall, wo die Homöopathie nicht passe, und er sei gezwungen, kräftiger einzuschreiten. Es wurden demgemäß am vierten Tage 18 Blutigel und eine Mixtur verordnet. Jene bewirkten Anfangs eine kurzdauernde Linderung, aber eine viertel Stunde später war und blieb es wieder beim Alten. Am fünften Tage kam ich um 4 Uhr zu Hause, erschrak nicht wenig über den Zustand, worin ich meine leidende Frau fand, erfuhr, was vorgegangen war, und reichte sogleich die hier angezeigte Chamille. Um 5 Uhr war der Schmerz und am andern Morgen die Backengeschwulst verschwunden.

IV. Seltener ist der **klopfende** Zahnschmerz, welcher durch **China** geheilt werden muß. Ich erinnere mich besonders eines hierher gehörigen Falles, den ich auf meiner Reise im Reg. Bezirk Arnberg sah. Ein junges, früher sehr blühendes und hübsches Mädchen, war, als ich es wiedersah, ungemein blaß und mager geworden. Sie litt an klopfenden Zahnschmerzen, die besonders bald nach dem Essen und in der Nacht wütheten, und blos durch **festes** Zusammenbeißen der Zähne und **starkes** Drücken darauf gelindert werden konnten, während die mindeste **leise** Berührung den Schmerz ungemein steigerte. Dabei hatte sie fortwährenden Durchfall und jede Nacht starke Schweiße. Überhaupt war sie so matt, daß sie kaum gehen konnte. Ich gab ihr, auf ihre Bitte, Abends eine kleine Gabe China, und am andern Morgen, als ich abreisete, erzählte sie mir voll Freude, daß sie die Nacht weder Zahnschmerz noch Schweiß mehr gehabt habe, und als ich ein Paar Monate später wieder daher kam, fand ich wieder das ehemalige rothwangige, fröhliche Mädchen, wie ich es früher gekannt hatte.

Ein ganz ähnliches Zahnweh kann aber auch von Mißbrauch der China entstehen, wie ich bereits zweimal bei Männern erfahren habe, welche regelmäßig jeden Morgen ihren China-Schnaps tranken. Natürlich durfte hier keine China gereicht werden, sondern die übrigen Symptome gestalteten sich so, daß dem Einen durch **Arnica**, dem Andern durch **Pulsatilla** geholfen werden mußte, und in der That schnell geholfen wurde; zwei Mittel, die weniger dem klopfenden Zahnweh, als dem Gesamtleiden entsprachen.

V. Bei den Kaffeetrinkern kommt sehr oft ein **klopfender** Zahnschmerz vor, der dann, je nach der Beschaffenheit der begleitenden Symptome, meistens in **Aconit**, **Chamilla**, **Ignatia**, **Nuxvomica** oder **Pulsatilla** sein Heilmittel findet. Aber es giebt auch klopfende Zahnschmerzen bei Personen, die keinen Kaffee trinken, und wogegen die Tinktur des rohen Kaffee's, besonders in den höheren Potenzirungen, das Spezifikum ist. - In den letzten Weihnachtsferien war ich zum Besuch in einer mir befreundeten Familie, wo ganz homöopathisch gelebt und kein Kaffee getrunken wird. Als ich ankam, litt die Frau des Hauses eben an Zahnweh, wogegen alsbald meine Hülfe in Anspruch genommen wurde. Der Schmerz war klopfend, und die Leidende lief weinend von einer Stube in die Andere, wie von unerträglichen Schmerzen gefoltert, obwohl sie selbst gestand, daß die Schmerzen so gar übermäßig nicht wären, und dennoch sie so stark angriffen. Die Erzählung von ihren Leiden war von Weinen unterbrochen und sie geberdete sich dabei mit einer gewissen Hast, wie Jemand, der ganz außer sich ist, welches mir um so mehr auffiel, als ich ihren festen und ruhigen Sinn in gesunden Tagen

kannte. Ich reichte ihr sogleich aus ihrem eigenen Etui ein Gläschen mit Streukügelchen, welche mit der 6ten Potenzirung der **Coffea cruda** befeuchtet waren, zum Riechen, und in weniger als 2 Minuten trat Ruhe ein, das Klopfen verschwand und gegen eine übrig gebliebene Empfindlichkeit an der früher schmerzhaften Seite ließ ich 5 Minuten später an **Ignatia** riechen, worauf auch dieser letzte Rest schnell verschwand, der ganze Abend in der gewohnten Heiterkeit verlebte wurde und in den 8 Tagen, die ich dort verweilte, nichts derartiges wiederkehrte. Noch vor wenigen Tagen sah ich sie hier bei mir wieder, wo sie noch jener schnellen Heilung Erwähnung that und versicherte, seitdem gar kein Zahnweh wieder verspürt zu haben.

VI. Ein auffallend schnell wirkendes Mittel bei einigen **klopfenden** Zahnschmerzen ist der **Nordpol des Magnets**. Dieses Klopfen ist gewöhnlich mit Gefühl von Brennen verbunden, hat seinen Sitz im Unterkiefer, und ist mit geschwollener, heißer und rother Backe verbunden. Es wird in der Wärme und nach dem Essen schlimmer. Meistens ist es auch mit Frostigkeit des übrigen Körpers, Überreiztheit, Zittern und Unruhe in den Gliedern vergesellschaftet. Im Frühjahr und Herbste war seither diese Art von klopfendem Zahnweh eine der gewöhnlichsten und ihre Heilung jedesmal in einer Minute vollendet, wenn der Kranke mit dem Zeigefinger nur eben so lange den Nordpol des Magnets berührt, bis sich eine geringe Erhöhung des Schmerzes zeigt.

Ich kann nicht umhin, hier der verehrten Gesellschaft einen, freilich fehlgeschlagenen Versuch mit dem Magnete mitzutheilen, der aber doch die starke Wirkung desselben, selbst wo er nicht paßt, darthut. - Mein voriger Bedienter kam eines Abends weinend und zitternd auf meine Stube, wo eben meine Frau auch gegenwärtig war, und bat mich, ihn von seinem Zahnschmerz zu befreien, der ihn seit 4 Uhr Nachmittags auf's fürchterlichste quäle und noch immer im Zunehmen begriffen sei. Der Schmerz war klopfend, saß aber in dem Oberkiefer. Da alles Übrige, mit Ausnahme des letzteren Umstandes, für den Nordpol des Magnets sprach, wählte ich ungesäumt diesen, nemlich ein magnetisches Stahlstäbchen, welches höchstens 4 Loth tragen kann. Kaum hatte er aber mit der Fingerspitze denselben berührt, als er mit der andern Hand an die Backe fuhr und rief: Sapperment, da springts nach unten! Der Schmerz war nemlich aus dem Oberkiefer in den Unterkiefer gefahren, aber sonst ganz, wie früher, geblieben. Um ganz sicher zu sein, daß diese Metastase - (denn Heilung könne nun nicht mehr davon erwartet werden) - wirklich vom Nordpol des Magnets herrühre, ließ ich ihn mit dem Finger den Südpol berühren, welcher erfahrungsmäßig sogleich die Wirkungen des Nordpols aufhebt. Das Erwartete geschah: kaum hatte er diesen Pol berührt, so fuhr er wieder mit der Hand nach dem Gesichte und rief: Sapperment, da springts wieder nach Oben! Somit war meine Frage beantwortet, und gleich darauf ließ ich den armen Teufel an **Pulsatilla** riechen, worauf er in wenigen Minuten seiner Schmerzen quitt war. - Das war doch wohl keine Einbildung!

VII. Ich weiß nicht ob es venerische Zahnschmerzen klopfender Art giebt, wogegen dann der **Mercur** das passendste Heilmittel sein würde, weil er die Fähigkeit hat, sämmtliche wesentliche Erscheinungen der Syphilis an gesunden Menschen hervorzubringen. Aber es giebt ein klopfendes Zahnweh, welches durch Mißbrauch des **Mercur** entsteht, am ärgsten Abends im Bette erscheint und dann bis Mitternacht, auch wohl die ganze Nacht hindurch, allen Schlaf verscheucht. Gegen dieses Zahnweh ist **Acidum Nitri** das am gewöhnlichsten passende spezifische Mittel. - Es sind jetzt ungefähr 2 Monate, als ein junger Mann meine Hülfe in Anspruch nahm, der, in einem unreinen Beischlaffe angesteckt und mit einem Tripper behaftet, sich einem jungen, und wahrscheinlich noch unerfahrenen Arzte anvertraut hatte. Er war wie in

Verzweiflung, als er in meine Stube trat, redete anfangs bloß von seiner unglücklichen Lage, ohne zu sagen, was ihm fehlte, von Todtschießen, Ersäufen u. dgl. Nachdem ich ihm Trost und Muth zugesprochen, klagte er mir seine Leiden und zeigte mir seinen von schankerartigen Geschwüren zerfressenen Rachen, das schwammige, zackige und geschwürige Zahnfleisch, und die dicke, aufgeschwollene, ganz mit gelblicher Kruste belegte und besonders an den Rändern tief geschwürige Zunge, worin er das Gefühl hatte, als wolle sie abfallen. Der Verlust dieses Gliedes, den er unvermeidlich hielt, ängstigte ihn hauptsächlich, und, wie er unversehens äußerte, bis zum Lebensüberdruß. Der Tripper, der nach der Beschreibung nicht einmal syphilitischer Natur gewesen, war verschwunden, statt dessen aber das erzählte Leiden aufgetreten. Es war mir sogleich klar, daß ich hier eine der vielen Formen des Quecksilbersiechthums vor mir hatte. Ich reichte ihm daher zuerst eine kleinste Gabe **Hepar sulphur. calc.**, wonach am andern Tage schon die Mundhöhle ein ganz anderes Ansehen bekommen hatte und die Lust zum Leben wiedergekehrt war. Zwei Tage später trat plötzlich das oben beschriebene Zahnweh ein, wogegen ich ihm **Acidum Nitri** in höchster Potenz reichen ließ, und am vierten Tage zeigte sich mir der vorher so schwer Leidende als völlig genesen. Ich sah ihn später noch mehrere Male wieder, wo er sich so wohl fühlte, als jemals vorher, nachdem ich den nun wieder erschienenen Tripper durch eine Gabe **Petroleum** in 8 Tagen geheilt hatte.

VIII. Nur erst einmal ist mir der Fall vorgekommen, wo ich durch **Platina** ein klopfendes Zahnweh heilen mußte. Es war ein klopfendes Wühlen durch die ganze rechte Kinnlade, welches besonders Abends und in der Ruhe schlimmer wurde, wobei die Leidende oft in unwillkürliches Weinen ausbrach. Mir schien demnach zuerst die **Pulsatilla** angemessen, aber sie that nichts. Ich erkundigte mich nun am andern Tage, wo eine Freundin mir fernere Nachricht brachte, etwas genauer nach den begleitenden Symptomen, und erfuhr bald, weshalb die **Pulsatilla** hier nicht helfen konnte. Es war nemlich mit dem Klopfen eine Art klammartiges Taubheitsgefühl verbunden, welches die ganze schmerzhaftige Gesichtsseite einnahm. Dabei war ihre Regel zu früh und zu stark gewesen und in ihrem Gemüthe war kürzlich ein früher nie bemerkter gewisser Stolz, mit Überschätzung ihrer selbst und Verachtung alles Anderen um sie her sichtbar gewesen. Hier hätte jeder Homöopath, so wie ich, **Platina** gegeben, welches auch nicht nur in wenigen Stunden das ganze Zahnweh wegnahm, sondern auch das Gemüth besserte und die Menstruation zu der früheren Regelmäßigkeit zurückführte.

IX. An eine Heilung klopfender Zahnschmerzen durch **Pulsatilla**, welche zu der gewöhnlichsten gehört, knüpft sich eine mir noch jetzt erfreuliche Erinnerung, die ich ebenfalls kürzlich mittheilen werde. - Es sind nun etwa 3 Jahre, als ich auf meinen Reisen Abends in einem Gasthofs eintraf, wo ich weil es eben Sonntag war, mehrere Freunde aus der Nachbarschaft und auch den noch jungen Hausarzt fand. Ich hatte mich kaum in der Gaststube niedergesetzt, als die älteste Tochter des Hauses mich bat, sie von ihrem Zahnweh zu befreien, welches sie seit mehr als 14 Tagen jeden Abend nach Sonnenuntergang befalle und bis Mitternacht dauere. Bisher sei alles vergeblich gewesen, was auch der hinzutretende Arzt bestätigte, und nur dadurch könne sie sich Linderung verschaffen, daß sie vor der Thür ins Freie gehe oder sich ins offene Fenster lege. Es war nicht der Ort, wo über sonstige Beschwerden und insbesondere über die weiblichen Heimlichkeiten ein umständliches Examen angestellt werden konnte, und in der Überzeugung, daß, wenn es auch nicht hülfe, doch kein Nachtheil zu befürchten sei, nahm ich aus meinem Reise-Etui das Fläschchen mit der Dezzillion-Potenzirung der **Pulsatilla** und ließ einmal daran riechen. Der Erfolg übertraf meine eigene Erwartung, denn während ich mein Etui wieder verschloß und beisteckte, rief sie zur Verwunderung der ganzen Gesellschaft: Mein Gott, ich fühle nichts mehr! Dem jungen, noch nicht lange von der Universität zurückgekehrtem Hausarzte war dieser Erfolg so überraschend, daß er sagte: diese

Heilung, wenn sie von Dauer wäre, sei in der That höchst merkwürdig. Ich schloß nun aber rückwärts: **weil** die **Pulsatilla** so schnell half, so **mußte** das Charakteristische dieses Mittels vorhanden sein, und entgegnete demzufolge: Wenn die Patientin etwa acht bis zehn Tage die Vorschriften der homöopathischen Diät befolgte, so würde nicht nur der Zahnschmerz nicht wiederkehren, sondern sie würde auch von ihren übrigen Beschwerden befreit werden. Dieß machte den jungen Aeskulapen noch stutziger, und er fragte: welche andere Beschwerden? Ich nannte ihm nun mehrere Eigenthümlichkeiten dieses Heilmittels, die vorwaltende Frostigkeit, die Durstlosigkeit, das weinerliche Gemüth, die Unerträglichkeit des Ofens und der Ofenwärme, die Schlaflosigkeit vor Mitternacht und den betäubten, unerquicklichen Schlaf in der Morgenzeit, den Abscheu gegen fette Speisen und dgl. mehr. Er behauptete darauf, ich hätte dieß Alles von ihr erfahren, und wie nun bezeugt wurde, daß ich, erst eben angekommen, noch nichts mit ihr oder über sie und ihr Befinden geredet, als was er in der Gaststube selbst gehört habe, behauptete er, etwas ärgerlich und vorlaut, die Kranke und deren Angehörige redeten mir nach dem Munde, weil es sonst unmöglich sei, solches zu wissen. Ich entgegnete ihm darauf, ich wolle ihm etwas ins Geheim vertrauen, und er sollte dann selber fragen, ob ich Recht hätte, und da er darauf einging, sagte ich ihm, die eben Gebesserte litte am Durchfall, meistens schleimiger Art, und ihre Regel erschien zu spät, etwa alle fünf Wochen, dauerte nur ein Paar Tage und seie mit Kreuzschmerzen und Unterleibskrämpfen verbunden. Er ging nun zu ihr, und gab absichtlich vor, ich hätte ihm gesagt, sie litte an Verstopfung und zu früher und zu kopiöser Regel, worauf er zur Antwort erhielt, darin hätte ich mich doch geirrt, denn es wäre gerade das Gegentheil davon - und was sie ihm auf seine nähere Nachfrage darüber mittheilte, entsprach, wie er mit lobenswerther Offenherzigkeit gestand, ganz genau meinen Aussagen. - Ein Paar Monate später, wo ich dieses Mädchen wiedersah, kam es fröhlich mir entgegen, dankte für die ihr gegebene Hülfe und sagte, ich hätte auch darin Recht gehabt, als ich ihr das Verschwinden ihrer übrigen Beschwerden versprochen, denn ihr fehle nun nichts mehr. - Ob jener junge Arzt sich später mit der Homöopathie bekannt gemacht hat, weiß ich nicht, bezweifle es aber, da ich nichts davon erfahren habe.

X. Zu den seltener angezeigten Heilmitteln gegen **klopfendes** Zahnweh gehört auch die **Sabina**. Doch sind mir schon ein Paar Fälle vorgekommen, wo es das einzige Spezifikum war und schnelle Hülfe brachte. Dieses Zahnweh erscheint ebenfalls gegen Abend und in der Nacht, besonders in der Bettwärme und nach dem Essen, und es ist damit das Gefühl verbunden, als wenn der Zahn gesprengt werden sollte. Dabei findet sich ein Klopfen in allen Adern, öfteres leeres Aufstoßen und besonders beim weiblichen Geschlechte, wobei ich es bisher allein beobachtet, starker Blutabgang, selbst außer der Regel, mit hellrothem Blute. Bei Einer war ein podagrischer Schmerz in der großen Zehe durch äußere Mittel vertrieben und darauf dieses Zahnweh entstanden, welches durch eine Gabe **Sabina** schnell geheilt wurde, ohne daß auch jener Schmerz wiederkehrte, beides meiner Vorhersagung gemäß, weil auch die verschwundenen podagrischen Schmerzen genau von den Symptomen der **Sabina** gedeckt wurden.

XI. Öfterer kommt ein chronisches klopfendes Zahnweh vor, meistens mit stechendem Schmerze verbunden, welches in der **Sepia** - (nicht der **ossa** sondern dem **succus Sepiae** - sein Spezifikum findet. Es befällt am meisten Personen von gelblicher Gesichtsfarbe, verbreitet sich gewöhnlich bis in die Ohren und den Arm hindurch bis in die Finger, worin es kriechelt, und ist am häufigsten mit Athembeschwerden, Backengeschwulst, Husten und Geschwulst der Unterkieferdrüsen verbunden. Namentlich bei klopfenden Zahnschmerzen der Schwängern habe ich dieses kräftige Heilmittel oft angezeigt und heilsam befunden. Selbst

nach der kleinsten Gabe tritt, leider! die Besserung selten eher, als nach Verlauf von mehreren Stunden ein, hält dann aber auch für lange Zeit an.

XII. Nahe verwandt mit diesem Sepia-Zahnschmerz, sowohl in Hinsicht der Empfindung als der Nebenbeschwerden, ist derjenige, welcher durch eine hohe Potenzirung der **Kieselerde Silicea** bald und dauerhaft geheilt wird. Doch ist der letztere am füglichsten daran zu erkennen, daß statt der Drüsen, der Knochen oder die Knochenhaut des Unterkiefers selbst geschwollen ist, der Schmerz mehr darin als im Zahne seinen Sitz hat und der Leidende gewöhnlich Nachts wegen allgemeiner Hitze nicht schlafen kann. Meistens ist auch eine unheilbare Haut damit verbunden, wo jede geringe Verletzung sogleich zum fressenden Geschwür wird. Ich selbst wurde vor einigen Monaten von diesem Zahnschmerze befallen, wobei eine Knochenaufreibung von der Größe einer halben Wallnuß am linken Unterkiefer sich zeigte. Sobald ich dieses wahrnahm, roch ich sofort an der höchsten Potenzirung von **Silicea**, wonach sogleich der Schmerz verschwand und, nach einer ruhig durchschlafenen Nacht, am andern Tage die ganze Knochengeschwulst ebenfalls vergangen war, ohne zum Durchbruch zu kommen, oder nachher auch nur die mindeste Spur zurückzulassen.

XIII. Eins der trefflichsten und oft Anwendung findenden Mittel bei klopfenden Zahnschmerzen ist die **Spigelia**. Wo dieses Mittel das Spezifikum ist, findet sich fast jedesmal eine Art Gesichtsschmerz damit verbunden, ein zuckendes Reissen und Brennen im Jochbeine, wobei das Gesicht bleich, aufgedunsen ist, mit gelblichen (nicht bläulichen) Rändern um die Augen. Außerdem leiden die Patienten dabei gewöhnlich an Augenschmerzen, häufigem Harndrang mit vielem Abgange, heftigem Herzklopfen, oft mit Gefühl in der Brust, wie das Surren oder sogenannte Spinnen der Katzen, Frostigkeit und großer Unruhe. Im verwichenen Jahre heilte ich durch eine einzige kleinste Gabe dieses Mittels eine sonst kräftige Frau von den genannten Beschwerden, worunter die Zahnschmerzen und die Prosopalgie die heftigsten waren, und letztere namentlich seit mehreren Jahren jede Woche ein oder zwei Mal erschien und dann jedesmal bis zu einer fürchterlichen Höhe sich steigerte. Beide Übel sind seitdem nicht wiederkehrt. ⁽¹⁾

(1) Es ist in der That auffallend, daß bis jetzt in der homöopathischen Praxis von diesem äußerst wirksamen Mittel im Ganzen noch wenig Gebrauch gemacht zu sein scheint, wenigstens liegen nur wenig Heilungsgeschichten vor, in welchen es angewendet worden. Und doch gehört es zu den Heroen unserer Kunst, und nicht dringend genug kann ich die Freunde derselben auf Spigelia aufmerksam machen.

XIV. Fast noch häufiger kommt der klopfende Zahnschmerz vor, der **Hyoscyamus** zu seiner Heilung verlangt. Er entsteht meistens in den Morgenstunden, und wird besonders durch kalte Luft erregt. Im Zahne selbst klopft und sauset es, während im Zahnfleische ein reißender Schmerz wüthet, und beim Kauen scheint der Zahn locker, als wenn er ausfallen wollte. Jederzeit sind starker Blutdrang zum Kopfe mit starker Hitze, auch über den ganzen Körper, in heftigeren Anfällen Zusammenschnürung des Halses mit Unvermögen zu schlingen und Krämpfe damit verbunden, wobei denn auch meistens der Geist ungemein angegriffen ist. Die Wirkung einer kleinen Gabe **Hyoscyamus** gehört zu den Auffallendsten in solchen Fällen. Vor etwa 1 1/2 Jahren, auch auf meinen Reisen, heilte ich durch zwei kleine Gaben dieses Mittels ein Mädchen, welches durch Eifersucht und Gram über ihren, ihr untreu gewordenen Liebhaber schwer erkrankt war, und beständig über klopfendes Zahnweh klagte. Besonders in den Stunden nach Mitternacht trat Fieber ein, mit starker Röthe des Gesichts und anhaltendem Irrereden, wobei sie oft zu entfliehen versuchte, so daß beständig Jemand bei ihrem Bette wachen mußte. Die erste Gabe nahm Zahnweh und Delirium fort, die zweite, die ich zurückgelassen hatte, nach acht Tagen genommen, stellte sie in abermals acht Tagen ganz wieder her,

und sie blieb gesund, wenigstens bis vor etwa 6 Wochen, wo ich wiederholt einen freundlichen und dankbaren Gruß von ihr erhielt. ⁽²⁾

(2) Die außerordentliche Heilkraft des Hyoscyamus bei krankhaft-leidenschaftlicher Eifersucht und den damit verbundenen, oft äußerst stürmischen und gefährlichen Zufällen hat sich mir in zwei sehr verschiedenen Fällen aufs entschiedenste bestätigt. Eine sehr reizbare Dame litt an den heftigsten und bedenklichsten Nervenleiden, Krämpfen, schleichendem Fieber, langwieriger Schlaflosigkeit, höchster Gemütsverstimmung, wogegen mehrere homöopathische Mittel angewendet worden waren, und nur, als in Berücksichtigung der vorherrschenden grundlosen Eifersucht, Hyoscyamus X. gereicht wurde, erfolgte **schnelle**, vollkommene und dauerhafte Genesung. - Bei einer Bauerfrau, wo sich die Eifersucht als vollständige Wuth und Raserei äußerte, so daß sie in ein Irrenhaus gebracht werden sollte, leistete Hyoscyamus in Einer Gabe alles, was zu wünschen war; die Frau genaß körperlich und geistig schnell und vollständig. Welch segensreiche Anwendung könnte dieses Mittel auch in dieser Beziehung oft finden, wie oft durch Eifersucht zerstörtes Familienglück wiederherstellen!

XV. Auch der **Schwefel** ist ein sehr wirksames Heilmittel bei einigen klopfenden Zahnschmerzen, namentlich solchen, welche nach unterdrückten oder verschmierten Hautausschlägen entstanden sind. Wenn dieses Mittel hilfreich sein soll, so muß das Zahnfleisch dabei geschwollen sein, und eben so, wie der Zahn, klopfend schmerzen. Gewöhnlich ist damit verbunden eine große Empfindlichkeit in den Zahnschmelzen, Blutdrang zum Kopfe, mit klopfendem Kopfweh, besonders Abends, rothe entzündete Augen und Nase, Stiche in den Ohren, häufiger vergeblicher Stuhltrieb und Verstopfung, Kreuzschmerzen, Unruhe in den Gliedern, Tagesschläfrigkeit, Frostigkeit und dergl. mehr. Doch ist es gar nicht selten, daß die genannten Beschwerden eine Folge von Schwefelmißbrauch sind, wo dann eine Gabe hochpotenzirte Schwefelarznei bald eine ungewöhnliche Verschlimmerung hervorbringt, die nicht leicht zu beseitigen ist. Überhaupt sind die Nachtheile von anhaltendem Mißbrauch langwirkender Arzneien, wie unter andern der Schwefel ist, sehr schwierig und dem Homöopathen oft ganz unmöglich zu heilen.

XVI. Endlich muß ich noch, als von mir erprobt befunden, an das **Veratrum** erinnern, obwohl die Anwendung desselben beim klopfenden Zahnschmerz zu den seltenern gehört. Wo es paßt und hilfreich ist, findet sich jedesmal Gesichtsgeschwulst, kalter Stirnschweiß, Übelkeit oft bis zum Gallerbrechen, Zerschlagenheit in den Gliedern, ungewöhnliches Sinken der Kräfte bis zur Ohnmacht und Kälte des ganzen Körpers bei innerer Hitze und unauslöschlichem Durste auf kaltes Getränk. Alle diese Beschwerden, welche dieses Heilmittel am gesunden Menschen erregen kann, verschwinden, je nachdem sie gewährt haben, schneller oder langsamer, zuweilen erst nach wiederholten Gaben, aber sicher und dauerhaft, und mit ihnen eben so sicher und dauerhaft jene Zahnschmerzen, wie ich vor noch nicht gar langer Zeit erfahren habe, wo eine auswärts wohnende Kranke, (die seit 22 Wochen daran gelitten, ununterbrochen dagegen gebraucht hatte, und so heruntergekommen war, daß sie in das Bette und aus dem Bette getragen werden mußte,) durch zwei Gaben **Veratrum** völlig hergestellt wurde.

Wenn diese kurze Darstellung über die Verschiedenheit bloß der **klopfenden** Zahnschmerzen, wogegen ich unter 35 Heilmitteln nur erst 16 anzuwenden und zu erproben Gelegenheit hatte, schon eine so große Mannigfaltigkeit darbietet; so ist leicht zu ermessen, wie sehr diese und mit ihr die Schwierigkeit in der Wahl des hilfreichen Mittels zunimmt, wenn die andern Zahnschmerzen (bohrender, drückender, brennender, nagender, reißender, schneidender, stechender, wühlender, ziehender, zuckender u. s. w. Art) hinzugerechnet werden, die zum Theil eine weit größere Menge von Heilmitteln zur Konkurrenz bringen. Es ergiebt sich daraus zweierlei: **Erstens** der Ungrund der Behauptung, die Homöopathie bedürfe keines angestrebten Studierens, sondern es wäre ja nur ein dem denkenden Manne unwürdiges Kinderspiel, die Symptome zusammenzubuchstabiren und danach das Arzneimittel mit einigen Granen Milchsüßholz zu reichen, denn - setzt man hinzu - es helfe ja doch nichts. **Zweitens**: daß nie die

Schuld an dem Prinzip der Homöopathie, (wenn gleich freilich oft an der Unkunde des Homöopathikers) liegt, wo die Arznei, weil sie unpassend gewählt ist, nicht hilft. - "Die Anhäufung zum Theil außerordentlicher Thatsachen, - sagt Prof. Eschenmeyer in Tübingen in seiner Schrift, die Allöopathie und Homöopathie verglichen in ihren Prinzipien, - ist außer Zweifel, aber dennoch ist diese Wissenschaft erst im Entstehen, und der billig Denkende kann und soll das nicht von ihr erwarten, was er von einer durch Jahrhunderte erprobten Lehre zu erwarten berechtigt ist. Die Homöopathie hält nicht nur eine streng wissenschaftliche Prüfung aus, sondern beschenkt uns auch mit neuen Prinzipien, welche uns in eine höhere Physiologie und Pathologie einführen. Man lasse sie also gewähren, was sie vermag."

Mit den Worten: "Man lasse sie also gewähren, was sie vermag" schließe auch ich diesen kurzen, und leider gar zu mangelhaften Vortrag zugleich mit der freudigen Anerkennung des, der ächten Wissenschaftlichkeit entsprechenden Benehmens der Mitglieder dieser ehrenwerthen Gesellschaft, welche, obgleich der neuen Lehre noch nicht gewogen, im Einklange mit obigem Ausspruche des Tübinger Philosophen, die Sache gewähren läßt und dadurch den alten ehrwürdigen Geist westphälischer ruhiger Beobachtung und Unpartheilichkeit bekundet, bis sich das Wahre oder Falsche der Sache deutlicher gezeigt haben wird."

(Vortrag über homöopathische Heilung der Zahnschmerzen, gehalten am 4. Februar 1835 in der (allöopathisch-) ärztlichen Gesellschaft zu Münster in Westphalen. Von dem Regierungsrath D. von Bönninghausen. Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 15 (1835), Heft 2, S. 1-22)

1838 - Beiträge zur Kenntnis der Wirkungen der Calcarea carbonica und des Causticum

"Jeder homöopathische Arzt, welchem die Fortschritte seiner Wissenschaft am Herzen liegen, hat ohne Zweifel im ersten Bande der Hygea (S. 394 ff.) mit großem Interesse den Entschluß der Badischen Gesellschaft gelesen, sich mit **Prüfungen von Arzneien** zu befassen, **welche alles Frühere an Sicherheit und Brauchbarkeit übertreffen sollten**. Nur den guten Zweck im Auge behaltend, und den großmütigen Beitrag des Berichterstatters, Dr. Griesselich, gebührend anerkennend, konnte man die dabei vorkommenden, harten und nicht begründeten Ausdrücke übersehen und erwarten, daß die in 4 Nummern flüchtig angedeuteten und sehr mangelhaften "**Hauptmomente bei den Arzneiprüfungen**," welche mit dem, was das Organon darüber sagt, gar keinen Vergleich zulassen, vorher zu einer besondern, vollständigen Instruktion ausgearbeitet werden würden, und zwar von einem, der Sache gewachsenen Manne, wofür der Berichterstatter sich wohl selbst nicht halten konnte, weil es ihm an allen Erfahrungen in dieser Hinsicht mangelt.

Über ein Jahr lang wurde demzufolge mit großer Begierde jedes neuerschienene Heft der Hygea durchblättert, um die Realisierung jenes Beschlusses zu finden, und erst im 3ten Bande (S. 156.) lasen wir, daß drei Preisfragen gestellt waren, worunter auch eine vergleichende **Prüfung der Calcarea caustica und carbonica**. Unsere anfangs gehegten Erwartungen wurden aber gleichzeitig sehr bedeutend herabgestimmt, indem einestheils, anstatt einer genauen und erschöpfenden Prüfungs-Instruktion, das an der oben angeführten Stelle in der Hygea beiläufig Gesagte zur alleinigen Norm gegeben, und andernteils von beiden Arzneien ein Präparat vorgeschrieben wurde, welches von dem, bisher mit so großem Erfolge Gebrauchten wesentlich verschieden war. Die **Hahnemannsche** Bereitung von **Calc. carb.** ist, wenn sie auch nicht von chemisch reiner Kalkerde genommen ist, so bestimmt und gibt, vorschriftsmäßig zubereitet, ein so gleichförmiges Präparat, daß, auch abgesehen von ihrer so vielfach

erprobten Wirksamkeit, noch manche andere Gründe für ihre Beibehaltung sprechen. Daß das Causticum in der Hygea *Calcarea caustica* genannt ist, kann nur als eine Willkürlichkeit erscheinen, weil nicht der mindeste positive Beweis für die Anwesenheit des Kalks vorliegt, weil selbst die Tinctura fortis (nicht die 3. Verdünnung, wie Dr. Segin von Sulph. und Silicea vergleichsweise sagt) keine Spur von Kalkerde wahrnehmen läßt, und weil überdem dieselbe Substanz, wie die Wirkungen auf den menschlichen Organismus dartun, aus Stoffen gewonnen werden kann, welche gar keine Kalkerde enthalten, wie im zweiten Bande der reinen Arzneimittellehre, erste Ausgabe, zu sehen ist.

Endlich im 5ten Bande der Hygea (S. 190.) erscheint die Eingangs-Anzeige des mit so großem Pompe angekündigten Prüfungswerkes und aufs Neue wurde die Erwartung sehr hoch gesteigert, indem von einem aus 5 Mitgliedern bestehenden Preisgerichte, wozu auch (nach Hygea Band III. S. 155.) Dr. Griesselich gehört, welcher (das. I. 397.) gegen mangelhafte Prüfungen ein so empfindliches Organ hat, dem Verfasser "**einstimmig**" der Preis zuerkannt wurde.

Gegen dieses letztere Urteil läßt sich nun zwar nichts Erhebliches einwenden, und man muß gestehen, daß Dr. A. W. Koch in Stuttgart die ihm vorgeschriebenen Normen treu befolgt hat, die Zuerkennung des Preises ihm mithin ohne Widerspruch zu Teil werden mußte. Aber dennoch werden mit mir alle Homöopathen darüber einverstanden sein, daß wir in unsern Erwartungen bitter getäuscht sind. Selbst der, für den Zweck begeisterte ehrenwerte Dr. Koch muß dieses gefühlt haben, da er mehr gethan, als er nach der Vorschrift des Dr. Griesselich tun mußte und am Schlusse (Hygea V. 421.) noch **physiologisch-pathologische Bemerkungen** hinzu gefügt hat, welche jedoch die Brauchbarkeit der wahrlich mühsamen Arbeit nicht besonders vermehren und mich gar zu sehr an dasjenige wieder erinnerten, was ich vor dreißig und einigen Jahren auf der Universität G. von meinen, sonst tüchtigen Lehrern dozieren hörte und was ich seit einem Dezennium mir alle Mühe gegeben habe wieder zu vergessen.

Da nach solchen Vorgängen von der Hygea, die ich von der Zeit an nicht mehr halte, weil ich ein eben so empfindliches Organ gegen Ungebührlichkeiten besitze, als Griesselich gegen vorgeblich "hirnlose" Arzneiprüfungen, für die Bereicherung unserer Arzneimittellehre vorerst nicht viel mehr zu erwarten ist, so bleibt uns nichts anders übrig, als uns an das bisherige zu halten, durch entschiedene Heilungen die Wahrheit der Hahnemannschen Prüfungen zu bestätigen, und den Wirkungskreis unserer Arzneimittel durch zuverlässige Tatsachen aus der Praxis immer schärfer zu zeichnen. Auf solchem Wege, welcher bisher in dem Archiv, der ältesten und immer noch lesenswerten hom. Zeitschrift, befolgt wurde, kann jeder zum Bau des großen Werks sein Scherflein beitragen, wenn er einige müßige Augenblicke dazu verwendet, seine Kranken-Journale durchzugehen und das Geeignete daraus mitzuteilen.

Um nicht bei den bloßen Worten und Trangerbungen stehen zu bleiben, teile ich vorerst selbst aus meinen Büchern eine Reihe von Heilungen mit, welche mit den eben besprochenen Arzneimitteln, **Calcarea carb.** und **Causticum** gemacht sind, und welche zusammengenommen einiges Licht über die Besonderheiten jedes dieser Mittel geben dürften. Ich wählte solche aus einem Zeitraume von nur etwa zweien Jahren, wo ich, dem Beispiele unseres würdigen Stifters folgend, überall die kleinsten Gaben reichte und mich so wohl dabei befand, daß ich noch jetzt, trotz aller Schmähungen auf die Streukügelchen, immerfort dabei zu bleiben gedenke. Die Krankengeschichten, welche möglichst abgekürzt sind, (wie sich dies bei einem sehr beschäftigten Arzte von selbst versteht, und wozu man mich wohl rechnen wird, wenn man zu der Masse von Heilungen mit bloß zweien Mitteln in einem so kurzen Zeitraume, wovon zuverlässige Kunde einging, noch die vielen nicht genügend oder gar nicht mitgetheilten Erfolge

rechnet, wie es bei der Landpraxis so gewöhnlich ist), - sind in eine Reihenfolge gebracht, wogegen sich zwar mancherlei einwenden ließe, welche aber der Sache nicht schadet. Übrigens ist alles wörtlich angegeben, wie es im Journal steht, und nirgends aus dem so leicht trügenden Gedächtnisse eine Vervollständigung angebracht.

Da Tatsachen billigerweise ihren Gewährsmann fordern und ich wichtige Gründe habe, meinen Namen zu verschweigen, welchen ich übrigens den Hrn. Herausgebern des Archivs genannt habe, so bitte ich diese, solches zu bezeugen, und dem Publikum zu sagen, in wie fern es sich auf meine Angaben verlassen kann, und ob ich überhaupt zu denen gehöre, welche auf öffentlichen Glauben Anspruch zu machen berechtigt sind. *

* Daß der Hr. Verf. ein höchst ehrenwerter, zuverlässiger Mann, tüchtiger Homöopath und uns als solcher vollkommen bekannt sei, bezeugen wir hierdurch gern der Wahrheit gemäß. Die Redaktion

Erfahrungen aus der Praxis

Schwindel (1, 2, Calc. carb. 3. Caust.)

1. Fr. S. aus L., ein junger Mann von 23 Jahren, robuster, etwas vollsaftiger Konstitution, leidet schon seit zweien Jahren an **Schwindel mit Herzklopfen**, am meisten früh bald nach dem Aufstehen, so lange er nüchtern ist. Er darf dann gar nicht hoch steigen, weil er sofort von seinem Schwindel befallen wird, welcher ihn schon einige Male in Lebensgefahr gebracht hat. Gewöhnlich leidet er auch früh, so lange er nichts gegessen hat, an einem unschmerzhaften Herumgehen im Leibe, wie zu Durchfall, welcher zu Zeiten sich auch wirklich einstellt, nach Essen aber verschwindet. - Eine am 6. März 1836 gereichte Gabe Sulph. 60/2 ⁽¹⁾, und 8 Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/1 nahm binnen 3 Wochen alles fort, ohne bis heute wiederzukehren.

(1) Anm. Die **erste Zahl** (60, 30) bedeutet überall die Nummern der **Dynamisation**, (oder, wie es früher hieß, der Verdünnung oder Potenzierung) die **zweite Zahl** die **Anzahl** der damit befeuchteten **Streukügelchen**. Sind ganze Tropfen gereicht, so füge ich stets gtt. hinzu.

2. A. M. M. von H., eine junge Frau von 25 Jahren, litt seit dem Wochenbette vor 8 Monaten an **Schwindel zum Umfallen** mit Vergehen des Gesichts, am meisten in den Frühstunden beim Gehen im Freien, aber auch am Tage beim Bücken und Steigen. Da ich sie selbst nicht sehen und ausfragen konnte, war sonst nichts Krankhaftes zu finden. Das Gemüt sollte zwar blöde aber doch zur Heftigkeit geneigt sein. - Eine, am 22. April 1836 gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 nahm obige Beschwerde schon in 8 Tagen dauerhaft fort.

3. Herr L. in G. leidet schon geraume Zeit an einem **Schwindel**, regelmäßig gegen 11 Uhr Vormittags eintretend. Beim in die Höhesehen hat er Neigung auf die linke Seite zu fallen; beim Bücken aber ist es ihm, als sollte er rücklings fallen und muß sich dann schnell irgendwo anhalten. Dabei klagt er oft über Stiche im Scheitel und Schmerzen im Rücken und Kreuze, wenn er nach langem Sitzen vom Stuhle aufsteht. - Eine Gabe Coccul. 6/2, am 29sten März 1835 gegeben, besserte bis zum 28sten November desselben Jahres, wo die alten Beschwerden wieder ihre frühere Höhe erreicht hatten, welche nur zum Theile durch **zwei** Gaben Coccul. 6/2 und 4 gemindert wurden, wonach aber außerdem Mangel an Schlaf, und, als Vorboten des Schwindels, Hitze in den Schläfen und Schweiß an der Stirne eintraten. Er erhielt am 5ten Dezember 1835 zwei Gaben Caust. 30/2, wovon nur eine genommen wurde, weil schon danach nach 14 Tagen alles Krankhafte verschwunden war.

Geist (1, 2. Calc. carb. 2. Caust.)

1. C. M. von G., eine etwas schwächliche und reizbare Frau von 35 Jahren, leidet seit 4 Jahren an einer, im Wochenbette erhaltenen **Geistesverwirrung** mit schrecklichen Erscheinungen vor den Augen und großer Herzensangst, wobei sie an ihrem Seelenheile verzweifelt, oft bis zu dem Grade, daß sie sich erstechen will. Oft kann sie ihre Kinder gar nicht leiden, und durchgängig ist sie besorgt wegen der Zukunft und glaubt zu verarmen, obwohl es ihrer Familie an Auskommen in keiner Weise fehlt. Das Gesicht ist blass und etwas aufgedunsen. Die Periode fehlt nun seit 2 1/2 Monat ganz. - Zwei am 7. März 1836 gegebene Gaben Pulsat. 30/2, und eine Gabe Sulph. 30/1 besserten nur wenig. Eine Gabe Calc. carb. 30/2 am 17. April 1836 gereicht, hob die Geistesverwirrung ganz, brachte die Periode in Ordnung **und trieb eine beträchtliche Menge Bandwurm ab**, welchen man früher nicht geahnt hatte. Einen Monat später wurde sie wieder schwanger, wobei sich im September 1836 wieder etwas Angst um das Herz einstellte, welche einer Gabe Pulsat. 30/2 schnell wich.

2. Den verzweiflungsartigen Zustand mancher chronischen Kranken, **wobei alle Hoffnung auf Genesung aufgeben** und dennoch den Tod fürchten und Tag und Nacht ihre Angehörigen mit Klagen und Jammern quälen, wird jeder beschäftigte Homöopath oft genug mit Calc. carb., so wie manche das Gemüt und den Geist ergreifende **Folgen von langem Gram und Kummer** mit Caust. geheilt haben, so daß es wohl um so mehr zwecklos sein dürfte, davon besondere Tatsachen anzuführen, (obwohl die Koch'schen Prüfungen davon nichts besagen), da in den folgenden Krankheitsbildern Einiges darüber vorkommen wird.

Kopfschmerzen (1. -5. Calc. carb. 6-9 Caust.)

1. D. B. aus E., ein grazil gebautes, stilles, aber reizbares Mädchen von 21 Jahren, leidet seit mehreren Wochen an **klopfendem Kopfweg in der Stirn**, mit innerer Hitze des Kopfs und Gefühl, als sollte er zerspringen, täglich Nachmittags beginnend und gegen Abend zunehmend. Dabei tritt das Blut ins Gesicht, die Backen werden hoch gerötet, fast wie Flecken, und Daumlichkeit. Im Schlafe lauter, fast schnarchender Atem. Periode alle 3 Wochen, sehr stark und 8 Tage dauernd; vor derselben Geschwulst und Schmerzhaftigkeit der Brüste und etwas Weißfluss. - Eine am 27ten Mai 1835 gereichte Gabe Calc. carb. 30/1 beseitigte Alles dauernd.

2. E. N. aus G., robuste Frau von 51 Jahren, litt in frühern Jahren an Geschwulst und Vereiterung der Schilddrüse, wovon die Narben noch sichtbar sind. Jetzt hat sie jedesmal bei eintretendem Regenwetter 24 Stunden lang ein stetes **Stechen und Knistern im Kopfe**, mit vieler Schläfrigkeit und Gallerbrechen. - Eine am 21sten Februar 1836 gegebene Gabe Sulph. 30/3 besserte in 8 Tagen, wo wieder Regenwetter eintrat, nichts, worauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 schon nach einigen Stunden wohlthätigen Einfluß zeigte und bis heute keinen neuen Anfall aufkommen ließ.

3. G. H. aus V., unverheiratet, 25 Jahr alt, venöser Konstitution, litt früher an Ausfluss von Eiter mit Blut aus dem linken Ohre und fühlt jetzt an dieser Seite, besonders nach dem **Hinterkopfe** hin, ein inneres **Kältegefühl** und **Taubheit**, am meisten, wenn sie etwas auf dem Kopfe trägt. Dabei Reißen vom Schultergelenke durch den linken Arm bis in die Hand, worin es strömt, und oft bis ins linke Bein herunter, wo dann die Kniescheibe anschwillt, am schlimmsten Abends in der Ruhe; Gemüt ziemlich heftig. - Eine am 2ten September 1835 gereichte Gabe Calc. carb. 30/3 verminderte bis zum 21sten Oktober alle Symptome ziemlich bedeutend, mit der Veränderung jedoch, daß sie wiewohl viel schwächer, nun auch früh beim

Erwachen eintraten. Eine neu gegebene Gabe Nux. vom. 30/2 und 8 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 nahmen Alles dauerhaft fort.

4. G. S. in L. leidet seit 15 Jahren, während welcher Zeit sie beständig, aber ohne Erfolg, mediziniert hat, an **Kältegefühl im ganzen Kopfe**, Blasen im Munde, die stets vergehen und wiederkommen, heißem Aufsteigen aus dem Magen, ohne Durst, Ziehen vom Bein herauf bis in das Kreuz, und Stechen in dem Fußgelenke. Dabei hat sie ihre Periode zu früh und zu stark und früh ist ihr Befinden am schlimmsten. - Eine Gabe Sulph. 30/2 am 16ten Mai 1836 gegeben, minderte bloß die Gliederschmerzen, ohne sie ganz zu heben. Eine Gabe Calc. carb. 30/2 stellte sie ganz und dauerhaft her, so daß sie keine fernere Arznei bedurfte.

5. C. E. aus F., eine Frau von 43 Jahren, cholерischen Temperaments, bekam nach, durch allopathische Mittel vertriebenem Eiterausfluss aus der Nase, ein heftiges, **halbseitiges Kopfweh mit Kältegefühl in der Stirne** über dem linken Auge. Dabei oft Stiche in der Herzgrube und Kreuzschmerzen von jedem Heben. - Sie erhielt am 29. Oktober 1836 zwei Gaben Calc. carb. 30/2 alle 14 Tage eine davon, und acht Tage nach der ersten eine Gabe Sulph. 60/2 zu nehmen, wonach sie binnen 3 Wochen von ihren Beschwerden dauerhaft geheilt war.

6. C. N. aus G., unverheiratet, 53 Jahr alt, sanften Charakters, leidet seit vielen Jahren jede Nacht an heftigem **Stechen und Reißen durch den ganzen Kopf**, mit stetem Sausen und Brausen darin. Dabei öfters vergeblicher Stuhl drang und nächtliche Eingeschlafenheit der Arme, oft mit Klemmschmerz und am Tage Kriebeln darin. - Am 8. Dezember 1835 erhielt sie, alle 14 Tage eine zu nehmen, zwei Gaben Sulph. 30/2 und eine Gabe Merc. 30/1 dazwischen, wonach das Kopfweh sich nur wenig, das andere gar nicht besserte und eine Art von hysterischen Unterleibskrämpfen sich dazu gesellte. Eine am 17. Januar 1836 gereichte Gabe Sep. 30/2 besserte nicht nur nichts, sondern vermehrte im Gegenteile das Stechen im Kopfe und erregte Jucken auf den Achseln, Oberarm und Oberschenkeln. Zwei am 28. Febr. gereichte Gaben Caust. 30/2 und dazwischen eine Gabe Sepia 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, hob das Leiden gänzlich und dauerhaft bis heute.

7. E. C. in M., unverheiratete Näherin von 37 Jahren, schwächerer Konstitution, leidet schon längere Zeit an einem **Kopfübel**, welches mit **Stichen in den äußern Kopfbedeckungen** beginnt und dann in die **Schläfe** fährt, ebenfalls **stechend**, mit Übelkeit, früh am schlimmsten; darauf zieht und reißt es durch den ganzen Körper, welcher friert und mit Gänsehaut überzogen ist, während der Kopf und das Gesicht brennen. Gewöhnlich ist es früh schlimmer und die Periode sehr unregelmäßig, bald zu früh, bald zu spät. - Eine am 2. März 1836 gereichte Gabe Bellad. 30/3 brachte keine Besserung, aber die Veränderung, daß nun Abends die Beschwerden sich erhöhten. Eine am 10. März darauf gereichte Gabe Caust. 30/2 nahm Alles fort.

8. H. R. aus L., ein reisender Krämer aus dem Auslande, der oft die hiesige Gegend besucht, 52 Jahr alt, starker Leibesbeschaffenheit, leidet schon seit einigen Jahren an folgenden Beschwerden: Heftige **Stiche in der rechten Schläfe** am meisten Abends, wenn er aus der Luft in die warme Stube kommt, mit Duseligkeit, besonders beim warmen Ofen. oft gar keinen, oft zu starken Appetit. Vollheit im Magen. Zuweilen mehre Tage Verstopfung. Nachts im Bette Ziehen in allen Gliedern, besonders bis Mitternacht. Abendlicher Frost mit trüber Stimmung und Besorgtheit wegen der Zukunft. Unglückliche Verhältnisse haben ihm oft **Kummer und Sorge** gemacht. - Eine Gabe Pulsat. 30/2 am 14. März 1836 gegeben, hatte etwa 3 Wochen lang Besserung gebracht, dann aber war das alte Leiden mit Ausnahme des abendlichen Frostes in der früheren Heftigkeit wieder erschienen. Am 25. April darauf erhielt er eine Gabe Caust. 30/2 wonach alles verschwand, ohne bis jetzt wiederzukehren.

9. A. C. V. in G., eine alte Kaffeeschwester von 75 Jahren, welche gleich erklärte, daß sie ohne Kaffee nicht leben könne, litt seit mehreren Jahren an **nächtlichen Kopfschmerzen reißender und wühlender Art**, mit stetem Sausen und Brausen im Kopfe. Dabei Laufen in den Armen und in der Bewegung Reißen in allen Gliedern. - Am 22. April 1836 erhielt sie 5 Gaben Sulph. 30/1 alle 14 Tage eine zu nehmen, worauf sich bis zum 27. Juli, trotz des täglichen Kaffeegenusses, die Gliederschmerzen ganz verloren hatten. Die ihr nun eben so gereichten 5 Gaben Caust. 30/1 nahmen auch die Kopfschmerzen fort, und kehrten bis heute nicht wieder, wo sie noch stets dreimal im Tage Kaffee trinkt.

Äußere Kopfbeschwerden (1-3. Calc. carb.)

1. L. A. L. von O., ein Mädchen von 4 Jahren, kränkelt schon von den ersten Monaten ihres Lebens an und alle bisher angewendeten allopathischen Mittel haben gar nichts gebessert. **Der Kopf ist ungewöhnlich dick, die Fontanellen sind noch offen und beständig ist der behaarte Teil nass von Schweiß.** Die Augen entzündet, besonders an der innern Fläche der Augenlider, mit Tränen und Lichtscheu. Viel Durst. Dicker, harter Bauch. Feiner Ausschlag über den ganzen Körper. Leichtes Schwitzen bei der mindesten Bewegung und Nachts. Sie kann noch weder gehen noch stehen. - Am 16. Juli 1836 erhielt sie eine Gabe Ars. 30/1 und 14 Tage später eine Gabe Sulph. 30/2 wonach die Augenentzündung verschwand und das Allgemeinbefinden sich sehr besserte, aber der Schweiß in dem Kopfhaar und die offenen Fontanellen, nebst dem dicken Bauche und dem Ausschlage blieben unverändert bis zum 20. Sept., wo das Kind wieder hergebracht wurde. Sie erhielt nun zwei Gaben Calc. carb. 30/2 und dazwischen eine Gabe Sil. 30/2 in Zwischenräumen von 3 Wochen zu nehmen, wonach bis Ende des Jahres 1836 alle Beschwerden gehoben waren und weiter nichts gegeben zu werden brauchte.

2. Bern. N. von M., ein Knabe von 12 Jahren, mit scrofulösem Habitus, hat seit 8 Jahren einen **trocknen Kopfgrind**, welcher **vom Nacken aus** sich allmählig über den ganzen behaarten Teil des Kopfes verbreitet hat, mit schmerzlos geschwollenen Drüsen am Halse und Unterkiefer. Dabei oft Kopfweh in der Stirn, erweiterte Pupillen, blasses aufgedunsenes Gesicht und ziemlich viel Sommersprossen. - Eine Gabe Sulph. 60/2 am 20. Juli 1835 gegeben, nahm bloß das Kopfweh fort, eine zweite Dosis Sulph. 30/2 am 3. August gereicht, änderte bis zum 17. dieses Monats nichts, weshalb eine Gabe Calc. carb. 30/2 gereicht wurde, wonach sich bald alles bedeutend besserte und nach 6 Wochen sämtliche Beschwerden dauerhaft verschwunden waren.

3. C. D. in W., ein dickes, vollaftiges Mädchen von 12 Jahren, leidet seit ihrem 2ten Lebensjahre an einem **zuerst im Nacken entstandenen**, meistens trockenem, zuweilen bei feuchtem Wetter aber auch nässenden, und dann **übelreichenden und heftig juckenden Kopfgrinde**. Der äußere Kopf ist sehr empfindlich gegen freie Luft und Wind. Neigung zu Durchfall. Abends und Nachts Jucken über den ganzen Körper, besonders bei nassem Wetter. Leichtes Schwitzen nach Warm-Essen oder Trinken. - Eine Gabe Psor. 30/2 tat gar nichts. Am 27. Febr. 1836 Sulph. 30/3 welches eben so wenig nützte, daher 14 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 gegeben wurde, welche, ohne Wiederholung oder andere Arznei, 8 Wochen lang so wohltätig wirkte, daß nach Ablauf dieser Zeit alle Beschwerden verschwunden waren, ohne wiederzukehren.

Augen (1-21. Calc. carb. 22-32. Caust.) ⁽²⁾

(2) Anmerkung: Die Zahl der in meinen Journalen stehenden Heilungen verschiedener Augenleiden mit Calc. carb. und Caust. ist so groß, daß ich nur einen kleinen Teil derselben und zwar nur solche hier anführen kann, welche etwas zu genauerer Kenntnis dieser Mittel beitragen können.

1. F. W., ein Kind von 1 1/2 Jahren welches noch von der Mutter, die viel Kaffee und Fliedertee getrunken hat, gestillt wird, leidet an einem entzündeten Knoten an den untern, rechten Augenlide, welcher schon die Dicke einer gelben Erbse hat. Sonst ist es gesund, nur etwas aufgedunsen und zu Schweiß geneigt. - Die erste, am 11. April 1835 gereichte Dosis Calc. carb. 30/2 wurde durch das Kaffeetrinken der Mutter aufgehoben und der Knoten hatte bis zum 2. März an Größe und verdächtigem Aussehen zugenommen. Eine zweite, nun gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 wobei die Mutter ernstlich ermahnt wurde, den Kaffee zu meiden, brachte schon nach wenigen Tagen Besserung und nach 3 Wochen war dieser Knoten, ohne in Eiterung übergegangen zu sein, spurlos verschwunden.

2. Cl. G. aus M., 10 Jahr alt, leidet bereits seit 1 1/2 Jahre an **scrophulöser Augentzündung**, wovon beide Pupillen stark grauweiß getrübt, die Sehkraft fast ganz verloren war, mit Stechen und Brennen in den Augen, besonders Morgens, und starker Rötung des Weißen im Auge. Dabei Geschwulst der Lippen, besonders der Oberlippe, starker Hunger und viel Durst auf kaltes Wasser, Dicke und Härte des ganzen Unterleibes, leichtes Schwitzen und das Gemüt sehr verdrießlich und eigensinnig. - Am 14. May 1835 erhielt sie eine Gabe Calc. carb. 30/2 wonach sich alles sehr bedeutend besserte, so daß am 9. Juli. wo die Besserung still stand, nur noch eine schwache Trübung der Pupillen sichtbar war, welche nach einer Gabe Lycop. 30/2 sich nach einigen Wochen ganz verlor. - (Die Augen blieben fortwährend gut, und nur 2 Jahre später zeigte sich Kyphosis, welche in 3 Monaten durch Sulph., Calc. carb. und Sil., von jedem eine Gabe 30/2 ebenfalls geheilt wurde).

3. Mad. St. in M., eine starke, korpulente Frau von 47 Jahren, leidet seit 8 bis Jahren an einer **Tränenfistel** des rechten Auges, welche bereits im Durchmesser eines Zolles die umliegenden Theile angefressen hat und wässerigen Eiter ergießt, welcher die Haut korrodiert. - Dabei seit 2 Jahren fehlende Periode und sehr rauhe Haut der Hände. Sie lebt in kummervollen Verhältnissen. - Eine Gabe Calc. carb. 30/1 am 12. Jan. 1835 gereicht, brachte bis zum 9. März ansehnliche Besserung. Nun Lycop. 30/1 besserte bis zum 15. May, wo abermals Calc. carb. 30/1 bis auf die fehlende Periode alles Krankhafte wegnahm. Eine nun noch gegebene Gabe Graph. 30/3 nützte nichts und es war, bei ihrem sonstigen Wohlbefinden, anzunehmen, daß in ihrem Alter von fernerm Mediziniern für diese Beschwerde nichts mehr zu erwarten sei.

4. Frau H. aus L., Bauernfrau von 49 Jahren, ziemlich kräftiger Konstitution, klagt über **Steifigkeit und Schwerbeweglichkeit der Augäpfel**, mit empfindlicher Kälte derselben, als wenn ein Stück Eis in der Augenhöhle läge. Dabei stets Durst, besonders auf kaltes Wasser, nach wenigem Essen Geschwulst der Herzgrube und Zerreißungsschmerz im Magen, Kältegefühl im Bauche und in allen Gliedern, die auch etwas steif sind, Periode zu früh und zu lange dauernd, außer derselben steter, starker und scharfer Weißfluss. - Zwei Gaben Sulph. 60/2 und 30/2 alle 8 Tage eine genommen, besserten vom 23. Juli bis zum 6. August 1835 fast gar nichts. Eine nun eben gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 tilgte alle Beschwerden in 6 Wochen und sie ist seitdem gesund geblieben.

5. Dr. K. aus E., Kind von 1 1/2 Jahr bekam in den ersten Monaten seines Lebens Kopfschlag, welcher verschmiert wurde, darauf ein Fieber, welches die Mutter als eine Art von Wechselfieber beschrieb und durch China unterdrückt wurde. Dennoch trat eine heftige **Augentzündung** auf, mit Röte der ganzen Augäpfel und großer Lichtscheu. Dabei rote

Flecken über den ganzen Körper, nächtliche Schlaflosigkeit bei steter Schläfrigkeit und, wie es schien, öfteren heftigen Ohrenscherzen. - Zwei, am 5. August 1835 gereichte Gaben Bell. 30/2 und eine Gabe Sulph. 30/2 dazwischen, alle 8 Tage eine zu geben, besserten das Allgemeinbefinden und tilgten die roten Flecken nebst den Schlafbeschwerden, ließen aber das Augenleiden und die Ohrenscherzen unverändert. Eine, am 8. Sept. darauf gegebene Gabe Calc. carb. 30/2 nahm bald die letzteren weg, stellte das Kind ohne fernere Arznei dauerhaft wieder her.

6. A. R. aus S., ein Mädchen von 5 1/2 Jahren, war drei Jahre lang von einem berühmten rationalen Arzte in W. mit steter Verschlimmerung behandelt. Sie litt an **scrophulöser Augenentzündung** mit Schwären derselben und großer Lichtscheu. Dabei viel Schweiß auf der Stirn, geschwollene, mit Ausschlag besetzte Lippen, rote Nase, dicker Bauch und Stuhlverstopfung. - Zwei Gaben Sulph. 60/2 und 30/2 brachten vom 12. August bis 5. Oktob. 1835 einige Besserung an den Augen und den Stuhlgang in Ordnung, zugleich aber Ausschlag auf dem Haarkopfe. Eine nun gereichte Gabe Calc. carb. tilgte alles dauerhaft bis auf die gerötete Nase, welche auch auf eine, am 24. Dezember gegebene Gabe Lycop. 30/2 sich bald verlor.

7. A. M. E. von A., kleines Mädchen von 2 1/2 Jahr, scrophulösen Aussehens, bekam nach verschmiertem Kopfgrinde eine überaus heftige **Augenentzündung** mit arger Lichtscheu. Sie ließ sich gar nicht die Augen untersuchen, sondern schrie beim Versuche die Lider zu öffnen so gewaltig, daß von dem Versuche abgestanden werden mußte. Dabei starker Speichelfluss, viel Durst und harter, zögernde Stuhl. - Am 14. August 1835 erhielt das Kind Tinein 30/1, ⁽³⁾ wonach der Kopfausschlag sich wieder einstellte und alle Beschwerden sich sehr minderten. ⁽⁴⁾ Drei am 8. Oktob. gereichte Gaben Sulph. 60/2 und 30/2 brachten gar keine Wirkung hervor. Am 21. Nov. erhielt das Kind eine Gabe Calc carb. 30/2 welche bis zum 10. Febr. 1836 alle Beschwerden gänzlich hob, bis auf einen Hornhaut-Flecken auf dem linken Auge, welcher sich auf Nitr. ac. 30/2 bald verlor.

(3) Vergleiche von Bönninghausens Versuch über die Verwandtschaften u.s.w. (Münster 1836) in dem Vorworte Seite XII.

(4) Ich habe das Tinein in der neuesten Zeit in mehreren sehr schlimmen Fällen chronischen Kopfgrindes, wo keins der sonst entsprechenden Mittel wesentliche Besserung hervorbrachte, mit entschiedenem Erfolge angewendet, in 30ter Potenz und mehreren Gaben. Der Grind löste sich darnach meist schnell ab und alles ließ sich zur Heilung an, welche jedoch nur selten dauerhaft war, indem sich nach mehreren Wochen das Übel erneuerte. Wiederholte Gaben Tinein bewirkten auch dann wieder Besserung. Besonders merkwürdig ist mir die Krankheit eines Kindes von 2 Jahren, welches nicht allein einen fürchterlichen Kopfgrind hatte, sondern auch geschwürige, wunde, nässende, juckende Stellen an Händen und Füßen. Nachdem viele Mittel vergebens gebraucht worden waren, gab ich einige Dosen Tinein X, worauf nicht allein der Kopfgrind, sondern zugleich auch jene wunden Stellen an den Gliedmaßen schnell abheilten. Stapf.

8. L. A. aus B., ein 9 jähriges Mädchen von scrophulösem Äußeren, wurde schon ein paar Jahre lang an **Augenentzündung** von einem rationalen Arzte behandelt, welcher laut der beigebrachten Rezepte, (sehr rationell!) viel Quecksilber in verschiedenen Präparaten, und einige Spießglanzmittel unter zunehmender Verschlimmerung angewendet hatte. Als das Mädchen am 11. Sept. 1835 mir zuerst vorgeführt wurde, hatte sich nicht allein die Entzündung rund um das Auge verbreitet, und daselbst eine Menge kleiner Geschwüre hervorgebracht, sondern auch auf beiden Augäpfeln standen kleine Geschwüre, am linken Auge eins mitten auf der Hornhaut. Dabei ungemein dick geschwollene und mit Krusten besetzte Lippen, selbst an der innern Seite derselben und Ausschlag über den ganzen Leib. - Sie erhielt sogleich zwei Gaben Sulph. 60/2 und 30/2 alle 8 Tage eine zu nehmen, wonach das Allgemeinbefinden sich besserte, aber bis zum 14. Oktob. an Augen und Lippen keine bedeutende Besserung zu sehen, im Gegenteile ein neues Geschwür auf der Hornhaut des rechten Auges entstanden war. Eine

nun gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 minderte 6 Wochen lang allmählig alle Beschwerden und nach Ablauf dieser Frist war das Kind ohne weitere Arznei geheilt.

9. B. B. von I., Knabe von 10 Jahren, etwas schwammiger, aufgedunsener Gestalt, hatte **Geschwüre auf den Augäpfeln und der Cornea** und fleckige Trübheit derselben neben den Geschwüren. Dabei Stiche in den Augen, Blässe des Gesichts und früh große Trägheit. - Am 14. Oktob. 1835 erhielt er zwei Gaben Sulph. 60/2 wonach sich nur wenig besserte und das neue Symptom hinzukam, daß er früh nach dem Aufstehen von jeder anstrengenden Bewegung Leibweh bekam. Er erhielt daher am 25. November, wo ich ihn wiedersah, Calc. carb. 30/2 in einer Gabe, und gegen Ende Dezember war er gänzlich und dauerhaft geheilt.

10. W. R. in G., jetzt 7 Jahr alt, hatte vor einem Jahre Ausschlag im Nacken und am Hinterkopfe, welcher verschmiert wurde. Darauf wurden die **Augen entzündet**, welche Abends kein Licht vertrugen und früh heftig stechend schmerzten. Dabei beständigen Durst auf kaltes Wasser und auffallende Heftigkeit, Ärgerlichkeit und Verdrießlichkeit. Das Befinden im Ganzen war früh schlimmer als Abends. - Am 24. Oktober 1835 erhielt er eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2 um die letzte, (weil er eine ganze Tagereise weit von hier wohnte), 14 Tage nach der ersten zu nehmen. Die darauf erfolgte schnelle und dauerhafte Heilung wurde mir später von seinem Nachbarn bezeugt. Ihn selbst sah ich nicht wieder.

11. E. S. aus M., ein 15jähriges, skrofulöses Mädchen, leidet schon seit mehreren Jahren, jedesmal im Frühjahr und Herbste, an heftiger **Augenentzündung mit Lichtscheu**, (diesmal schon seit 12 Wochen), wobei es besonders Abends beim Kerzenlichte heftig in den Augen sticht. Am Tage im Hellen tränen die Augen sehr. Geschwulst des obern Augenlides an der linken Seite. Viel Durst auf kaltes Wasser. Oft innerliches Frieren. - Die am 28. Dezember 1835 gereichte Gabe Sulph. 30/2 besserte gar nichts. Am 12. Januar 1836 erhielt sie eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche alles beseitigte und bis jetzt jede Wiederkehr verhütet hat.

12. O. S., Schwester der Vorigen, 13 Jahr alt, fängt nun auch schon an, an **entzündeten Augen** zu leiden, besonders des linken, welches sehr gerötet ist, mit dem Gefühle, wie Sand darin. Dabei erweiterte Pupillen, verstopfte Nase und eine harte Drüsengeschwulst unter dem Kinne. - Sulph. 30/2 am 28. Dezember 1835 gegeben, nützte auch dieser nichts, im Gegenteil hatten bis zum 12. Januar 1836 das Augenleiden und die Verstopfung der Nase zugenommen, welche nun wie bei der Schwester, durch eine Gabe Calc. carb 30/2 dauerhaft gehoben wurde.

13. Am 6. Februar 1836 gab ich auf Verlangen den 17jährigen E. H. aus L., 10 Stunden Weges von hier wohnend, gegen **Augenentzündung mit heftiger Eiterung**, Schwerhörigkeit und öfterem trockenem Husten, alles nach mit Quecksilber verschmierter Krätze entstanden, eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Calc. carb. 30/2 die letztere 14 Tage nach der ersten zu nehmen. Von dem Erfolge, der überaus befriedigend war, erhielt ich erst am 9. September 1837 Nachricht, wo derselbe vom Nervenfieber befallen war, welches in der dortigen Gegend viele Menschen hinraffte, und durch Bry. und Rhus schnell geheilt wurde. - Zahlreiche andere Heilungen von Augenentzündungen, bald nach, mit Merc. verschmierter Krätze entstanden, die ihr spezifisches Heilmittel in der Calc. carb. fanden, übergehe ich hier, bemerke aber, daß in diesen Fällen durchgängig der Erfolg am günstigsten ausfiel, wenn Schwerhörigkeit mit dem Augenleiden zugleich aufgetreten war.

14. H. H. von Gl. ein junger Mann von 26 Jahren, etwas skrophulöser Gestalt, hatte seit 16 Monaten, unter zunehmender Verschlimmerung, gegen **Augenleiden** einen berühmten Arzt und Professor gebraucht, als er am 7. Februar 1836 meine Hülfe in Anspruch nahm. Die

Augen waren beide sehr gerötet und schworen Nachts zu, mit dem rechten Auge sah er nur noch einen blassen Schein des Lichtes, aber keinen Gegenstand mehr und die Hornhaut war weißtrübe. Mit dem linken Auge, worin er stets das Gefühl wie von Sand hatte, sah er noch etwas mehr, aber Abends bei Lichte Strahlen und roten oder grünen Schein um die Flamme. Dabei häufiges Ziehen und Reißen im rechten Schulterblatte. Aus den Rezepten ging hervor, daß viel roter Präzipitat gebracht war. - Eine sogleich gegebene Dosis Sulph. 30/2 besserte etwas, hörte aber schon nach 14 Tagen auf zu wirken. Eine einzige, nun gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 beseitigte Alles, auch die Trübung der Hornhaut und stellte die fast verloschene Sehkraft, ohne fernere Arznei, vollkommen wieder her.

15. M. B. von L., ein Mädchen von 22 Jahren, ziemlich robuster Statur, bekam vor 1/2 Jahre eine dort grassierende Krankheit, welche die Ärzte Masern nannten, und in Folge derselben **Entzündung und Röte der Augenlider**, mit Schrunden und Tränen, besonders früh und im Hause. Dabei viel Durst auf kaltes Wasser, Periode zu stark und zu lange dauernd und sehr leichtes Schwitzen bei geringer Anstrengung. In ihrer Jugend hatte sie Krätze, welche verschmiert war. - Am 10. Februar 1836 eine Gabe Sulph. 60/2 und 8 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 hoben das Hauptleiden samt den Nebenbeschwerden dauerhaft.

16. B. S. von L., ein 4 1/2 Jahre altes, dem Ansehen nach gesundes, vollsaftiges Mädchen, bekam seit zwei Jahren, jedes Jahr um die Fastnachtszeit eine bis in den May anhaltende heftige **Augenentzündung** mit Zuschwären derselben und großer Lichtscheu, vorher aber mehre Tage Röte und Geschwulst des ganzen Gesichtes. Zwei Jahre hatte sie dieses Leiden nun überstanden, und im vorigen Jahre war es schlimmer gewesen, als im vorletzten. Als am 10. Februar 1836 meine Hülfe in Anspruch genommen wurde, war die Geschwulst und Röte des Gesichtes bereits wie früher eingetreten. Sonstige krankhafte Erscheinungen waren nicht zu erforschen, als eine große Empfindlichkeit gegen jede Erschütterung, z.B. Stoßen oder selbst nur Fehltreten. In den beiden vorhergehenden Jahren hatte ein berühmter, rationeller Arzt in W. viel Tart. stib., Merc. praec. alb., Acet. saturn., Opium, Merc. mur., Jodium, Borax, Hyosc, Lauroc. u.s. w. gegeben, und weder die Krankheit abkürzen, noch die Wiederkehr verhüten können. - Die Kranke erhielt am 10. Febr. Sulph. (die Dosis ist zu notieren vergessen worden) und am 1. März Calc. carb. 30/2 wonach bis Mitte März das ganze Übel gehoben war, und auch im Jahre 1837 nicht wiederkehrte.

17. E. P. von L., ein 18jähriges, noch nicht menstruiertes Mädchen von skrophulösem Habitus, leidet seit beinahe zwei Jahren an starker **Augenentzündung** mit Stichen im Auge und Röte des Weißen und der Lider. Dabei Geschwulst des ganzen Kopfes, am meisten der Nase, beständige Stuhlverhärtung und Aufgedunsenheit des ganzen Körpers. - Am 27. Febr. 1836 erhielt sie eine Gabe Sulph. 30/2 und 14 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 wonach sie bis Ende März gänzlich und dauerhaft geheilt war.

18. S. B. von L., eine unverheiratete Person von 25 Jahren, hatte früher zuweilen Anfälle von Fallsucht, welche aufhörten, als sie einen Kopfausschlag bekam, welcher besonders am Hinterkopfe seinen Sitze hatte. Nachdem dieser verschmiert war, trat ein heftiges **entzündliches Augenleiden ein**, wovon die Augen früh stark geschwollen und zugeschworen sind, Abends heftig brennen und im Winde tränen. Dabei fehlt die Periode seit 1/2 Jahre ganz, bei Heiserkeit und Kongestionen zum Kopfe. - Am 29. Februar 1836 erhielt sie eine Gabe Sulph. 30/2 ⁽⁵⁾, welche nichts bewirkte, als daß Abends das Brennen in den Augen weniger stark war. Eine 3 Wochen später gereichte Gabe Calc. carb 30/2 hob alles dauerhaft.

(5) Manche Neulinge in der Homöopathie werden sich vielleicht darüber wundern, daß in den meisten hier erzählten Fällen eine Dosis Schwefel vorhergeschickt wurde. Es ist dies aber eine Folge der von dem Beginne

meiner Praxis an durchgängig und auf's entschiedene gemachten Erfahrungen, wonach in chronischen (psorischen) Krankheiten, wenn sonst die Symptome nicht widersprechen und der Schwefel nicht schon gemissbraucht ist, dieses Heilmittel die wohltätige Wirkung der spätern antipsorischen Arzneien und namentlich des Kalks, eben so befördert, als der Sturmhut in akuten entzündlichen Krankheiten.

19. H. T. aus I., Knabe von 13 Jahren leidet schon geraume Zeit an einem beträchtlichen **Augenleiden**, wogegen die rationellen Ärzte nichts ausrichten konnten. Beide Augen sind sehr entzündet, mit heftig stechenden Schmerzen und Abends kann er das Kerzenlicht gar nicht vertragen. Die Hornhaut des rechten Auges ist ganz getrübt und mit diesem sieht er nichts mehr. Dabei Ziehen und Reißen in der Stirn und Schneiden in dem, etwas aufgetriebenen Unterleibe. - Eine, am 26. März 1836 gereichte Gabe Sulph. 30/2 ließ alles unverändert, nur daß die Kopfschmerzen etwas gelinder wurden. Drei Wochen darauf Calc. carb. 30/2 eine Gabe, stellte ihn so gänzlich her, daß eine gleichzeitig mitgegebene Gabe Nitr. 30/1 wenn keine weitere Besserung erfolgen sollte, zu nehmen, nicht genommen zu werden brauchte.

20. J. M. von G., ein schwächliches Mädchen von 1 Jahr alt, bekam schon in den ersten Monaten seines Lebens einen Kopfausschlag, am meisten Hinterkopfe, welcher durch böse Kunst verschmiert wurde. Darauf warf sich das **chronische Leiden** auf die **Augen** in der Form einer heftigen **Entzündung**, welche trotz aller Mittel der rationellen Herrn Ärzte noch bestand und bereits einen bedeutenden Flecken auf der linken Pupille hervorgebracht hatte.

Dabei eiternde Geschwüre an Nase und Oberlippe, eine stark eiternde Drüse am Halse und viel Schweiß. - Am 12. Oktober 1836 erhielt das Kind ohne Erfolg Psor. 30/2 dann am 26. Oktober darauf Sulph. 30/2 mit kaum sichtbarer Besserung. 14 Tage später reichte ich eine Gabe Calc. carb. 30/2 wonach das ganze Leiden in 3 Wochen völlig und dauerhaft beseitigt war.

21. Fr. H. in L., jetzt 25 Jahr alt, von kräftiger Konstitution, hatte sich vor 4 Jahren die Krätze verschmiert. Er wurde bald darauf als Rekrut eingestellt und von der, in den Regimentern damals stark herrschenden **sogenannten ägyptischen Augenkrankheit** befallen, welche nach langer, vergeblicher Behandlung seine Entlassung und Untauglichkeits-Erklärung zum Militärdienste zur Folge hatte. Sein Leiden gestaltete sich nun folgender Art: Auf beiden Augen ist die Cornea getrübt und er sieht nur wie durch einen dicken Nebel oder Rauch. Bei feuchter Witterung werden überdem die Augen entzündet und stark gerötet, mit heftigen Stichen darin. Sonnenlicht kann er gar nicht vertragen, besser Lampenlicht. Zuweilen juckt es in den Kniekehlen und Ellbogen, mehre Tage, am meisten Abends, wo dann die Augen besser sind. - Am 24. Apr. 1837 gab ich eine Gabe Psor 30/2 eine Sulph. 30/2 und eine Calc carb. 30/2 in dieser Reihenfolge alle 4 Tage eine zu nehmen; (denn er wohnte weit von hier). Das erste Mittel besserte nicht, wohl aber das Zweite, am meisten jedoch das Dritte. Am 17. Juni 1837 war nur noch etwas Trübung der Hornhaut und Empfindlichkeit gegen Sonnenlicht vorhanden, und einige Male hatte er stechenden Schmerz in den untern Backzähnen gehabt. Ich gab nun noch 2 Gaben Sulph. 30/2 und 2 Gaben Calc. Carb. 30/2 um abwechselnd von dem einen und dem andern alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen, aber es war zur völligen Genesung nur 1 Gabe von jedem Mittel nötig und die Zweite wurde gar nicht genommen. ⁽⁶⁾

(6) Vor 5 und 6 Jahren grassierte hier die sogenannte **ägyptische Augenkrankheit** mit großer Heftigkeit unter dem Militär, und da man der Verbreitung dadurch zuvorkommen wollte, daß man die Truppen auf das Land bei den Bauern verlegte, wo oft ganze Familien davon befallen wurden, so habe ich in jener Zeit viele Augenkranke der Art mit dem entschiedensten gutem Erfolge behandelt und durchgängig von Calc. carb. die heilsamste Wirkung gesehen.

22. M. E. von A., ein Mädchen von 12 Jahren, ward mehre Jahre an **Augenleiden** behandelt, wobei hauptsächlich Quecksilbermittel angewendet wurden. Sie hatte außerdem von ihrer

ersten Jugend an stets gekränkt und war somit gar nicht aus den Händen der Ärzte gekommen. Die Natur dieser frühern Leiden war aber um so sicherer psorischer Natur, da sie auf eine Ansteckung mit der wahren Krätze, die leider verschmiert wurde, plötzlich ganz verschwanden und nach vertriebenem Ausschlage sofort wiederkehrten. Zwei Gaben Sulph., dann eine Gabe Bellad., Nitr. ac., Calc., Lyc. und Hep. s., in dieser Reihenfolge gegeben, stellten sie in Zeit von 11 Monaten so weit wieder her, daß nur noch ein trüber, grauer Streifen über die Cornea des rechten Auges, und viele kleine hirsekornartige Körnchen auf dem ganzen Bulbus des linken Auges zurückgeblieben waren. - Eine am 13. Februar 1836 gereichte Gabe Caust. 30/2 hob diese in 6 Wochen ganz und seitdem fehlt dem Kinde nichts mehr.

23. Fr. D. von R., ein Mädchen von 10 Jahr, war nach einer allopathisch behandelten **Augenentzündung** gänzlich **erblindet**, indem die ganze Pupille nicht nur grauweiß und gänzlich undurchsichtig, sondern auch bedeutend hervorgetrieben war. - Sie war vom 21. April 1835 bis zum 10. September 1836 in der Behandlung, wo sie ganz geheilt entlassen wurde. Das Hauptmittel war und blieb Caust. 30/2 so jedoch, daß einem paar Gaben dieses Mittels, wonach es weniger Besserung zu bringen schien, ein anderes, zunächst passendes, eingeschoben wurde, worauf dann nach Caust. sofort wieder deutliche Fortschritte zu erkennen waren. ⁽⁷⁾

(7) Ich habe mich oft darüber wundern müssen, daß in der neuern Zeit, wo dem Wiederholungen der Mittels so sehr das Wort geredet und solches in Folge dessen so häufig angewendet ist, noch fast Niemand die Erfahrung mitgeteilt hat, die ich häufig machte, daß man von den folgenden Gaben in der Regel niemals den Erfolg sieht, wie von der ersten, wenn nicht ein zunächst passendes Mittel dazwischen gereicht wurde. Und doch beruht auf eben dieser Erfahrung Dasjenige, was der Stifter der Homöopathik in der neusten Zeit über das Technische in Bezug auf die Gaben gelehrt hat. (Siehe Vorwort zur zweiten Auflage der chronischen Krankheiten von Dr. S. Hahnemann, III. Teil).

24. Herr F. in V. hatte sich durch Erkältung auf der Jagd eine **Entzündung der Augen** zugezogen, wobei sich geschwürartige Flecken auf der Hornhaut eingestellt hatten und er in einiger Entfernung nichts mehr deutlich sah. Da er weit von mir entfernt wohnte und mir nichts von den Nebensymptomen mitgeteilt hatte, übersendete ich ihm zuvörderst Euphras., Rhus und Natr. carb., welche aber in 6 Wochen nichts besserten. Jetzt erhielt ich unterm 26. Februar 1836 die verlangte Nachricht, welche dahin lautete, daß er vom Kopfarbeiten eine starke Duseeligkeit verspüre, und nach Trinken von kaltem Wasser, oder nach Genuß jeder kalten Speise starkes Magendrücken bekomme. Darauf überschickte ich ihm unter obigen Datum eine Gabe Pulsat. 30/2 und zwei Gaben Caust. 30/2 wonach in 3 Wochen alle Beschwerden verschwanden.

25. Im Winter von 1829/30 wurde eines meiner eignen Kinder, ein damals 3 jähriger Knabe, von einer heftigen **skrophulösen Augenentzündung** befallen welche allen damals mir zu Gebote stehenden Mitteln nicht weichen wollte und sich, obwohl die heftigen Schmerzen allmählig beseitigt wurden, so verschlimmerte, daß am Ende auf beiden Augen die Pupillen ganz verschwanden, die Hornhaut etwas herausgedrängt wurde und das Kind gänzlich blind war. Alle Ärzte, die es sahen, stellten unverhohlen die ungünstigste Prognose, manche selbst mit schadenfrohem Seitenblicke auf dem homöopathischen Kollegen und ich gestehe gern, daß mir dem Vater, dabei nichts weniger als wohl zu Mute war. Da erschien der 4te Band von **Hahnemanns** chronischen Krankheiten und ich fand im Causticum sämtliche, damals sorgfältig gesammelte Nebensymptome gedeckt. Meine Erwartung wurde aber in der Tat übertroffen, als schon 8 Tage nach der ersten Gabe (30/1) die auffallendste günstige Veränderung, sowohl an den Augen, als im ganzen Befinden eintrat, und es nur **zweier** Gaben dieses Mittels,

mit einer Gabe Pulsatilla zwischen Beiden, bedurfte, um in 4 Monaten das ganze Leiden so zu beseitigen, daß auch nicht einmal eine Schwäche an den Augen zurückgeblieben ist.

26. A. C. O. von O., eine arme Tagelöhnerfrau von einigen 40 Jahren, leidet an einer **Entzündung des linken Auges**, mit scharfen Tränen und Stichen darin. Abends hat sie einen grünen Schein um das Licht. Aus der Umgebung des Auges fahren oft schmerzhafte Stiche in Absätzen in den Kopf. Abends und Nachts ist alles schlimmer. - Eine Gabe Sepia 30/2 am 23. November 1835 gereicht, brachte bedeutende Besserung, ohne Änderung in den Beschwerden. Daher nach 4 Wochen wo Stillstand zu bemerken war, eine zweite Gabe, aber nun ganz ohne Erfolg, und es zeigte sich dennoch Ausschlag auf dem Körper. ⁽⁸⁾ Am 23. Januar 1836 zwei Gaben Sulph. 60/2 und 30/2 mit Verschlimmerung, so daß das Übel beinahe die alte Höhe wieder erreicht hatte. Am 20. Febr. 1836 eine Gabe Caust. 30/2, wonach bald alles sich besserte und keine weitere Arznei nötig war.

(8) Sollten nicht manche meiner aufmerksamen Kollegen gleich mir oft die Erfahrung gemacht haben, daß eine, zum ersten Male gereichte und nun sehr wohltätige Arznei, zum zweiten Male gegeben, wenig oder nichts bessert, und daß fernere unmittelbare Wiederholungen derselben Arznei offenbaren Nachtheil bringen? Ich bin deshalb, wie man aus diesen Krankheitsgeschichten sieht, ein großer Freund von passenden Zwischenmitteln und werde dabei bleiben, bis ich die neuesten Vorschriften unsers Hahnemann an der Erfahrung geprüft und noch vorzüglicher befunden habe.

27. M. N. aus G., Mädchen von 18 Jahren, hatte im vorigen Sommer die Krätze, welche mit Sulph. und Merc., äußerlich und innerlich vertrieben wurde. Es erschienen nicht lange nachher die Folgen davon in einer **heftigen Augenentzündung**, mit Eitern und Zuschwären der Augen. Dabei abendliche Duseligkeit und die Periode noch nicht erschienen. - Am 6. Februar 1836 eine Gabe Pulsat. 4 gtt. 1., welche mit Ausnahme der gehobenen Duseligkeit, Alles beim Alten ließ. 14 Tage später Caust. 30/2 in einer Gabe, welche das ganze Leiden hob und wonach auch die Periode ganz regelmäßig in Gang kam.

28. H. W. in M., ein Tagelöhner, 53 Jahr alt, von robuster Statur und sonst wie er sagt, ganz gesund, **leidet** seit langen Jahren beständig **an den Augen**, so daß das rechte Auge bereits ganz zerstört und die Augenhöhle leer ist, das linke aber sehr trübe mit Stichen darin und sehr **geschwächter Sehkraft**. Am Tage hat er wie Insekten vor dem Auge, die auf und niedersteigen und Abends um die Lichtflamme einen grün und blau gefärbten Schein, fast wie einen Regenbogen. - Er erhielt am 25. Febr. 1836 zwei Gaben Caust. 30/2 und dazwischen eine Gabe Sepia. 30/2 alle 4 Wochen eine zu nehmen, und in 3 Monaten war das linke Auge gerettet und viel klarer, als es seit 20 Jahren gewesen war.

29. W. W. von G., ein ziemlich robuster Mann von 35 Jahren, hat mehre Jahre an **Augenentzündung** gelitten, wogegen viele berühmte und unberühmte Ärzte gebraucht waren, in Folge dessen aber, nach Aufhören der Entzündung auf beiden Pupillen ein grauer Fleck entstanden ist, welcher die **Sehkraft geschwächt**, so daß es vor beiden Augen wie ein blauer Nebel liegt. Vor das linke Auge worin es oft juckt, tritt im Sonnenscheine ein schwarzer, fast stehender Punkt, der allmählig an Größe zugenommen hat. - Am 11. März 1836 erhielt er zwei Gaben Caust. 30/2 nebst einer Zwischengabe Sulph. 30/2 alle 4 Wochen eine zu nehmen. Als er am 20. Juni wieder zu mir kam hatte sich das Sehen bedeutend gebessert, aber 14 Tage nach dem letzten Mittel hatte sich, wahrscheinlich in Folge eines großen Diätfehlers, in dem linken Auge Entzündung mit Hitze und Jucken eingestellt, wogegen Sulph. 60/2 und Bell. 30/2 mit schnellem, guten Erfolge gegeben wurde. Nur erhielt er nochmals Caust. 30/2 in zweien Gaben und dazwischen eine Gabe Pulsat. 30/2 wonach beide Augen vollkommen und dauerhaft geheilt waren.

30. M. L. von L., eine arme Tagelöhnerfrau von 45 Jahren, hatte sich vor 6 oder 7 Jahren einen Ausschlag über den ganzen Körper verschmiert, und war nun seit 4 Jahren **mit beiden Augen völlig erblindet**. Die Iris war ganz missgebildet und die Reticula trübe, mit sichtbaren Flecken von grauer Farbe vor der letztern. Dabei geschwollene Drüsen im Nacken und beständiges Ziehen aus den Schultern herauf bis ins Genicke. - Am 23. April 1836 eine Gabe psor. 30/2 welche etwas, 4 Wochen darauf eine Sulph. 30/2 welche gar nichts besserte. Darauf Caust. 30/2 wonach zuerst die Iris eine regelmäßigere Form annahm und die Sehkraft in geringerem Grade wieder erschien. Nach 3 Gaben Caust. jede zu 30/2 und dazwischen jedesmal eine Gabe Sepia 30/2 brachten die Frau so weit, daß sie in ihrem Hause und auf dem Felde ihre gewöhnlichen Arbeiten wieder verrichten konnte, und des Himmels Segen für den Mann erflehte, welcher die kleinen, süßen Pülverchen erfunden hatte.

31. C. E. B. aus G., eine Bauernfrau von 40 Jahren leidet seit 14 Jahren an den Augen, welche beständig **mit Blut unterlaufen** sind, heftig stechen und deren **Sehkraft so getrübt** ist, daß sie alles nur wie durch einen dicken Nebel sieht. Dabei beständiges Klopfen und Brausen im Kopfe, steter Fließschnupfen und Ausschlag um den Hals. Abends ist das Befinden jederzeit am schlimmsten. - Eine, am 12. Oktober 1836 gegebene Gabe Sulph. 30/2 tat gar keine Wirkung, aber eine, 3 Wochen später gereichte Dosis Caust. 30/2 nahm alle Beschwerden in 6 bis 7 Wochen dauerhaft fort, und es bedurfte keiner weiteren Arznei.

32. H. E. in H., ein starker Mann von 33 Jahren, leidet schon mehre Jahre an den **Augen**, worin es besonders Abends **brennt** und **sticht**, mit dem Gefühle, als wenn Sand darin wäre. Dabei stetes Brausen im Kopfe, jeden Morgen fauler Geschmack im Munde und dumpfer Schmerz im Magen nach dem Essen. - eine Gabe Pulsat. 30/2 am 23. November 1836 gereicht, besserte alles sehr aber nach 3 Wochen waren alle Beschwerden wieder da. Caust. 30/2 in einer Gabe brachte völlige und bis jetzt dauerhafte Heilung.

Ohren. (1-14 Calc. carb. 15-18 Caust.)

1. A. J. von H., Knabe von 6 1/2 Jahr, dicker, aufgedunsener Figur, hatte vor 1/2 Jahre einen Kopfausschlag (wahrscheinlich mit Stib. sulph vertrieben und bald darnach sein **Gehör so sehr verloren**, daß er nur mit Mühe einige Wörter versteht, die man ihm laut ins Ohr ruft. Dabei nächtlicher, heftiger Husten ohne Auswurf und sehr leichtes Schwitzen bei der mindesten Anstrengung. - Am 6. May 1835. erhielt er Calc. carb. 30/2 ⁽⁹⁾, worauf eine Art von Nessel-ausschlag hervorkam, das Gehör sich bedeutend verbesserte und der Husten ganz verlor. Lycop. 30/2 am 24. Juni gereicht, besserte gleichfalls, aber eine zweite Gabe Calc. carb. 30/2 stellte ihn ganz wieder her, obwohl dem Vater für den Notfall noch eine Gabe Nitr. ac. 30/2 mitgegeben wurde, die aber nicht mehr genommen worden ist.

(9) Wo nichts bemerkt ist, wurde stets nur eine einzige Gabe gegeben.

2. C. E. in M., Knabe von 8 Jahren, leidet an **Schwerhörigkeit mit Jucken und Eitern des Ohres**. Dabei beständig erweiterte Pupillen, viele kleine Warzen an den Händen und Fingern, und allzu dicke, aufgedunsene Figur. - Am 11. May 1835 Amm. carb. 30/2 wonach das Ohrleiden sich viel besserte, das Übrige aber unverändert blieb. Am 15. Juni Calc. carb. 30/2 nahm alle Beschwerden dauerhaft fort, bis er im Jahre 1836 eine leichte Augenentzündung bekam, welche auf Schwefel sehr bald verschwand.

3. Frau St. in O., 40 Jahre alt, leidet seit mehreren Jahren an **Schwerhörigkeit** mit beständigem Läuten vor den Ohren. Dabei die Periode zu früh und zu stark, dicke, aufgedunsene Figur und leichtes Schwitzen. - Ich gab ihr am 6. Juli 1835 zwei Gaben Calc carb. 30/2 und eine

Zwischengabe Sulph. 60/2 um alle 3 Wochen eine davon zu nehmen. Es bedurfte weiter nichts und sie ist seitdem ganz gesund.

4. E. K. aus W., ein 5 Jahre altes Mädchen, hatte seit 4 Jahren, nach verschmiertem Kopfgrind und Milchschorf, einen nässenden, schorfigen Ausschlag über den ganzen Körper, welcher am meisten in der Wärme und Abends im Bette juckte. - am 28. Aug. 1835 Psor. 30/1 und 3 Wochen später Sulph. 30/2 machten bloß den Ausschlag trocken, dagegen wurde er Nachts ganz unerträglich brennend. Am 10. Okt. zwei Gaben Ars. 30/2 wovon der Ausschlag allmählig abnahm, aber nach der zweiten Gabe bedeutende **Schwerhörigkeit** eintrat. Diese hob, samt dem Ausschlage, eine Gabe Calc. carb. 30/2 dauerhaft.

5. H. M. in L., Landmann von 27 Jahren, ziemlich robuster, zur Fettigkeit geneigter Konstitution, litt schon früher, nach verschmierter Krätze, an **Schwerhörigkeit** des rechten Ohrs. Nach einem, im vorigem Frühjahre mit China unterdrückten Wechselfieber wurde er nun **auf beiden Ohren beinahe ganz taub**, mit Sausen und Brausen darin, und eitrigem Ausfluss aus dem linken Ohre. Dabei Nachmittags, bei Bewegung im Freien, Stiche in der Stirne, früh Bittergeschmack im Munde und öfters Wurmbeseigen. - Am 31. Oktober 1835 erhielt er drei Gaben Sulph. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen wonach Ausschlag und einige Besserung erfolgte. Eine am 5. Dezember darauf gereichte Gabe Calc. carb. 20/2 nahm alle Beschwerden bald und dauerhaft fort, selbst die alte Schwerhörigkeit des rechten Ohres.

6. S. L. von L., ein Mädchen von 14 Jahren und skrophulösem Habitus, litt seit mehreren Jahren an **Geschwüren in beiden Ohren**, welche selbst die Ohrmuschel ergriffen hatten, mit sehr übelriechendem Ausflusse, beständigem Sausen darin, und großer **Schwerhörigkeit**. Dabei geschwollene Drüsen am Halse, ohne Schmerz und Knacken der Halswirbel beim Drehen des Kopfes. - Am 16. Januar 1836 eine Gabe Sulph. 30/2 und 4 Wochen später eine Gabe Calc. carb. 30/2 stellte das Mädchen in 2 Monaten dauerhaft her.

7. A. C. R. aus H., eine Witwe von 50 Jahren, ziemlich korpulenter Statur, nicht mehr menstruiert, bekam, angeblich nach Erkältung, während der Periode vor 3 Jahren, eine **Schwerhörigkeit** auf beiden Ohren, mit Singen in den Ohren. Dabei hatte sie jeden Morgen beim Aufstehen dumpfes Kopfweg in der Stirn und einen dicken Halskropf. Die Periode war seit der Zeit ausgeblieben. - Am 17. Jan. 1836 eine Gabe Sulph. 30/2 die nichts besserte; 14 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 Sie wirkte so wohltätig, daß ich 4 Wochen später bloß eine Gabe Milchzucker reichte, und nach 8 Wochen alle Beschwerden, auch der Kropf, verschwunden waren; nur die Periode kehrte nicht wieder.

8. H. W. in L., 34 Jahr alt, von Profession ein Schmidt, robuster Konstitution, leidet schon mehre Jahre an stetem Brausen mit **Schwerhörigkeit** im rechten Ohre In dem letzten Jahre gesellten sich dazu noch: Lähmiges Reißen in der Lendengegend des Unterleibes bis in die Hüfte herein, am meisten im Sitzen, Stiche in der linken Brustseite bis zum Rücken durch, oder, wenn Letztere fehlten, Schrunden in den Augen, und Neigung zu Verstopfung. - Am 23. Jan. 1836 reichte ich zwei Gaben Sulph. 30/2 und 0/2 mit einer Zwischengabe Merc. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach die Schmerzen in der Lendengegend und Hüfte verschwanden, die übrigen Beschwerden aber unverändert blieben. Dabei fand sich noch das Gefühl im Magen, wie von einem Klumpen, starke Auftreibung des Bauchs und eben so leichtes Frieren in der Ruhe, als Schwitzen bei der mindesten Anstrengung. Eine, am 19. März 1836 gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 beseitigte alles dauerhaft.

9. E. F. Sch. von L., ein ziemlich gesund aussehender, nur etwas aufgedunsener Jüngling von 16 Jahren, klagte über **Schwerhörigkeit mit Eitern des Ohres**, wogegen schon verschiedene

rationelle Kuren vergeblich angewandt waren. Dabei hatte er sehr viel Durst auf Wasser, oft vergeblichen Stuhldrang, noch häufiger aber Durchfall, dem stets Leibweh vorherging, Früh-
husten mit hartem Auswurfe und große Neigung zu schwitzen. - Am 2. März 1836 erhielt er
eine Gabe Sulph. 30/2 wonach bloß der vergebliche Stuhldrang ausblieb. Am 23. März eine
Gabe Calc. carb. 30/2 brachte vollständige und dauerhafte Heilung in 6 bis 7 Wochen, ohne
daß weiter etwas nötig war.

10. E. H. L. von L., ein etwas schwächlich aussehender Knabe von 12 Jahren, litt schon län-
gere Zeit an **Schwerhörigkeit**, als ein **Geschwür im Ohre** aufbrach, welches viel Eiter ergoss
und wonach die Schwerhörigkeit bedeutend schlimmer wurde, mit stetem Brausen im Kopfe.
Sonst klagte er über nichts. - Am 4. März 1836 erhielt er zwei Gaben Silic. 30/2 und eine
Zwischengabe Calc. carb. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, worauf Obiges verschwand und
bis Anfangs März des folgenden Jahres nicht wiederkam. Dann aber erkältete er sich sehr
stark und die Schwerhörigkeit, wiewohl im mindern Grade, trat wieder ein, aber ohne Ohren-
ausfluss und ohne Brausen im Kopfe. Dabei kam sehr öfteres nächtliches Bettpissen, was frü-
her fehlte. Am 8. März 1837 erhielt er eine Gabe Sulph. 30/2 welche das Letztere fortnahm,
und 3 Wochen darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf die Schwerhörigkeit sich sehr bald
gänzlich verlor.

11. H. Kl. aus Gl., jetzt 22 Jahr alt, hatte als 8 jähriger Knabe eine Art von Nervenfieber, (wie
die Ärzte es genannt hatten) und hat seit der Zeit, mithin nun seit 14 Jahren, beständigen,
übelriechenden Ausfluss aus beiden Ohren, mit sehr bedeutender **Schwerhörigkeit**. - Eine,
am 5. März 1836 gereichte Gabe Sulph. 30/2 und 14 Tage später eine Gabe Calc carb. 30/2
beseitigten 4 Wochen beides dauerhaft.

12. Fr. R. aus L., ein Jüngling von 15 Jahren, litt von erster Kindheit an geschwellenen Ohr-
und Unterkieferdrüsen, welche unter allopathischer Behandlung stets sich vergrößerten und
endlich aufgeschnitten wurden. Seitdem die Öffnungen, die lange flossen, zugeheilt sind, trat
Schwerhörigkeit mit Brausen in den Ohren ein, und zuweilen verliert sich dieses, wo dann
heftiges Stechen mit Entzündung in den Augen entsteht. Dabei leichte Verkältlichkeit, wo-
nach starker Husten, besonders früh, mit kopiösem Auswurf, faden Geschmacks entsteht und
große Neigung zu Schweiß. - Am 12. März 1836 erhielt er zwei Gaben Sulph. 30/2 und eine
Zwischengabe Calc. carb. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach er über nichts mehr zu
klagen hatte und schon nach der zweiten Gabe alle Beschwerden verschwunden waren.

13. W. N. aus F., ein junger, blühend aussehender Mann von 28 Jahren, bekam in seinem 8ten
Jahre eine Art Nervenfieber, wovon er zwar genaß aber seitdem, mithin nun 20 Jahre lang, an
Ausflüssen und Eitern der Ohren und Tränen der Augen leidet. - Am 16 März 1836 eine
Gabe Sulph. 30/2 und am 1. April darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 hoben beides bis gegen
Ende des letzten Monats dauerhaft.

14. G. Sch. aus M., ein Mädchen von 9 Jahren, hatte vor einigen Jahren Kopfgrind, am meis-
ten im Nacken welcher, wahrscheinlich mit Quecksilbersalbe, verschmiert wurde und endlich
zwar verschwand, dem aber bald **Schwerhörigkeit** mit nächtlichen Stichen in den Ohren und
Auslaufen derselben folgten. - Sie erhielt am 13. Juni 1836 eine Gabe Sulph. 30/2 worauf in 8
Tagen eine Art Wechselfieber eintrat, mit heftigem Durste im Froste, ohne Veränderung des
frühern Leidens. Eine Gabe Calc. carb. 30/2 nach dem zweiten Anfalle gereicht, beseitigte
nicht nur dieses sofort, sondern hob auch in 3 Wochen dauerhaft obiges Ohrenleiden.

15. H. T. aus W., ein junger Mann von einigen 20 Jahren und Kandidat der Medizin, war
schon einige Male durch mich von den Folgen übergroßer geistiger Anstrengung befreit, als

er in den Weihnachtsferien 1836 bloß die Reise hierher machte, um von einem ihn sehr belästigenden **Ohrenleiden** ebenfalls durch mich befreit zu werden nachdem die rationelle Kunst gescheitert war. Dieses Übel bestand in einem beständigen **Zirpen in den Ohren**, wie von Heuschrecken, welches bloß dadurch zu mäßigen, nicht aber zu tilgen war, daß er ein zusammengedrehtes Papierchen etwa einen Zoll tief ins Ohr schob, worauf dann aber ein heftig brennender Schmerz in demselben entstand. - Eine am 4. Januar 1836 gereichte Gabe Caust. 30/2 nahm diese Beschwerde in wenigen Tagen dauerhaft fort.

16. W. F. von L., ein ziemlich kräftiger Mann von 33 Jahren, leidet von seiner Jugend auf an **übelriechendem Ohrenausfluß** mit Stechen und Knacken in den Ohren. Dabei öftere Stiche in den Schläfen, Aufblähung des Unterleibes nach dem Essen, und beständiger, schmerzloser Husten mit gewöhnlich salzigem, zuweilen auch süßlichem Auswurfe. - Am 24. November 1835 erhielt er zwei Gaben Sulph. 30/2 und 0/2 wonach der Husten, die Aufblähung und die Schmerzen in den Ohren sich etwas minderten, die Stiche in den Schläfen und der Ausfluss aus den Ohren aber unverändert blieben. Am 20. Januar 1836 erhielt er Caust. 30/2 wonach bedeutende Besserung eintrat, so daß am 1. März nur noch ganz schwacher Ausfluss da war. An diesem Tage eine Gabe Sulph. 60/2 und acht Tage später Caust. 30/2 beseitigten nun alles dauerhaft.

17. Fr. N. in G., eine arme Witwe von 56 Jahren leidet seit vielen Jahren an Sausen und Brausen im Kopfe mit **Schwerhörigkeit**. Gefühl von Vollheit in den Ohren, und häufigen Stichen darin, welche von Innen nach Außen fahren. Dabei hat sie in der Bewegung eine Art von Knattern im Kopfe, und im Sommer, wenn es warm ist, kann sie Sonnenlicht nicht vertragen, obwohl die Augen nicht gerötet sind. - Am 5. Dezember 1835 erhielt sie zwei Gaben Sulph 30/2 und 0/2 nebst einer Zwischengabe Merc. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach bis zum 6. Febr. 1836, die Stiche im Ohr ganz verschwunden und die andern Symptome sämtlich vermindert waren. Eine nun gereichte Gabe Caust. 30/2 nahm in wenigen Wochen Alles dauerhaft fort.

18. M. Kr. von A., unverheiratete Person von 24 Jahren von etwas schwächlichem Aussehen und skrophulösem Habitus, litt seit vielen Jahren an **Schwerhörigkeit** mit stetem Sausen und Brausen um Kopfe. Dabei schwere, stammelnde Sprache, wie von lähmiger Steifigkeit der Zunge. - Am 1. Januar 1836 reichte ich zwei Gaben Sulph 30/2 und 0/2 und eine Zwischengabe Merc. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen. Am 2. März wo sie wieder vorkam, war alles beim Alten, nur fühlte sie sich im Ganzen wohler und das Aussehen war merklich gebessert. Sie erhielt nun zwei Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Bellad. 30/2 alle 14 Tage, und gegen Mitte April war sie völlig geheilt.

Nase (1-2. Calc. carb. 3-6. Caust.)

1. In der Periode, woraus diese Krankheitsgeschichten entnommen sind, kommen keine **Nasen-Polypen** vor, welche bekanntlich in der Calc. carb. ihr vorzüglichstes Heilmittel finden, dagegen ein Fall, wo dieses Mittel **nicht** half, sondern ein andres, welches früher, so viel bekannt, dagegen nicht angewendet wurde. - H. E in O., ein junger Mann von 27 Jahren, starken, gesunden Aussehens, litt seit mehreren Jahren an einem Polyp in der linken Nasenhöhle. Sonst war er ganz gesund, und zeigte nirgends etwas Abnormes. - Am 3. Januar 1838, eine Gabe Sulph 30/2 und 14 Tage darauf eine Gabe Calc carb. 30/2 taten gar keine Wirkung. Eben so wenig die von 14 zu 14 Tagen gereichten Gaben Phosph. 30/2 und Conium 30/2. Nach dem letzten Mittel erlitt er einen schweren, ihn tief kränkenden Ärger, was zunächst die Veranlassung war, ihn am 26. März 1835 an Staphysagria 30 **riechen** zu lassen, weil die

aufgetretenen Beschwerden diesem Mittel am besten entsprachen. Nun veränderte sich die ganze Scene. Nach 24 Stunden waren die neuauftretenden Beschwerden von dem Ärger verschwunden, dagegen stellte sich ein reißendes Kopfweh in der Stirn ein, gerade über der Nase, mit einem Wundheitsschmerz in derselben, welches mich bewog die Wirkung abzuwarten, weil hier eine Verbindung mit dem Polyp nicht zu verkennen war. Der Erfolg bestätigte meine Ansicht, denn bis zum 9 April war der Polyp über die Hälfte kleiner geworden und das Kopfweh verschwunden. Ich wiederholte nun dies Mittel in zweien Gaben zu Staph. 30/2 eine jede, worauf der Polyp nach einem paar Wochen ganz verschwunden war. Indessen war er doch gegen Ende des Jahres wieder etwas hervorgekommen und nun tat Staph., wovon er **zwölf** Gaben erhielt, gar nichts mehr, und nur nach dreien Gaben Sulph. 60/2, 30/2 und 0/2 war er in 4 Wochen geheilt und ist es bis jetzt geblieben. - Seitdem hat mir Staphysagria noch einige Male bei diesem Übel wesentliche Dienste geleistet, und dieses Mittel verdient sehr unter die Zahl derjenigen aufgenommen zu werden, welche gegen dieses oft sehr hartnäckige Übel angewendet worden.

2. Th. S. aus W., ein Mädchen von 8 Jahren, welches ich selbst nicht gesehen habe, leidet nach der Erzählung ihrer Eltern seit 4 Jahren an Entzündung der Nase, welche von einem dortigen Arzte hauptsächlich mit Mercur und Jodine behandelt wurde nebst Antimonial-Einreibungen im Nacken und Kanthariden Pflaster auf der Brust, - alles mit Verschlimmerung, so daß nun die Nase ein unförmlicher, geschwollener, eiternder Fleischklumpen ist. Dabei oft entzündlich gerötete Augen, dicke Geschwulst der Oberlippe und fast beständig unverdauter, sauer riechender Durchfall. - Am 28. Februar 1836 eine Gabe Sulph. 60/2 und acht Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 wirkten so wohlthätig, daß bald Besserung eintrat, diese ungestört fortschritt und weiter nichts nötig war.

3. M. D. aus W., ein Dienstmädchen von 21 Jahren, litt in ihren Kinderjahren an Gesichtsschorfe und vor zwei Jahren mehre Monate an Wechselfieber. Jetzt ist ihre **Nasenspitze stark gerötet** und mit **Geschwüren** und Krusten bedeckt. Dabei oft wiederkehrende Augenentzündung mit Jucken, Stechen und brennenden Tränen, Geschwulst des äußeren Ohres und allzu schwache Regel; Abends ist alles schlimmer. - Am 28. Februar 1838 eine Gabe Arnica 6/2 besserte in 8 Tagen die Augen und brachte überhaupt ein sichtbares Wohlsein in ihrem ganzen Wesen hervor. Darauf eine Gabe Sulph. 30/2 und 14 Tage später eine Gabe Caust. 30/2 nahmen, ohne fernere Arznei, alle Beschwerden dauerhaft fort und sie fühlt sich bis zur Stunde wohler und frischer, als jemals in ihrem Leben.

4. G. L. aus L., Bauernfrau von 36 Jahren, robuster Konstitution und etwas phlegmatischen Temperaments, litt seit mehreren Jahren an **Entzündung, Geschwulst** und **Schorfen der Nasenspitze**, mit stechendem Ausschlag im Gesichte, der insbesondere bei nassem Wetter am schlimmsten war. - Am 15. May 1836 erhielt sie drei Pulver, um alle 14 Tage eins zu nehmen, nämlich 2 Gaben Caust, 30/2 und dazwischen eine Gabe Sep. 30/2 und der Erfolg war so vollständig, daß sie weiter nichts brauchte.

5. M. I. aus Gl., ein Mädchen von 20 Jahren, etwas schwächlichen Aussehens und sanfter Gemütsart, obwohl leicht gereizt, litt seit ihren 16 Jahre an **Ausschlag an der Nase**, welcher seitdem beständig zugenommen hatte, so daß nun die ganze untere Hälfte derselben mit dickem Schorfe bedeckt war, mit stetem Brennen, Stechen und Jucken und auch innerlich geschwürigen Nasenlöchern. - Dabei oft Geschwulst des Gesichtes und geschwollene Unterkieferdrüsen und bitteren Mundgeschmack. - Am 15. May 1836 reichte ich Carb. veg. 30/2 welches wenig besserte, aber die Mundbitterkeit wegnahm. 14 Tage später Sep. 30/2 besserte auch an der Nase nichts, und brachte Reißen in den Zähnen und in der Backe rechter Seite.

Darauf am 17. Juni 2 Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Sep. 30/2, welche nach 6 Wochen in gleicher Art wiederholt wurden, und nach Ablauf von abermals 6 Wochen war nichts Krankhaftes mehr zu finden und das Mädchen dauerhaft hergestellt.

6. Th. R. von W., Schreinergereselle von 25 Jahren, hatte sich vor zwei Jahren vermitteltst Umschlägen von Hausmitteln eine Backengeschwulst vertrieben, worauf sogleich eine entzündliche **Geschwulst und Röte der Nase** eingetreten, war, welche trotz (oder durch?) ärztlicher Behandlung (ob mit Quecksilbermitteln? war nicht zu erfahren,) stets schlimmer geworden und nun dahin gediehen war, daß die Nase an der linken Seite und an der Spitze reichlich zu Hälfte fortgefressen und diese Stelle, die übrigens nicht schmerzte, mit einer dicken Borke bedeckt war. Getrennt davon stand auf der linken Backe ein anderes, eiterndes und schorfiges Geschwür von einem starken Zoll im Durchmesser. Dabei ein trockner, aber schmerzloser Husten, am schlimmsten Nachts und wenn er, nach Gehen im Freien, wieder zu Hause in der Ruhe ist. - Am 1. May 1836, eine Gabe Nitr. ac. 30/2 welche gar nichts besserte, und wonach er bemerkt hatte, daß bei anstehendem Regenwetter der Husten am schlimmsten sei und er dabei einen übeln Geruch aus dem Halse verspüre. Da hier von Capsicum keine Rede sein konnte, reichte ich demselben 3 Gaben Caust. 30/2 und zwei Gaben Sep 30/2 um alle 8, und wenn die Besserung jedesmal länger anhalten sollte, alle 14 Tage davon ein Pulver zu nehmen. Gegen Mitte Juli war er, bis auf das verlorne und unersetzliche Stück der Nase, vollkommen geheilt und befindet sich bis heute ganz wohl.

Antlitz (1. Calc carb. 2-4 Caust.)

1. M. P., Dienstmagd im P....schen Hause in M., 25 Jahre alt, von ziemlich robuster Statur, leidet seit 3 Jahren an einem **krustigen Ausschlage auf der rechten Wange**, mit Jucken und Brennen, am schlimmsten nach Waschen des Gesichts. - Dabei wenig Durst, Regel zu stark und zu lange dauernd, nach vorgängigem, ziehendem Hüftschmerz, öftere Kurzatmigkeit, Frostigkeit, und früh schlimmeres Befinden. - Eine am 11. May 1835 gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 hob alles dauerhaft und es war weiter nichts nötig.

2. A. F. von M., ein ziemlich starker, ungefähr 36jähriger Mann, hatte einen brennenden und juckenden **Ausschlag von weißen Pocken** auf beiden **Backen**, welche eiterten und bei Berührung leicht bluteten. Dabei früh beim Erwachen trockner Husten, früh bei der Arbeit Kurzatmigkeit und große Neigung zu Schweiß. - Am 14. Juni 1835 erhielt er zuerst eine Gabe Sulph. 60/2, wonach bald heftige Verschlimmerung eintrat und der Kranke nun gestand, daß er seit mehreren Jahren wegen der Hämorrhoiden, auf Anraten eines Arztes, viel Schwefelblumen genommen habe. ⁽¹⁰⁾ Eine sogleich gereichte Gabe Silic. 30/2 brachte es in einigen Tagen auf den alten Punkt, aber es wurde nicht besser. Dann nach 14 Tagen Bovista 30/2 tat ebenfalls nichts. Besser wirkte Nitrum 30/2 aber nur in der ersten Gabe; die zwei folgenden besserten abermals nichts. Ich ließ daher nun Caust. 30/2 folgen, welches in einer Gabe, in dem Zeitraum von 5 Wochen, alle Beschwerden dauerhaft beseitigte.

(10) Arzneiverschlimmerungen solcher Art sind mir (und gewiß jedem homöopathischen Arzte) so oft vorgekommen, daß ich selbst bei Darreichung sehr hoher Dynamisationen von Mitteln, womit Missbrauch getrieben sein kann, sehr vorsichtig bin.

3. G. Sch. in M., eine unverheiratete schwächliche Person, blassen Aussehens, litt schon längere Zeit, an einem schmerzhaften reißenden, Nachts am heftigsten auftretenden **Gesichtsschmerz**, welcher, vom Jochbeine ausgehend, die ganze rechte Oberkinnlade einnahm und sich bis hinter das Ohr erstreckte. Dabei kein Durst, Frostigkeit bei den Schmerzen und allzu geringes Monatliche. - Die am 17. August 1835 gereichte Pulsat. besserte gar nichts. Daher

nach 3 Tagen, nach vorgängigem Riechen an Sulph. 30., eine Gabe Caust. 30/2 welche den gerade anwesenden Anfall heftigerer Art in wenigen Stunden beseitigte und bis jetzt die Wiederkehr verhütet hat.

4. B. Z., ein Grobschmidt in O., 21 Jahr alt, hatte sich im Sommer 1835 beim Baden erkältet, und war seit der Zeit mit halbseitigen Zuckungen im Gesichte behaftet, welche täglich in wiederholten Anfällen von 1/4 stündiger Dauer eintraten, wobei jedesmal heftiges Kopfwieh mit Phantasien und Besinnungslosigkeit eintrat und nachher meistens Nasenbluten erfolgte. Er hatte bisher vergeblich allopathische Hülfe gebraucht und suchte am 24. November 1825 homöopathische bei mir. Er erhielt demzufolge eine Gabe Bell. 30/2 wonach die Zuckungen samt den begleitenden Erscheinungen sich ganz verloren, und nur im Gesichte ein juckender, nach Kratzen brennender **Ausschlag** entstanden war, welcher, statt abzuheilen sich zu vermehren schien. Eine am 3. Januar 1836 gereichte Gabe Caust. 30/2 beseitigte in einem paar Wochen auch diesen gänzlich.

Zähne (1-3. Calc. carb. 4-6. Caust.)

1. E. B. in M., ein ziemlich großes und stark gebautes Mädchen von 20 Jahren, welche schon früher wegen Menstruationsbeschwerden und einiger andern geringen Beschwerden bei mir homöopathische Hülfe gesucht und gefunden und nun seit dem Sommer 1835 sich vollkommen wohl befunden hatte, bekam im Frühjahr 1836, wo sie eben zum Besuche auf dem Lande war, ohne sonderliche Schmerzen, in wenigen Tagen eine **Zahnfistel** oben rechts am 2ten Backzahne, woraus Blut und Eiter sich ergoss. - Am 12. März 1836 kehrte sie, um bei mir Hülfe zu suchen, hierher zurück, und erhielt von mir sogleich eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf nach 14 Tagen alles geheilt war und bis heute geblieben ist.

2. E. P. aus L., ein Bauer von 37 Jahren, untersetzter Statur, litt bereits seit einem Jahre an einer **Zahnfistel** im linken Unterkiefer, mit starkem Eiterausflusse und beständigen drückenden und klemmenden Schmerzen. Der Knochen des Unterkiefers war an der leidenden Stelle deutlich aufgetrieben. Dabei öfters Brennen im Magen und Drücken in der Nabelgegend nach Essen und Trinken. - Er erhielt 18. Januar 1836 an, alle 3 Wochen eine Gabe, die erste und letzte Calc. carb. 30/2 die zweite Silic. 30/2 und war bis Mitte März dauerhaft geheilt.

3. Fr. H. in M., ein Mädchen von 26 Jahren, etwas vollsaftiger Konstitution litt schon längere Zeit an empfindlichen **Stößen in zwei hohlen Backzähnen** des linken Oberkiefers, Abends im Bette und von jedem warmen Genusse verschlimmert sich bis in die Schläfen und das Jochbein verbreitend. Dabei Kältegefühl im Kopfe, viel Durst, Periode zu kurzdauernd mit Kreuzweh und Ziehen in den Leisten und bei den Schmerzen viel Frost und Schauder. - Am 15. Dezember 1835 ließ ich sie an Puls 30 riechen, worauf der Schmerz fast augenblicklich verschwand. Aber nach 14 Tagen traten allmählig die alten Beschwerden wieder unverändert auf, und sie erhielt nun eine Gabe Calc. carb. 30/2 wonach die Zahnschmerzen sogleich und die andern Beschwerden in den nächsten 14 Tagen dauerhaft verschwanden.

4. Graf M. zu L., litt seit 5 Tagen an **Zahnweh**, mit dem Gefühle als wenn die linke Unterkinnlade zerbrochen würde, Nachts im Bette am heftigsten. - Am 7. Juli 1835 **Caust.** 30/2 nahm es in zwei Stunden fort, und der Schmerz ist nicht wiedergekehrt.

5. M. Sch. in I., verheiratet, 34 Jahr alt, sanfter, zu innerem Gram geneigter Gemütsart, der sie auch oft ausgesetzt war, leidet an **Reißen**, am meisten in den **obern Schneidezähnen**, besonders Vormittags und in freier Luft, wobei es ihr zugleich im Halse und in der Schulter reißt und strammt. Dabei die Periode sehr stark, mit schwarzem Blute in Klumpen und Ziehen im Unterbauche, Kreuzschmerz bei langem Stehen, nicht beim Gehen und Sitzen und beim

Niederhocken kann sie wegen klemmartigen Strammens im linken Knie nicht wieder aufkommen. - Am 27. Juni 1836 eine Gabe Ignat. 6/2 welche nur das Gemüt heiterer machte, daher nach 8 Tage eine Gabe Sulph. 30/2 und, dieses Mittel nichts besserte, 8 Tage später eine Gabe Caust. 30/2 welche ohne Wiederholung oder andere Arznei alle Beschwerden dauerhaft tilgte.

6. F. B. in L., ein großer magerer Bauer von 44 Jahren, hat im linken Oberkiefer einen **hohlen Zahn**, worin es heftig **sticht**, mit Geschwulst des Zahnfleisches und der Wange, Singen vor dem linken Ohre, welches Letztere sich durch Gähnen auf kurze Zeit verliert, und Ziehen in den Schulterblättern, bei Nacht weniger. Dabei Neigung zu Verstopfung, Husten mit salzigem Auswurfe und Brennen in den Fußsohlen in der Wärme. - Eine am 29. April 1836 gereichte Gabe Nux vom. 30/2 regelte den Stuhl und nahm den Husten fort, wirkte, aber auf die Zahnschmerzen nur in so weit, als sie solche für einige Tage beseitigte, später aber unter anderen Umständen auftreten ließ, nämlich Abends und in der Ruhe. Er erhielt daher 14 Tage später eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2 wonach sich bald alle Beschwerden minderten und, ohne weitere Arznei, nach 3 Wochen dauerhaft verloren hatten.

Mund. (1-3. Calc. carb. 4 Caust.)

1. B. Sch. in M., eine Frau von 32 Jahren, hatte vor 9 Monaten im Wochenbette angeblich sich erkältet, und litt seitdem an einem **Geschwulstgeföhle im Schlunde beim Schlingen** und steter Hitze und Wundheitsschmerz der **Zunge**, welche **mit Blattern bedeckt** war. Dabei äußerlich und innerlich am Kopfe Gefühl von Kälte, am meisten im Hinterkopfe und Wirbel, Stiche in der Nabelgegend, Stuhlverstopfung und Steifigkeit und Mattigkeit in den Armen. - Vom 8. September 1835 an hatte sich nach Veratrum, Sulph. und Sepia von jeden eine Gabe zu 30/2 bis zum 6. November alles gebessert, mit Ausnahme der Beschwerden im Schlunde und an der Zunge, und der Kälte im Kopfe. Sie erhielt nun an letzterem Tage eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche in 14 Tagen auch diese Beschwerden dauerhaft beseitigte.

2. M. E. D. aus H., ein Mädchen von 10 Jahren übrigens von gesundem Aussehen, hatte am **Schlunde** zu beiden Seiten des Zäpfchens, **missfarbige Auswüchse**, wie Polypen welche schnell zugenommen hatten, aber außer dem Hindernis beim Schlingen keine Schmerzen verursachten. Vor Ausbruch dieses Übels hatte sie längere Zeit an heftigen Kopfschmerzen und öfteren nächtlichen Aufschrecken mit Geschrei gelitten, was nun aber aufgehört hatte. Außer den sehr erweiterten Pupillen war sonst nichts Innormales zu finden. - Am 3. Juni 1836 reichte ich 3 Gaben Staphys. 30/2 wovon die erste sichtbare Besserung brachte, die zwei folgenden aber nicht mehr. Eine am 15. Juni gereichte Gabe Rhodod. 30/2 wegen heftiger Gliederschmerzen bei Gewittern, worüber sie früher nicht geklagt hatte, nahm diese fort, änderte aber sonst nichts. Darauf am 6. August eine Gabe Calc. carb. 30/2 tilgte dauerhaft das ganze Halsübel in 4 Wochen.

3. G. E. H. von H., eine Frau von 32 Jahren, war vor einem halben Jahre in die Wochen gekommen, und litt seit der Zeit, wahrscheinlich in Folge von gebrauchten Merkurialmitteln, an **Mundsäule mit geschwollenem Zahnfleische**, besonders früh sehr schlimm. Dabei Kälte im Kreuze, Verstopfung und Magenschmerzen nach jedem Essen. Sonst war nichts zu ermitteln, da die zehn Stunden von meinem Wohnorte entfernte Frau nicht selbst gesehen werden konnte. - Die am 22. Juni 1836 gegebene Dosis Nux vom. 30/2 brachte den Stuhlgang in Ordnung aber besserte sonst nichts. 14 Tage später eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc carb 30/2 nahmen alle Beschwerden dauerhaft fort, ohne daß weiter etwas zu tun nötig war.

4. E. A. von Gl., 17 Jahr alt, sonst gesund und stark, **stotterte** von Jugend auf, auch wenn er sehr langsam sprach mit einem Gefühle von Lähmung der Zunge, welche er nur mit großer Schwierigkeit im Munde bewegen konnte, obwohl sie nicht geschwollen war. Da nichts weiter zu erforschen war, gab ich am 6. Februar 1836 versuchsweise demselben eine Gabe Caust. 30/3 welche ihn vollständig und dauerhaft vom Stottern befreite.

Magen. (1-8 Calc. carb. 9-10. Caust.)

1. C. E. H. in L., eine Bauernfrau von starker Konstitution und cholericem Temperamente, klagt schon geraume Zeit über heftiges **Magendrücken**, welches sich schmerzhaft bis in die linke Brust und in die Schulterblätter verbreitet, in der Morgenzeit am schlimmsten. Dabei Ziehen im Hinter und Vorderkopfe, bittere Geschmack, saures Aufstoßen und saures Erbrechen, harter Stuhl und das Monatliche alle 14 Tage und zu stark. - Es schien demnach Nux vom. das passende Mittel zu sein, und sie erhielt von mir am 18. Jan. 1836 etwa zwei Gaben, jede 30/2 mit einer Zwischengabe Sulph 30/2 aber ohne allen Erfolg und wie sie am 5. März wieder vorkam klagte sie noch zu den vorigen Symptome über ein Gefühl von **Zittern in der Herzgegend**. Ich gab darauf Calc. carb. 30/2 in zwei Gaben und zwischen beiden eine Gabe Sep. 30/2 wonach völliges und dauerhaftes Wohlbefinden folgte.

2. H. P. aus G., ein 52 Jahr alter, robuster Mann, klagte über **Ziehen und Wühlen im Magen**, worauf Erbrechen von saurem Wasser folgte, welches die Zähne ganz stumpf machte, früh und nach jedem Genusse am schlimmsten. Dabei Schwerhörigkeit, viel Durst und leichtes Schwitzen. Eine Gabe Nux vom. 30/2 minderte das Erbrechen nur zwei Tage lang. Ac. sulph. 6/3 besserte den sauren Geschmack des Erbrochenen, ohne das Erbrechen zu heben. Am 6. Februar 1836 eine Gabe Calc carb. 30/2 beseitigte alles dauerhaft nach einigen Tagen.

3. W. F. von L., ein starker Mann von 40 Jahren, litt schon seit mehreren Jahren an heftigem **Kneipen im Magen**, welches am Tage mehre Male in Anfällen auftrat und dann jedesmal durch Essen beschwichtigt werden konnte. Letzteres ist jetzt nicht mehr der Fall, sondern im Gegenteile ward es durch Essen verschlimmert und es erfolgt nun Erbrechen des Genossenen nach jeder Mahlzeit. Wenn der Magenschmerz am heftigsten ist, tritt zugleich Durchfall ein, mit Stücken vermischt, welche aussehen, als wenn es Stücke von den Eingeweiden wären. Er hatte vergeblich über zwei Jahre lang zwar nicht unberühmte Ärzte gebraucht, aber stets mit Verschlimmerung. - Am 10. Februar 1836 erhielt er von mir zwei Pulver, das erste mit Sulph. 30/2 das zweite 14 Tage später zu nehmen Calc. carb. 30/2. Ein Jahr lang hörte und sah ich weiter nichts von ihm, bis nach Ablauf dieser Zeit er selbst wieder hier war und versicherte, bald nach dem zweiten Pulver habe sich das ganze Übel gebessert und seit der Zeit fühle er sich vollkommen wohl.

4. C. E. Sch. von L., eine schwächliche Frau von 56 Jahren, leidet seit 12 bis 15 Jahren an einer Art von **Magenkrampf** mit dem Gefühl von Zusammenziehen, am schlimmsten des Morgens und nach jedem Essen. Dabei beständiges Kältegefühl im Gehirn, leichte Verkältlichkeit des Kopfes, und harter, stets etwas grünlicher Stuhl von säuerlichem Geruche. - Am 12. März 1836 erhielt sie zwei Pulver, das erste Sulph. 30/2 enthaltend sogleich, das zweite, Calc. carb. 30/2 enthaltend, nach 14 Tagen zu nehmen. Nach 6 Wochen war ihr ganzes Leiden verschwunden und ist bis heute nicht wiedergekehrt.

5. A. M. von G., ein vollsaftiges, dickes Mädchen von 22 Jahren, klagt seit 3 Jahren über **Drücken im Magen**, als wenn ein **Stein** darin läge, besonders früh und im Sitzen, bei Bewegung besser, Dabei jeden Nachmittag Stiche in der Stirn, früh Faulgeschmack im Munde, krampfartiges Ziehen im Unterbauche, Regel zu früh und zu stark nach vorgängigem

Kopfwahl und bei gleichzeitigem heftigen Kreuzschmerz und Brustbeklemmung in der warmen Stube. Ein berühmter allopathischer Arzt hatte sie lange Zeit, ohne allen Erfolg, behandelt und ihr viel Kali sulph., Valer, Cremor tart. Hb. Sabinae. Magn. Sulph. u. dgl. verordnet. - Am 26. März 1836 gab ich ihr eine Gabe Nux vom. 30/2 mit einigem, aber nur vorübergehenden Erfolge, und 14 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf sie nach 5 Wochen über nichts mehr zu klagen hatte und bis heute gesund blieb.

6. J. St. in M., ein Handlungsdienner von 23 Jahren, schwächlicher Konstitution, etwas cholertischen Temperaments, leidet seit einem halben Jahre an einem **Magenübel**, welches täglich in der Verdauungsperiode auftritt, und sich als ein höchst unangenehmes Gefühl, wie von einem **nagenden Wurme** im Magen mit Fressen und Vollheit gestaltet. Früh kann er das Essen am wenigsten vertragen; Abends aber am besten, und in der Nacht fühlt er sich ganz wohl. Dabei Sumsen in der Stirn, mit Gedankenschwäche, früh fauliger Geschmack im Munde und stets harter, knotiger Stuhl. - Am 28. März 1836 erhielt er von mir eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche alles dauerhaft tilgte.

7. C. L. von G., unverehelichtes Frauenzimmer von 27 Jahren, leidet seit mehreren Jahren, an mehrfachen Übeln, unter welchem ein beständiges **Kneipen im Magen, mit Angst in der Herzgrube**, besonders nach fetter oder geräucherten Speisen, das am meisten hervorstehende und lästige ist. Dabei Zerschlagenheit in der Stirn über den Augen, saures Aufstoßen und Erbrechen nach dem Essen, stete Verstopfung und nach dem Stuhlgange hervortretende Afteraderknoten mit Schrunden, Kriebeln und Bluten, Regel zu stark, vor derselben Kreuzschmerzen mit Gesichtshitze, viel Hitze mit Angst in wiederholten Anfällen am Tage und Verschlimmerung von jeder Verkältung der Füße. Ein, vor diesen Beschwerden bestandener Husten mit kopiösem, süßlichem Auswurfe, war mit dem Eintritt derselben verschwunden. - Eine, am 20. April 1836 gereichte Gabe Nux vom. 30/2 hob das Erbrechen und die Verstopfung. 14 Tage später Sulph 30/2 tat in 3 Wochen gar nichts. Nun reichte ich eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche in 6 Wochen allmählich, unter stet zunehmendem Wohlbefinden, alle Symptome tilgte, so daß die Leidende sich am Ende dieser Frist gesund fühlte, und es bis jetzt geblieben ist.

8. M. L. L. aus O., ein Mädchen von 20 Jahren, welches in der Jugend am Hydrocephalus gelitten, klagt jetzt nach jedem Essen über **Magendrücken bis in die Brust herauf**, wobei sie die Kleider lösen muß, und welches nur durch Erbrechen von Schleim und Speisen, mit saurem Geschmacke besser wird. Hülsenfrüchte und Kohl kann sie gar nicht vertragen. Dabei kein Durst, Regel seit zwei Jahren wenig und zu blass und jeden Abend Frost. - Am 20. Sept. 1836 erhielt sie eine Gabe Arsen. 30/1 und 14 Tage später eine Gabe Sulph 30/2 welche nur sehr wenig besserte. Am 1. November 1835 reichte ich eine Gabe Calc carb. 30/2 welche alles dauerhaft beseitigte und auch die Regel zu ihrer gehörigen Norm zurückführte.

9. M. T. aus L. ein Mädchen von 23 Jahren von schwächlicher Konstitution und sehr sanfter Gemüthsart, leidet seit längerer Zeit an **Kneipen und Zusammenziehen im Magen**, nach jedem Essen und auch früh nüchtern, wobei gewöhnlich säuerliches Erbrechen der Speisen erfolgt. Dabei öfteres Sodbrennen, sehr seltene Regel mit Leibschnitten und starkem Zeihen in den Beinen und Kurzatmigkeit, selbst im Sitzen. - Ich reichte ihr am 5. März 1836 eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage später zu nehmen eine Gabe Caust. 30/2 worauf alles Krankhafte dauerhaft verschwand.

10. N. von D. in R., ein sehr reizbares Mädchen von einigen 20 Jahren, war vor 4 Jahren von den Ärzten an der Schwindsucht verloren gegeben und durch mich hergestellt, so daß sie bis zum Febr. 1835 sich völlig wohl befand. Nun klagte sie über einen unausstehlichen **Druck in der Herzgrube**, am meisten früh nach dem Essen, mit schleimigem ekelhaften Geschmack,

saurem Aufschwulken und steter Brecherlichkeit, oft bis zum Erbrechen einer fettigen, ölartigen Masse. Dabei Durchfall und heftiges Ziehen und Reißen im Unterkiefer. - Am 3 Febr. 1835 tat eine Gabe Nux. vom. 30/2 sehr gut, aber am 18 darauf war das Übel wieder da, und eine Gabe Nux vom. 18/4 besserte nun nur wenig. Eine dritte Dosis dieses Mittels zu 6/3, 8 Tage später gereicht, besserte gar nichts und Cocculus 6/2 verschlimmerte das Uebel. Nun zögerte ich nichts, eine Gabe Caust. 30/2 zu reichen, welche nach einer Verschlimmerung, welche 3 Tage währte, Besserung brachte und die Beschwerden in 14 Tagen ganz und dauerhaft gehoben hatte.

Hypochondrien. (1. Calc. 2. Caust.)

1. Chr. E. Kr. von L., Bauernfrau von 54 Jahren von heftiger, zu Zorn geneigter Gemütsart, klagt nach jedem Essen über ungemaine **Aufblähung in beiden Hypochondrien**, so daß sie die Kleider lösen muß, mit unaufhörlichem Aufstoßen ohne Linderung. Dabei ist sie oft 8 Tage lang verstopft und hat stechende Schmerzen im Rücken und im Kreuze. - Am 12. März 1836 reichte ich Sulph. 30/2 wonach der Stuhlgang sich besserte und die Stiche im Rücken sich verloren, aber das Hauptleiden unverändert blieb. Eine Gabe Calc carb. 30/2 nahm letzteres fort und seitdem ist sie gesund geblieben.

2. E. A. aus M., ein 36jähriger, schwächlicher Mann von sanfter Gemütsart leidet seit 7 Jahren an **Stechen und Zucken in der Milzgegend**, vorzüglich Abends und Vormitternacht im Bette. Dabei Stiche in der linken Kopfseite und in den Zähnen dieser Seite, nur alle 5 Tage einmal harter Stuhl und Frost in der Kälte bei übermäßiger Hitze in der Wärme. - Am 19. May 1835 gab ich ihm eine Gabe Sulph. 60/2 und, 8 Tage später zu nehmen, eine Gabe Sassapar. 30/2 worauf wenig Besserung erfolgte, und der Kranke noch ferner mittheilte, daß er noch gegenwärtig trockne Krusten auf dem Kopfe, den Knien und an andern Theilen des Körpers habe, welche er bekommen, nachdem er die Krätze verschmiert habe. Am 7 Juli 1835 erhielt er nun eine Gabe Caust 30/2 wonach eine, über 8 Tage lang dauernde Erhöhung der Beschwerden eintrat, dann aber rasche Besserung folgte und zur gänzlichen Heilung nichts weiter nötig war.

Bauch. (1 und 2 Calc. carb. 3-4 Caust.)

1. H. S. in C., ein skrophulöses Kind von 10 Jahren leidet an einem ungemein **dicken und harten Leibe**, ohne Schmerzen. Der Unterleibe ist so gespannt, daß man von den Eingeweiden keines deutlich durch Gefühl unterscheiden kann. Dabei Morgens Durst und seit 8 Tagen etwas Ausschlag auf dem Kopfe. - Am 27. December 1834 erhielt das Kind eine Gabe Sulph. 30/2 wonach nur wenig Besserung eintrat. Am 8. Januar 1835 erhielt es eine Gabe Calc carb. 30/2 wonach ohne Wiederholung oder andere Arznei bis zum 5. Februar, der Leib nichts abnormes mehr darbot und das Kind sich ganz wohl befand und geblieben ist.

2. F. W. A. in V., ein siebenjähriger, seit 2 Jahren an Kyphosis leidender Bauerknabe, bekam plötzlich **heftige Leibscherzen**, daß er nicht stehen konnte, am heftigsten bei Nacht, wobei er nur durch Liegen auf dem Bauche sich etwas Linderung verschaffen konnte. Dabei Ausschlag am Hinterkopfe; der Stuhlgang aber wie gewöhnlich. Ein anderer Homöopath hatte vom 3. Jan. bis zum 7. Apr. 1835 nach einander Bellad., Cham., zweimal Sulph. 60/2 und darauf Bellad. und Colocynth., aber alles ohne Erfolg gegeben. Am letztern Tage wurde ich zu Rate gezogen und verordnete Calc. carb. 30/2 wovon zwei Gaben gegeben wurden, aber nur die erste nötig war und genommen wurde, weil schon in der nächsten Nacht das Leibweh nicht wiederkehrte.

3. Mad. Schl. in H., 40 Jahr alt, von starkem Körperbau und sanfter Gemütsart, leidet schon seit vielen Jahren an **hysterischen Unterleibeskrämpfen** und schmerzhafter **Auftreibung der Leber** mit Stechen und Drücken darin. Sie hatte bisher stets mediziniert, aber ohne allen Erfolg in Betreff der Hauptbeschwerden, und zugleich war nun die Verdauung sehr geschwächt und das Nervensystem überreizt. - Am 29. Januar 1835 reichte ich zuerst eine Gabe Sepia 30/2, welche heftig wirkte, Blutwallung und Abendfieber hervorbrachte, aber im Verfolge wesentlich nichts besserte. Am ersten Februar gab ich eine Gabe Caust. 30/2 wonach alle Beschwerden allmählich minder wurden und nach 6 Wochen völlige Genesung erfolgte, welche bis zum 7. August anhielt, wo in Folge von heftigen, mit Ärger verbundenen Gemütsbewegungen das Leberleiden wieder auftrat, aber durch eine Gabe Mur. magn. 30/2 in wenigen Tagen beschwichtigt wurde. Seitdem genießt sie einer ungestörten Gesundheit.

4. E. Sch. von L., ein Ackerwirt von 60 Jahren, ziemlich gesetzter Konstitution und sanfter Gemütsart, klagt über **Stiche im Unterleibe**, welche später jedesmal in **Brennen** übergehen, am meisten in der Morgenzeit und nach jedem Genusse. Dabei öfterer Durchfall und Kurzatmigkeit nach dem Niederlegen und bei Bewegung und Sprechen. - Am 21. März 1836 gab ich ihm eine Gabe Coloc. 30/2, welche nichts besserte, daher 8 Tage später eine Gabe Caust 30/2 welche ihn von allen Beschwerden dauerhaft befreite, so daß er noch heute über nichts mehr zu klagen hat.

Stuhlgang. (1-5 Calc. carb.)

1. Th. B. aus M., ein Knäbchen von 14 Monaten, hatte an schwierigem Zahnen gelitten, wogegen viel Kamillen-Tee getrunken wurde. Darauf trat **Durchfall** ein, am meisten Nachts und **mit saurem Geruche**, welcher nun schon 5 Wochen ununterbrochen fortwährte und das Kind ungemein abgeschwächt hatte. - Am ersten September 1835 gab ich eine Gabe Rheum 30/2 worauf schon in der folgenden Nacht der Durchfall ausblieb; indessen kehrte er nach 6 Tagen wieder, obwohl ohne den sauren Geruch, und mehr in der Morgenzeit, weshalb ich am 7. September eine Gabe Sulph. 60/2 und 24 Stunden darauf eine Gabe Calc carb. 30/2 reichte, worauf sich alles in kurzer Zeit besserte und das Kind bis heute gesund geblieben, auch der Durchbruch der damals noch fehlenden Augen- und Backenzähne ohne alle Beschwerden erfolgte.

2. I. G. Dr. aus A., ein 15jähriges, sehr schwächliches und abgemagertes Mädchen, von gereizter, heftiger Gemütsart, hatte vor einem Jahre ein Wechselfieber, welches mit China unterdrückt wurde. Seitdem ist sie stets unwohl, leidet fortwährend an **Durchfall**, wobei jedesmal **viele Maden- und Spulwürmer** abgehen, und wonach sie sich stets sehr ermattet fühlt. Dabei blaue Ringe um die Augen, sehr viel Durst, besonders auf kaltes Wasser, jede Nacht Leibweh, besonders gegen Morgen, und am Tage, bei der mindesten Bewegung, Schweiß. - Am 31. Oktober 1835 gab ich ihr eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc carb. 30/2 welche in wenigen Tagen alle Beschwerden so vollkommen beseitigten, daß ich das Kind, welches ich ein Jahr später zufällig wiedersah, nicht wieder erkannte. Sie ist bis heute gesund geblieben.

3. S. S. aus K., ein Kind von 9 Jahren, bei welchem sich vor 5 Jahren, Spuren vom Bandwurm gezeigt hatten, war seitdem durch allopathische Behandlung ungemein heruntergekommen, ohne den Bandwurm bezwingen zu können, wovon noch beständig größere oder kleinere Stücken mit dem Stuhlgange abgingen. Dabei beständiges Kopfweg in er Stirn und in den Augenhöhlen, aufgetriebene, rote Wangen, dicker Bauch mit Schmerzen um den Nabel und Verstopfung wogegen fast stets Aufgüsse von Senna gebraucht worden waren. Am 28. Nov.

1835 gab ich eine Gabe Aconit und 3 Tage darauf eine Gabe Sabina, (die Dosis ist nicht bemerkt,) wonach das Allgemeinbefinden sich gebessert, aber, als neues Symptom, Doppelsehen eingetreten war. Am 12. December Sulph. 30/2, welcher weiter nichts besserte und als neue Symptome Kneipen unter dem Nabel und öfters Geräusch im Kopfe als "wenn der Uhrwecker abläuft" erschienen. Am 18 Jan. 1836 gab ich nun eine Gabe Calc carb. 30/2 ⁽¹¹⁾, worauf schon nach 2 Tagen große Massen Bandwurm abgingen und das Kind, ohne weitere Arznei, von allen Beschwerden dauerhaft befreit wurde.

(11) Die treffliche Wirkung der Calc. carb. bei **Bandwurmbeschwerden** erfuhr ich schon im Jahre 1829 bei einer Bauerfrau von 40 Jahren, welche, ohne daß ein Bandwurm geahnt wurde, 9 Jahre lang von allopathischen Ärzten behandelt war, mit steter Verschlimmerung, als sie bei mir Hülfe suchte. Auch ich konnte an keinen Bandwurm denken, da sich davon niemals bei ihr Spuren gezeigt hatten, und auch andere, oft bemerkte Zeichen dieses Übels fehlten. Calc. carb. war aber das genau auf ihre sämtlichen Beschwerden passende Mittel, und am 5ten Tage, nachdem sie die, ihre gereichte Dosis eingenommen, erfolgten wiederholte durchfällige Ausleerungen mit einer ungeheuren Menge von wirklichem Bandwurm, und seitdem ist die Frau ganz gesund geblieben. - Später habe ich, wenn die begleitenden Erscheinungen paßten, sehr oft das Bandwurmliden mit diesem Mittel geheilt.

4. I. H. Sch. zu H., ein Ackermann von 44 Jahren, leidet **zugleich am Bandwurm** und einer ungeheuren Menge **Madenwürmern**, unter den bekannten Beschwerden im Unterleibe und Mastdarm. Dabei stete Verstopfung und leichtes Schwitzen und Frieren. - Am 27. December 1835 gab ich eine Gabe Sulph. 60/2 und eine Gabe Calc. carb 30/2 diese 8 Tage später zu nehmen und weiter war nichts zu seiner vollständigen und dauerhaften Herstellung erforderlich.

5. L. M. aus W., ein schwächliches, überaus abgemagertes Mädchen 11 Jahren, litt schon geraume Zeit an einer großen Menge von **Madenwürmern**, mit den gewöhnlich damit verbundenen Beschwerden. Dabei sehr viel stechendes Kopfweh. - Am 7. August 1836 eine Gabe Sulph. 60/2 und 8 Tage. später eine Gabe Calc. carb. 30/2 beseitigten beides dauerhaft.

After. (1, 2 Calc. carb.)

1. M. C. Kr. aus G., ein jetzt dreijähriges Mädchen von dicker, aufgedunsener Gestalt, hatte früher Ausschlag am Kopfe und im Gesichte. Nachdem dieser verschmiert war, trat Durchfall ein, wobei jedesmal der **Mastdarm vorfiel**. Dabei viel Durst und viel Schweiß. - Am 4. April 1836 zwei Gaben Sulph., die erste zu 60/2 die zweite 8 Tage später zu nehmen, zu 30/2 brachte den Ausschlag in geringem Grade wieder hervor, aber der Mastdarmvorfall blieb unverändert. Am 1. May 1836 eine Gabe Calc. carb. 30/2 hob beide Übel dauerhaft in nicht völlig 3 Wochen.

2. I. A. K. zu H., ein Kaufmann von 36 Jahren, cholerschen Temperaments, litt an sogenannten **blinden Hämorrhoiden**, welche besonders Abends in der Wärme sehr heftig juckten und dicke, zum Teil nussgroße Knoten bildeten. Dabei früh Kopfweh, am meisten nach Branntwein und wenn er lange nüchtern in der Kirche ist, nebst öfterem faulen oder bitteren Aufstoßen. - Am 14. Juli 1836 eine Gabe Nux vom. 30/2 nahm bloß das Früh-Kopfweh fort. 14 Tage darauf Sulph. 30/2 besserten nichts; daher 14 Tage darauf Calc. carb. 30/2 worauf sich alles so besserte, daß am 29. October nur noch einige kleine Knoten vorhanden waren, welche sich auch verloren, nachdem ich ihm, nach vorgängigem Nitr. ac. 30/2 eine zweite Dosis Calc. carb. 30/2 gegeben hatte.

Harn. (1, 2. Calc carb. 3-4 Caust.)

1. H. W. aus N., ein schon ausgewachsener Jüngling, (das genaue Alter ist nicht notiert), von überaus kleiner, aber dicker und schwammiger Statur, leidet von Jugend auf an **nächtlichem Bettpissen**, am Tage aber an stetem Harndrange mit jedesmal geringem Abgange. Dabei Röte des Gesichts, wie vom Blutdrang, baldige Sättigung beim Essen, Nabelbruch und leichtes Schwitzen. - Am 31. März 1830 erhielt er zuerst eine Gabe Sep. 30/2 mit einigem, aber nicht dauernden Erfolge. Auf Sulph. 60/2 welches er am 1. May erhielt besserten sich die Harnbeschwerden, aber es erschien ein grauweißer Durchfall, wogegen er am 21. May eine Gabe Merc. 30/2 erhielt, wonach der Stuhl wieder natürlich wurde, aber die Harnbeschwerden wieder eintraten. Am 27. May, eine Gabe Calc carb. 30/2 beseitigte in 3 Wochen alle Beschwerden dauerhaft.

2. S. V. aus L., ein 4jähriges, vollaftiges Mädchen, **harnete jede Nacht mehre Male ins Bette** und mußte überhaupt jede Nacht 5 bis 6 Mal ihrem Urin lassen. Dabei trüber Blick, viel Durst auf Wasser, viel Verlangen nach Brod und Kaffee, sonst will sie nichts genießen, und dicker aufgetriebener Unterleib. - Am 3. December 1835 reichte ich eine Gabe Arsen. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2 wonach erst Besserung eintrat, welche aber nicht von Dauer war. Da das Kind sich jetzt Abends am unwohlsten fühlte, gab ich am 23. Januar 1836 eine Gabe Pulsat 6/3 welche gar keine Wirkung tat. 5 Tage später gab ich eine Gabe Sulph. 60/2 und 24 Stunden später eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche endlich alle Beschwerden dauerhaft beseitigten.

3. C. B. aus G., 26 jähriges Mädchen von schwächlicher Konstitution und sanftem, geduldigem Charakter, klagt über Eiterung der Augen, mit Trübsichtigkeit und Brennen um die Augen und im Gesichte, nächtlichen Knochenschmerzen in den Armen, **Bettpissen Abends im ersten Schlafe**, Regel zu stark, und öfterem Brennen in der Brust. - Sie erhielt am 18. October 1835 zwei Gaben Sulph. 30/2 wonach, bis zum 6. December, alles verschwunden war bis auf das Bettpissen. Zwei neue Gaben Sepia 20/2 besserten darin gar nichts, ebenso wenig abermals zwei Gaben Sulph. 30/2 und 0/2 mit einer Zwischengabe Merc. 30/2 welche sie am 9. Februar erhielt. Ich erfuhr nun erst, daß auch bei jeder Erschütterung des Körpers der Urin **unwillkürlich abging**, und gab daher zwei Gaben Caust. 30/2 wovon die erste diese Beschwerde wegnahm, **die zweite solche aber sogleich wieder hervorrief**, und beständigen Schweiß der Geschlechtsteile damit verband. Ich gab daher am 5. May eine Gabe Sepia 30/2 welche diesen Schweiß beseitigte, und 14 Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2 welche das Bettpissen endlich dauerhaft heilte.

4. W. Fl. aus G., ein frisch aussehender Jüngling von 18 Jahren, hatte als 5jähriges Kind die Krätze, welche mit Schwefel und Quecksilber verschmiert war, seitdem **pisste er jeden Abend, schon im ersten Schlafe, ins Bette**. Dabei ein brennender Ausschlag auf beiden Fußrücken. - Er erhielt am 6. Februar 1836 zwei Gaben Sep. 30/2 und dazwischen eine Gabe Carb. veg. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach obige Beschwerden sich bald verloren und er bis Mitte Aprils davon ganz frei blieb. Um diese Zeit bekam er einen krätzartigen Ausschlag, ohne eine neue Ansteckung auch nur im mindesten vermuten zu können, und das Bettpissen erschien gleichzeitig wieder. Eine am 23. April gegebene Dosis Caust. 30/3 heilte bereits dauerhaft in 14 Tagen.

Geschlechtsteile. (Calc. carb.)

1. B. W. in M., das 3 jährige wohlgenährte Töchterchen eines Glasers, jammerte seit 8 Tagen über beständigen Schmerz an den Geschlechtsteilen, woran äußerlich nur etwas Geschwulst

der Schamlefzen bemerkbar war, indess sich bei näherer Untersuchung fand, daß die inneren Flächen ganz wund, wie angefressen aussahen und an einigen Stellen eiterten. Dabei übelriechender Ohrenausfluß, mit Schwachhörigkeit, und Geschwürchen im Umfange des Ohres, Wundheit der innern Nase mit stetem Fließschnupfen, viel Durst auf kaltes Wasser und große Neigung zu Wundwerden. Am 8. Februar 1836 erhielt das Kind zuerst Sulph. 30/2 wonach ein allgemeiner Ausschlag hervorkam, ohne sonst etwas zu bessern. Am 28. Februar 1836 eine Gabe Calc. carb. 30/2 beseitigte alles in 3 Wochen, und zwar zuerst die Geschwürigkeit der Schamlefzen. Seitdem ist das Kind ganz gesund geblieben.

2. So wenig man auch bei Bekämpfung der Folgen von **Onanie** der Calc. carb. entbehren kann, so reicht man doch wohl fast nie allein damit aus. Indessen habe ich einen Fall gehabt, wo solches in der Tat geschah. F. W. von L., nunmehr 20 Jahr alt, von gedunsener, schwammiger Gestalt, hatte von seinem 16 Jahre an im Übermaße **Onanie** getrieben und fühlte jetzt die fürchterlichen Folgen dieses Lasters mit schmerzlichen Gewissensbissen. Seine blühende Farbe war verschwunden, seine Verdauung gestört, bei stetem Durste auf kalte Getränke, die Muskelkraft geschwächt, beim Heben stach es ihn in der Brust, beim Gehen war er gleich zum Umfallen müde und die mindeste Anstrengung trieb heftigen Schweiß über den ganzen Körper hervor. Am 20 März 1836 erhielt er eine Gabe Calc. carb. 30/2. Erst im September, wo er wegen einer Verwandten mich konsultierte, zeigte er sich von allen Beschwerden befreit. Als er das Pülverchen genommen, sagte er, habe er über das winzige Bisschen lachen müssen, aber schon am andern Morgen wäre ihm das Lachen vergangen, und der Zustand von Verschlimmerung hätte ungefähr, so viel er sich erinnere, 8 Tage angehalten; dann aber sei es von Tage zu Tage besser geworden, und er fühle sich nun wohler, als je zuvor.

Regel und Weißfluss. (1-7 Calc. carb. 8-9. Caust.)

1. L. P., Putzmacherin von 26 Jahren, litt an zwiefachem Kopfweh, entweder Stiche in den Schläfen, oder Drücken in der Stirn, beides nach vorgängigem Düsterwerden vor den Augen, und während des Kopfwehs viel Durst, Übelkeit, Herzklopfen mit Angst, viel Gähnen und Frost mit Zähneklappern; beide auch nach Ärger und durch Geräusch verschlimmert, nie aber gleichzeitig auftretend. Außerdem, auch ohne Kopfweh, weißbelegte Zunge, bitteren Geschmack im Munde und die Periode alle 5 Wochen nach vorgängigem starkem, aber schmerzlosem Weißflusse und heftigen Schmerzen in den Achselgruben. - Auf Ignat. 30/2 am 12. August 1835 und Puls 30/2 am 19. verlor darauf sich Kopfweh mit allen Nebenbeschwerden, und der Bittergeschmack ganz, aber die Periode blieb über die Zeit aus. Am 13. Sept. Sulph. 30/2 besserte nicht nur nichts, sondern brachte überdem Schwindel hervor, namentlich in der Kirche. Am 12. October Ars 30/1 worauf die Periode eintrat, aber mit den früheren Beschwerden, und nun **nachher auch noch anhaltender Weißfluss**. Eine am 24. November 1835 gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 brachte die Regel ganz in Ordnung, und beseitigte dauerhaft alle damit in Verbindung stehenden Beschwerden.

2. C. E. E. aus L., eine ziemlich robuste Frau von cholericem Temperamente, 44 Jahre alt, klagte am 27. November 1835 folgende Beschwerden: - Alle Tage Kopfweh, mit Sausen und Brausen im Kopfe; jeden Vormittag Würgen und Gallerbrechen mit Frost; nur alle 3 bis 4 Tage einmal harte und beschwerliche Stuhlausleerung; immerfort kalte Füße, selbst Nachts im Bette; in der Wärme ist alles besser. Am obigen Tage gab ich ihr eine Gabe Nux. vom. 30/1 und eine Gabe Sepia 30/2 letztere 8 Tage später zu nehmen, worauf sich bis zum 23. Januar 1836 alle obige Beschwerden verloren hatten, nun aber ein, an **Blutfluss grenzender Monatsfluss** sich eingestellt hatte, welcher jetzt in 3 Wochen zum zweiten Male wiedergekehrt war. Eine Gabe Calc. carb. 30/2 heilte diese Beschwerden schnell und dauerhaft.

3. M. L. von L., eine Bauernfrau von 60 Jahren, etwas zu Zorn geneigten Temperaments, litt seit 5 Jahren ununterbrochen an **Blut- und Weißfluss**, welches sie allmählig so sehr erschöpft hat, daß sie kaum noch im Stande ist zu gehen. Außerdem klagt sie über Schwindel zum Fallen und lästigem Brennen in der Brust, und genießt fast nichts als Kaffee. - Um sie ohne Nachtheil von letzterem zu entwöhnen, reichte ich am 8. Dec. 1835 eine Gabe Nux vom. 30/2 mit der Weisung nun gewissenhaft den Kaffee zu meiden. 14 Tage später stellte sie sich wieder ein, und versicherte, daß sie ihre vorigen Beschwerden noch unvermindert hätte, von dem Meiden des Kaffeetranks aber keine Beschwerden gespürt habe und jetzt nicht mehr daran denke. Ich gab nun eine Gabe Sulph. 60/2 und 8 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf in 3 Wochen alle Beschwerden dauerhaft gewichen waren. ⁽¹²⁾

(12) Ein ähnlicher Fall war vor mehreren Jahren die nächste Veranlassung, daß ein schon ziemlich bejahrter Allopath zur Homöopathie übertrat und ihr seitdem treu blieb. Dieser hatte nämlich geraume Zeit eine Frau von 60 und einigen Jahren an **Blut- und Weißfluss**, ohne Erfolg behandelt und endlich derselben geraten, bei mir Hülfe zu suchen, aber seiner nicht zu erwähnen, ihm jedoch von dem Erfolge Nachricht zu geben. In 4 Wochen war die Frau zu seinem größten Erstaunen hergestellt, und er kam nun selbst zu mir, um mit der neuen Heilmethode bekannt zu werden, wozu ich ihm natürlich auf alle Weise behilflich war. Sie hatte nur eine einzige Gabe Calc. carb. erhalten.

4. M. E. H. von L., ein dickes, vollsaftiges Mädchen von 16 Jahren, bei welchem schon vor 9 Monaten die Periode eingetreten war, litt seitdem an gar zu **profusem und zu schnell** wiederkehrendem **Blutgange**, so daß gewöhnlich nur 8 freie Tage waren, während welcher sie von starkem **Weißflusse** geplagt wurde. Außerdem war sie sehr zu Schweiß geneigt, war früh stets schläfrig und träge, sonst aber Abends am unwohlsten, und dabei sehr schwermütig und angegriffen. - Am 25. Januar 1836 erhielt sie von mir eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage später, als gerade die Periode die wieder eben so lange gedauert, aufgehört hatte, eine Gabe Calc carb. 30/2 worauf sich beiderlei Beschwerden dauerhaft verloren.

5. C. P. von L., eine schlank gebaute, früher kräftige, nun aber sehr abgeschwächte Bauerfrau von 43 Jahren, cholerosen Temperaments, leidet schon seit einigen Jahren an gar zu **profuser**, alle 3 Wochen, oft noch zeitiger wiederkehrenden **Menstruation**, mit Schwerhörigkeit während derselben und nachfolgendem Weißflusse. Sie war eine Kaffeetrinkerin und erhielt daher zuerst, am 24. Februar 1836, eine Gabe Nux vom. 30/2 und 14 Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 wovon sie in 4 Wochen ihre frühere Gesundheit wieder erhielt und bis jetzt, bei fortdauernder Vermeidung Kaffees, ganz gesund blieb.

6. L. H. von G., 36 Jahr alt, dicker, vollsaftiger Konstitution, hatte **seit 5 Monaten ihre Periode nicht mehr gehabt**, und seit der Zeit stets das Gefühl eines Knäuels im Unterleibe, bald hier, bald dort, meistens aber unter dem Nabel. Außerdem nach dem Essen fauliger Geschmack, und Bläue und Röthe der Oberschenkel mit Stichen an der innern Seite derselben, dicht unter den Knien. - Eine am 16. April 1836 gereichte Gabe Sulph. 30/2 brachte im Wesentlichen keine Besserung hervor, nur verlor sich darauf der faule Geschmack. Am 5 May 1836 gab ich eine Gabe Calc carb. 30/2, worauf schon in 8 Tagen die Periode sich wieder zeigte und nach 5 Wochen alle Beschwerden dauerhaft gewichen waren.

7. E. N. von O., ein vollblütiges Mädchen von 20 Jahren, hatte **seit einem halben Jahre ihre monatliche Reinigung nicht mehr gehabt**, und die bekümmerten Eltern, welche sie mir brachten, befürchteten Schwangerschaft, welches sie aber standhaft leugnete, und wovon auch keine Anzeichen zu finden waren. Dabei litt sie an häufigem Nasenbluten mit hellem Blute und stetem Blutschnauben, Vollheit und Aufstoßen nach dem Essen und öfterem Kneipen und Stechen im Unterleibe. - Pulsatilla 30, welche ich versuchsweise riechen ließ, brachte die eigentümliche Düseligkeit, die sie sonst in gewöhnlichen Fällen sogleich bewirkt ⁽¹³⁾, nicht

hervor, und ich gab ihr daher eine Gabe Sulph. 30/1 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, letztere 8 Tage später zu nehmen, welches zur Folge hatte, daß nach 14 Tagen die Periode eintrat, der Verdacht der Eltern verschwand und das Mädchen seitdem ganz gesund blieb.

(13) Dieses Düseligwerden vom Riechen an einer sehr hohen Dynamisation der Pulsatilla, wenn sie übrigens dem Krankheitszustand entspricht, habe ich so oft erfahren, daß ich diesen Versuch in der Regel da anstelle, wo ich über die richtige Wahl des Mittels noch einige Zweifel habe, welche wegen Mangel an charakteristischen Symptomen nicht gelöst werden können. Einige andere Mittel geben auf ähnliche Weise durch schnelle Wirkung besonderer Art ihre Angemessenheit zu erkennen.

8. C. L. von L., unverheiratet, 27 Jahr alt, von schwächlicher Konstitution und sanfter Gemütsart, klagt seit mehreren Jahren über fortwährenden, sehr **ermattenden Weißfluss bei gar zu schwacher Regel**. Außerdem Beklommenheit der Brust, besonders Abends und im Gehen, aber auch nach dem Niederlegen im Bette, öftere Stiche in der Brust, und große Müdigkeit der Unterschenkel. - Am 12. Decemb. 1835 gab ich zwei Gaben Pulsat. 30/2 und 18/2 mit einer Zwischengabe China 12/4 alle 8 Tage eine, in dieser Reihenfolge, zu nehmen. Demnach trat bedeutende Besserung in allen Erscheinungen ein, welche aber nur bis zur Mitte Februar 1836 anhielt, wo ich eine Gabe Caust. 30/2 reichte, welche Alles dauerhaft beseitigte.

9. M. C. G. aus G., eine 50jährige arme Witwe von sanfter Gemütsart, seit 5 Jahren nicht mehr menstruiert, litt seit dieser Zeit an starkem, **scharfen Weißflusse**, mit heftigem Jucken und Fressen in der Scheide und an den Schamlefen. Außerdem Jucken und Stechen im Mastdarm, Übelkeit nach dem Stuhlgange, im Rücken herauf erst Schwere und Kältegefühl und darauf Hitze darin, und Schweiß, selbst im Sitzen. - Am 3. Februar 1836 eine Gabe Sepia 30/2 welche ziemliche Besserung brachte, aber nichts ganz tilgte. Darauf am 14. März zwei Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Sepia 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, beseitigten in 6 Wochen alle Beschwerden dauerhaft.

Schnupfen. (1. Calc. carb. 2. Caust.)

1. B. X. v. C., ein Jüngling von 20 Jahren, robuster, etwas aufgedunsener Statur, welchem in seinen Kinderjahren die Krätze verschmiert war, leidet seit vielen Jahren an stetem **Schnupfen**, der besonders Morgens früh und in **der freien Luft wässerig fließend** ist, mit Geschwulst der Oberlippe und der Nase, welche letztere innerlich wund und gegen Abend mit Schorfen bedeckt ist. Übrigens war Alles normal. Er hatte vergeblich bei einem tüchtigen Allopathen ein Paar Jahre mediziniert und ansehnliche Gaben Sulph., Calomel, Ferr., Magnes., Antimon. crud., Con. macul., Borax u.s. w. mit steter Verschlimmerung verbraucht. - Am 22. Nov. 1835 erhielt er eine Gabe Nux vom. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf bis zum 10 Jan. 1836 sehr bedeutende Besserung erfolgte und nur die Lippe noch dick war, An diesem Tage reichte ich eine Gabe Sulph. 30/2 welche in 3 Wochen nur wenig besserte, weshalb ich noch zwei Gaben Calc. carb. 30/2 und eine Zwischengabe Silic. 30/2 alle 8 Tage eine zu nehmen, reichte, worauf nach 4 Wochen alles Krankhafte verschwunden war und Patient seitdem vollkommen gesund blieb.

2. Was unser Causticum bei dem, unter dem närrischen Namen **Grippe** bekannten Schnupfenfieber geleistet, ist bekannt, und es würde überflüssig sein, davon noch einzelne Fälle anzuführen. Aber auch bei **Nachkrankheiten der Grippe** hat sich Causticum als ein sehr wirksames Mittel gezeigt, und ich will unter vielen andern nur folgenden Fall anführen; - H. K. von L., ein früher gesunder Mann von 52 Jahren, bekam die **Grippe** in hohem Grade und wandte sich an einen Arzt der ältern Schule, welcher ihn mehre Monate behandelte, unter steter Zunahme des Unwohlseins und fortwährendem Auftreten neuer Beschwerden zu den alten. Außer den gewöhnlichen Erscheinungen des, noch immer vorhandenen Schnupfenfiebers, klagte

er nun auch über stetes Gefühl eines Pflocks im Halse, Brennen in der Herzgrube, welches sich bis in die Milzgegend erstreckte, nach jedem Essen schlimmer, Brennen zwischen den Schulterblättern, Zucken und Schütteln in den Gliedern, und Unvermögen, die Hände zuzumachen. - Am 19. August 1836 erhielt er von mir eine Gabe Nux vom. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Ars. 30/1 wonach sich das eigentliche Schnupfenfieber ganz verlor und allgemeine Besserung erfolgte. Am 10. Oktober klagte er über zuweilen noch eintretendes Brennen und Kriebeln in der geschwollenen Herzgrube, mit gleichzeitigem Gefühle, wie von einem Pflock im Halse, über Steifigkeit der Haut und Finger und seitdem entstandenen Jucken über den ganzen Körper, durch Krätzen verschlimmert, wobei ich erfuhr, daß er in der Jugend die Krätze gehabt und verschmiert hatte. Er erhielt nun von mir zwei Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Sulph. 60/2 alle Tage eine zu nehmen, wonach bis zum 15. November sämtliche Beschwerden dauerhaft verschwanden.

Atem. (1. Calc. carb.)

A. M. von I., verheiratete Frau von 54 Jahren, von ziemlich gesundem Ansehen, leidet bereits viele Jahre an starker **Brustbeklemmung und Kurzatmigkeit**, am meisten wenn sie sich des Morgens bewegt, ehe sie etwas genossen hat; das Steigen oder auf Treppen ist ihr dann fast ganz unmöglich. Dabei: Blutdrang zum Kopfe und Klopfen oben im Scheitel, besonders bei Witterungswechsel; früh Morgens sehr häufig bitteres Schleimbrechen; stets Durst, besonders auf kaltes Wasser; stete Verstopfung; Ziehen im Rücken und in den Beinen, am meisten in der rechten Seite und früh Morgens beim Erwachen. - Am 10. Febr. 1836 erhielt sie von mir eine Gabe Sulph. 30/2 und 14 Tage später eine Gabe Calc carb. 30/2, wonach bis gegen Ende März sämtliche Beschwerden in dem Maße abgenommen hatten, daß Patientin, um den Kaffee nicht länger entbehren zu müssen, vorerst aufzuhören versuchte, mit dem Vorbehalt jedoch, sich wieder zu melden, sobald die Beschwerden wieder zunähmen, was aber bis heute nicht geschehen ist.

Husten. (1-13. Calc. carb.)

1. C. L. von Gl., ein zwanzigjähriges Mädchen, früher stark und kräftig, war seit beinahe zwei Jahren in der Behandlung zweier renommierter Allopathen gewesen, und hatte während dieser Zeit ununterbrochen mit steter Verschlimmerung mediziniert. Als am 30. August 1835 meine Hülfe nachgesucht wurde, bestand das Leiden hauptsächlich aus Folgenden: - Beständiger, schwindsuchtartiger **Husten**, meistens **trocken**, zuweilen mit etwas Auswurf, der dann sehr salzig schmeckt, mit großer Kurzatmigkeit am meisten Abends und bei der mindesten Anstrengung. Dabei: Durstlosigkeit, harter, knotiger, mit Schleim bezogener Stuhl, seit einem Jahre mangelnde Regel, Herzklopfen und beständige Frostigkeit. An obigem Tage erhielt Patientin von mir eine Gabe Pulsat. 30/3 sogleich, und eine Gabe Nux vom. 30/2 nach 14, oder wenn keine Besserung nach jener erfolgte, schon nach 8 Tagen zu nehmen. Die Besserung erfolgte auf Puls. wirklich, aber die 14 Tage später genommene N. vom. ließ das Übel wieder schlimmer werden, weshalb ich 8 Tage darauf wieder Pulsat. 6/3 gab, nun aber ohne den mindesten Erfolg. Der Husten war nämlich in der frühern Heftigkeit wiedergekehrt, und nun mit Durst und Kopfweg verbunden, die Öffnung hart und schwarz, und die Periode fehlte noch immer. Daher säumte ich nicht, am 4. Oktbr. eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage später eine Gabe Calc carb. 30/2 zu reichen, welche letztere bis zum 4. Dezember alles, bis auf etwas Durst und schnell vergehenden Appetit beim Essen, tilgte, so daß zur Fortschaffung dieses letzten Restes nur noch eine Gabe Lycop. 30/2 nötig war. Seit der Zeit hat sich die C. L. beständig des besten Wohlseins erfreut.

2. W. S. in L., ein Landmann von 42 Jahren, dem Äußern nach von robuster Konstitution, klagte am 5. Dezbr. 1835 über sehr heftigen **Husten, der gar nicht zu Atem kommen lasse**, früh und nach dem Essen am heftigsten, mit wenigem Auswurfe von brenzlichem Geschmacke, mit bitterem Nachgeschmacke im Munde und mit Brustschmerzen. Von der großen Anstrengung beim Husten war schon ein Leistenbruch entstanden und Patient litt fortwährend an großer Trockenheit im Halse. Eine sogleich verordnete Gabe Dros. 30/2 brachte sehr ansehnliche Besserung: die Trockenheit im Halse verschwand gänzlich, der Husten verlor sehr viel von seiner Heftigkeit, und der Atem wurde dabei nicht mehr beengt. Da nun die Bruchbeschwerden noch unverändert waren, der Hustenauswurf einen süßlichen Geschmack angenommen und der Brustschmerz beim Husten stechend geworden war, reichte ich am 2. Januar 1836 eine Gabe Nux vom. 30/3 welche in der Tat den Bruch vollkommen heilte aber auf den Husten nur geringe Wirkung hatte. Ich ließ daher am 6. Februar 1836 eine Gabe Sulph. 60/2 und 3 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 nehmen, welche letztere bis gegen die Mitte des Monates März alle Krankheits-Symptome tilgte und ein Wohlbefinden herbeiführte, welches bis jetzt noch nicht wieder getrübt wurde.

3. M. L. von L., ein Bauernmädchen von 23 Jahren, suchte am 9. Jan. 1836 bei mir Hülfe gegen einen **Husten**, welcher schon über zwei Jahre gedauert und bis jetzt, bei allopathischer Behandlung sich nur verschlimmert hatte. Es war ein **grober, tiefer Husten**, besonders Abends und Nachts am heftigsten, mit Stichen im Magen und häufigem Erbrechen schaumigen Schleimes. Außerdem stets bitter Mundgeschmack, beständiger Durst, profuse Menstruation und steter Frost. Eine sogleich gereichte Gabe Bryon. 30/2, so wie eine andere, 14 Tage später gereichte Gabe Lycop. 30/2 brachten sehr ansehnliche Besserung hervor. Am 19. März zeigte sich die Kranke wieder, und ich erfuhr, daß der Husten nun ein sehr mäßiger, und zwar mit süßlichem Auswurfe geworden war, daß aber der bittere Mundgeschmack, der häufige Durst, die zu starke Regel und die immerwährend Frostigkeit unverändert geblieben. Ich reichte nun eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc carb. 30/2, welche bis Ende April völlige und dauerhafte Genesung brachte, so daß weiter keine Arznei erforderlich war.

4. G. v. d. L. von G., eine verheiratete Frau von 36 Jahren, starker, etwas schwammiger Konstitution, stark menstruiert und Mutter mehrerer gesunder Kinder, suchte am 28. Febr. 1836 bei mir Hülfe gegen chronische Entzündung der Augen, mit Röthe der Augäpfel und Stechen und Jucken darin, bei großer Lichtscheu, wovon sie durch eine Gabe Sulph 60/2 und 48 Stunden später eine Gabe Bellad. 30/2 in 6 Tagen befreit war. Sie kam nun, nach so erfreulichem Erfolge, nach 8 Tagen wieder, und bat mich, sie von ihrem, schon lange bestandenen **Husten** auch zu befreien. Dieser trat am heftigsten früh auf, mit geringem Auswurfe salzigen Geschmacks und begleitet von wässerigem Erbrechen. Eine einzige Gabe Calc. carb. 30/2 nahm auch diese Beschwerden in Zeit von 3 Wochen völlig und dauerhaft fort.

5. E. R. B. von L., ein Mann von 49 Jahren, etwas schwachsinnig von Jugend, auf, und eben so lange an Schwerhörigkeit leidend, litt nun auch an einem chronischen **Nachthusten** mit saurem Auswurfe. Da er selbst nicht da war, konnte nichts weiter ermittelt werden, als daß er sehr blonde Haare habe und von etwas aufgedunsener, zum Schweiß geneigter Statur sei. Am 2. März 1835 übersendete ich ihm, der eine starke Tagereise von hier entfernt wohnte, zwei Gaben Calc. carb., jede zu 30/2 und eine Zwischengabe Phosph. 30/2 alle 3 Wochen eine zu nehmen. Erst am 4. Juni erhielt ich wieder Nachricht, die aber so günstig war, daß meine, diesmal sehr bescheidenen Erwartungen sehr bedeutend übertroffen wurden. Der Husten war nämlich viel gemindert nun mit faulem Auswurfe, aber noch immer Morgens am meisten da.

Beim Husten kollerte es im Magen. Die Schwerhörigkeit, welche ganz verschwunden gewesen, war wieder da, und nun mit Klopfen und Pochen vor den Ohren. Ich gab nun zuerst eine Gabe Sulph. 30/2 sogleich, und dann alle 14 Tage eine Gabe Calc. carb. - Phosph. - Calc. carb., jede zu 30/2 worauf bis gegen Ende August obige Beschwerden, bis auf die (wohl unheilbare) Schwachsinnigkeit, sämtlich gewichen waren und in Betreff seines körperlichen Befindens dem Patienten nichts zu wünschen übrig blieb.

6. H. H. P. von L., ein Kaufmann von 48 Jahren, leidet schon mehre Jahre an einem bösen **Früh-Husten**, wogegen er schon öfters Arznei gebraucht, aber stets ohne Erfolg. Vielmehr hatte in der letzten Zeit der Husten mit vielem gelbem, geschmacklosem Auswurfe in einem beunruhigenden Grade zugenommen und waren allmählig folgende andere Beschwerden daneben aufgetreten: - Saurer Geschmack im Munde, besonders früh; Neigung zu Salzigem; wenn er sich bückt oder etwas von der Erde aufhebt, ein Schwächegefühl im Magen, als wenn er sich da verhöbe; Abends beim Niederlegen fehlt der Atem, durch Aufrichten gebessert; er kann im Bette nur auf der rechten Seite liegen; vor 8 Tagen einmal Blutauswurf; Zittrigkeit der Glieder. - Am 10. März 1836 erhielt er von mir eine Gabe Nux vom. 30/2, welche wenig besserte. Acht Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2, und wieder acht Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche letztere schon am dritten Tage begann auffallende Besserung zu zeigen und allmählig in dieser einzigen Gabe, bei pflichtmäßiger Diät, ⁽¹⁴⁾ bis gegen Ende April alle Beschwerden dauerhaft getilgt hatte, so daß weiter keine zu Arznei nötig war.

(14) Sollte es nicht an der laxen Diät liegen, wenn homöopathische Arzneien in neuerer Zeit weit öftere Wiederholungen nötig machen, als früher? - Ich für meinen Teil gestehe gern, in dieser Beziehung zu den Rigoristen zu gehören und den Patienten in der Regel nichts zu erlauben, wovon ich arzneiliche Kräfte auch nur vermute, und letztere befinden sich sehr wohl dabei. Wenn wir einmal die Kräfte und Wirkungen aller derjenigen Dinge genau kennen, welche zu den gewöhnlichen Bedürfnissen gezählt werden, so können wir die Diät für jeden individuellen Fall festsetzen und Manches erlauben, was zwar arzneilich, hier aber nicht antidotarisch oder störend wirken kann. So lange wir jene aber nicht kennen, halte ich es für Pflicht des Arztes, lieber etwas zu strenge zu sein, und lieber den Patienten, der sich nicht an die Vorschrift binden lassen will, abzuweisen, als zu dessen eigenen Schaden und zum Nachtheile der Homöopathie allzu nachsichtig zu sein.

7. M. B. von L., ein junger Mensch von 17 Jahren, suchte am 10. März 1836 bei mir Hülfe gegen einen, schon lange Zeit andauernden und allopathisch vergeblich bekämpften **Husten**. Derselbe war früh und Abends am heftigsten, aber nur des Morgens mit Auswurf von **süßlichem** Geschmacke, Abends trocken. Gleichzeitig fanden sich noch folgende Zeichen: seit mehreren Jahren alle Jahre einmal starke Anschwellung der Unterkieferdrüsen, welche aber, ohne aufzubrechen, nach einiger Zeit von selbst verging; steter Durst auf kaltes Wasser; viel Aufstoßen nach dem Geschmacke des Genossen; Morgentliche Engbrüstigkeit, selbst im Sitzen, am meisten an trüben Tagen; Leichtes Schwitzen. - Er erhielt sogleich von mir eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2 letztere nach 14 Tagen zu nehmen, worauf sich alle Beschwerden, auch die Engbrüstigkeit und die periodische Geschwulst der Unterkieferdrüsen, so vollständig verloren, daß ihm bis heute nichts mehr fehlt.

8. I. I. C. von B., ein Bauer von 50 Jahren, welcher am 20. März 1836 meine Hülfe in Anspruch nahm, litt bereits einige Jahre an einem beständigen, heftigen **Husten**, welcher ihm bei jedem Anfalle den Atem benahm am meisten des Morgens nüchtern und wenn er sich dann nur im mindesten anstrengte, mit **süßem**, zuweilen auch etwas säuerlichem Auswurfe. Außerdem immerwährender, klopfender Kopfschmerz in der Stirn und leichtes Schwitzen bei der geringsten Bewegung oder Anstrengung. - Er erhielt an obigem Tage zwei Gaben Calc. carb. jede zu 30/2, nebst einer Zwischengabe Sulph. 30/2, alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach sich bis zum 27. Julius bis auf die, noch nicht ganz gehobene, wiewohl sehr verminderte

Neigung zu Schweiß, alle Beschwerden verloren hatten, und eine Gabe Lycop. 30/2 hinreichte, auch diesen Rest dauerhaft zu tilgen.

9. A. M. K. von St., eine junge, ziemlich gesetzte Frau von 30 Jahren, suchte am 25. März 1836 bei mir Hülfe gegen ihren chronischen **Husten**, der, trotz aller bisher angewendeten Mittel, stets im Zunehmen geblieben war und sie nun ganz aufs Krankenbette geworfen hatte, so daß sie gegenwärtig unvermögend war, selbst hierher zu kommen. Der Husten, so wie überhaupt das ganze Befinden, war Morgens, zumal vor dem Frühstücke, am schlimmsten, mit **süßlichem**, zuweilen auch blutigem Auswurfe, welcher sie sehr angriff und von den Ärzten für ein sicheres Merkmal der Schwindsucht erklärt war. Daneben hatte sie starken Nachtdurst, stets Druck im Magen, wie von einem Steine, beständige Verstopfung, Stiche in allen Gelenken, welche Nachts im Bette, besonders gegen Morgen heftiger wurden, und immerwährenden Frost. In der warmen Stube kann sie es gar nicht aushalten, und ihr Gemüt ist sehr zu Heftigkeit geneigt. Diese Zeichen, und einige andere nicht aufgeschriebene, reichten hin, der Kranken, ohne sie zu sehen, Heilmittel zu verordnen, und ich schickte ihr an demselben Tage eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc carb. 30/2, letztere 14 Tage nach der ersten zu nehmen und mir nach vier Wochen weitere Nachricht zu geben. Es verflossen aber über zwei Monate, bevor ich diese erhielt, wo sie sich ganz hergestellt fühlte und es, ohne weitere Arznei, geblieben ist.

10. H. M. von S., ein junger Mann von 30 Jahren, klagte mir am 26. März 1836 seine Beschwerden, welche hauptsächlich in einem, ihn sehr angreifenden und belästigenden **Husten** bestanden, mit gewöhnlich bitterem, **früh aber süßlich schmeckendem Auswurfe**. Außerdem hatte er bei jeder Bewegung Schneiden in den beiden Hypochondern, am meisten in der Milzgegend, welches ihm nicht erlaubte, auf der linken Seite zu liegen. Im Sitzen oder Stehen hatte er diese schneidenden Schmerzen im Rücken, welche aber durch jede Veränderung der Lage gebessert wurden. Der Stuhl hart und Neigung zu Verstopfung. - Eine Gabe Ignatia 30/3 nahm in acht Tagen die schneidenden Schmerzen fort, ließ aber den Husten unverändert. Er erhielt nun von mir eine Gabe Sulph. 60/2 und vier Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche auch in acht Tagen den Husten tilgte und den Stuhlgang in Ordnung brachte, so daß weiter nichts nötig war.

11. G. K. von L., unverheiratete Person von 31 Jahren, dicker, etwas aufgedunsener Statur, klagte schon lange Zeit über einen ungeheuren Husten mit kopiösem Auswurfe, welcher **des Morgens sauer**, des Abends aber salzig sei, und wobei jedesmal ein Leistenbruch austrete, den sie jedoch selbst leicht wieder zurückbringen könne. Außerdem hatte sie oft faulen Mundgeruch, besonders nüchtern, die Speisen schmeckten wie ungesalzen, die Regel war zu früh und zu stark, Ziehen in den Schultern und Schulterblättern, und Geschwulst der rechten Hand, welche oft durchbricht. - In Betracht, daß sie weit von mir entfernt wohnte, erhielt sie am 11. Juni 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, eine Gabe Calc. carb. 30/2 und eine Gabe Lycop. 30/2, alle vierzehn Tage in dieser Reihe ein Pulver zu nehmen, wenn es sich aber nach dem zweiten Pulver (Calc. carb.) bedeutend besserte, das dritte nicht eher zu nehmen, bis keine Besserung weitererfolgte, und mir dann zuvor Nachricht zu geben. Nach sechs Wochen erhielt ich Nachricht, welche meine Erwartung übertraf, denn sie war ganz gesund geworden, und weil nichts Krankhaftes mehr aufzufinden war, wurde Lycop. nicht genommen und auch später nichts mehr nötig.

12. A. S. W. von B., eine Frau von 44 Jahren, kam ihres, bisher unbezwinglichen, chronischen **Hustens** wegen am 2. August 1836 eine volle Tagereise weit hierher, um bei mir Hülfe zu suchen. Sie war ungemein redselig, schweifete stets von dem Eigentümlichen ihres Befindens auf

unerhebliche Nebendinge ab, und war dadurch Veranlassung, daß ich nur folgendes Wenige in mein Journal trug: - Husten mit **süßlichem Auswurfe**, am meistens **Morgens** und von Herzklopfen begleitet. Früh Knacken in allen Gelenken, besonders im Knie und Handgelenke. Starke Nachtschweiße. - Sie erhielt sogleich eine Gabe Sulph 30/2 und acht Tage später eine Gabe Calc carb. 30/2, wonach bis zum 31. Okt. ganz ungemene Besserung eingetreten war. Ich gab nun noch einmal eine Gabe Sulph. 6/2 und vierzehn Tage darauf Calc. carb. 30/2, worauf alles Krankhafte völlig verschwand und die Frau seitdem ganz gesund blieb.

13. Ch. R. von H., ein unverheiratetes Mädchen von 27 Jahren, ist schon seit 10 Jahren krank, und das hierunter beschriebene Leiden hat, trotz beständigen Mediziniens, bis jetzt noch keinem Mittel weichen wollen. Vorherrschend quält sie ein starker **Husten** mit kopiösem, meistens **säuerlich** schmeckenden Auswurfe, Nachts zuweilen mit Erbrechen. Außerdem entzündete, eiternde Augen, am schlimmsten im Winter, fauler Mundgeschmack, besonders nach dem Abendessen nach jedem Essen saures Speiseerbrechen, stete Weichleibigkeit, Regel zu schwach mit allzu blassem Blute. - Am 31. Jan. 1837 erhielt sie von mir zwei Gaben Sulph. 30/2 und eine Zwischengabe Puls 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach sich am 22. März Folgendes ergab: - Das Erbrechen ist fort, der Husten noch da, Abends der Geschmack faul, Monatliches stärker, aber noch zu blass, Durchfall nur noch nach Fleischgenuß, etwas Ausschlag auf den Hüften und Verschlimmerung vom Wasser und Waschen. Ich reichte nun am letztgenannten Tage zwei Gaben Calc. carb. 30/2 und eine Zwischengabe Sassap. 30/3, abermals alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach bis zur Mitte des Monats May alle Beschwerden gewichen waren und die langjährige Kranke bis jetzt sich der besten Gesundheit erfreut.

Luftröhren. (1. Caust.)

1. Fr. H. von L., ein aussehender, schwächlicher Jüngling von 18 Jahren, leidet seit 1/2 Jahre an nächtlichem Durchfalle mit vielem Schleimabgange, am heftigsten um die andere Nacht. Dabei etwas Schwerhörigkeit mit Ohrenfluss und abendlicher Frost. Er erhielt dagegen von mir am 6. Jan. 1836 zwei Gaben Pulsat. 30/3 und eine Zwischengabe Sulph. 60/1, alle 24 Stunden eine zu nehmen, wonach in 4 Tagen Alles, auch die Schwerhörigkeit, gehoben war. Vierzehn Tage später wurde er von der Krätze angesteckt, welche in wenigen Tagen mit Sulph. innerlich und Merc. äußerlich als Salbe vertrieben wurde, worauf er nach abermals 14 Tagen **heiser** wurde, welches so zunahm, daß er bis zum 25. Febr. die Stumme gänzlich verloren hatte, so daß er auch kein lautes Wort mehr herausbringen konnte, unter stetem Sausen und Brausen im Kopfe und in den Ohren. Er nahm nun eiligst wieder seine Zuflucht zu mir, und es glückte mir auch, durch 2 Gaben Caust. 30/2 und einer Zwischengabe Psor. 30/1, alle 5 Tage eine zu nehmen, ihn dauerhaft herzustellen, so daß schon am dritten Tage nach der ersten Gabe Caust. die Stimme wieder da war, das Brausen im Kopfe sich verlor, und seitdem nichts Krankhaftes geblieben ist.

Hals. (1-3. Calc. carb.)

1. A. C. N. von Gl., eine robuste Bauernfrau von 35 Jahren, suchte bei mir am 11. Sept. 1836 Hülfe gegen einen ziemlich starken, aber völlig **schmerz- oder empfindungslosen Kropf**. Dabei öfteres Gefühl im Kopfe, wie Hüpfen oder Springen, und Morgens früh besonders Kriebeln in den Fingern mit Gefühllosigkeit. Ich reichte ihr an jenem Tage eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, letztere nach 3 Wochen zu nehmen. Am 15. Nov. war der Kropf sehr bedeutend kleiner geworden und das übrige verschwunden. Ich gab ihr daher nun eine Gabe Lycop. 30/2 und eine zweite Gabe Calc carb. 30/4, diese 8 Tage nach der

ersten zu nehmen. Ich sah die Frau nicht wieder, erfuhr aber von Nachbarn, daß es ihr wohl gehe, und daß man von der Kropfgeschwulst nichts mehr bemerke.

2. L. St. von D., ein junger Mann von 21 Jahren, blassen, gedunsenen Ansehens, hatte zweimal die Krätze, welche beide Male verschmiert war. Nach dem zweiten Male bekam er eine ungeheure harte **Geschwulst der ganzen rechten Halsseite**, vom Ohr bis zur Achsel herab, nach unten hin am dicksten, welche schon Paar Jahre gedauert hatte, als er am 24. Juli 1836, nach langem vergeblichen Mediziniren, endlich bei der Homöopathie Hülfe suchte und sich deshalb an mich wendete. Außer dem obigen Übel, litt er noch an starkem, schmerzlosem Gesichtsausschlage, Schweratmigkeit und Engbrüstigkeit, sowohl im Sitzen, als bei der Arbeit, Brennen in der Brust, und viel Schweiß am Tage bei der Arbeit und Nachts im Bette. - Ich reichte ihm sogleich eine Pulsat. 30/3 und 3 Tage darauf eine Gabe Lycop. 30/2, wonach bis zum 13. Aug. die Schweratmigkeit gehoben und die Geschwulst weicher und etwas kleiner geworden war. Nun Calc. carb. 30/2 in einer Gabe, welche ganz auffallend die Geschwulst verminderte und den Schweiß fortnahm, bis er sich verleiten ließ, gegen eine durch Erkältung entstandene Augenentzündung Augenwasser zu brauchen, worauf die Augen nichts besser wurden, die sonstige Besserung sofort stille stand, und nun ein Husten mit vielem Auswurf eintrat, welcher eine Gabe Phosph. 30/2 forderte und davon auch, samt dem Augenübel, in 8 Tagen gehoben war. Er erhielt nun wieder abwechselnd Calc. carb. 30/2 und Lycop. 30/2 alle 14 Tage eine Gabe, und bis zum 3. Dec. war alles Krankhafte dauerhaft verschwunden.

3. L. W. von W., ein Mädchen von 12 Jahren, hatte seit ihrem 6ten oder 7ten Jahre viele Geschwüre bekommen, welche vorzugsweise die **linke Hals-** und **Brustseite**, besonders in der Richtung des sternocleido mastoideus ergriffen und stets blutigen Eiter ergossen hatten. In Folge dieser Geschwüre war nun der Hals schief geworden, so daß der Kopf ganz auf die linke Seite gezogen war, und nur sehr wenig gedreht werden konnte. Außerdem häufige Stiche im Hinterkopfe und im linken Ellbogen, stets kalte Füße und öfterer überlaufender Schauder. - Am 4. Dec. 1836 reichte ich zuerst eine Gabe Ars 30/1 und eine Gabe Sulph. 30/2 diese nach 8 Tagen zu nehmen, wonach sich bloß das Allgemeinbefinden besserte, im Wesentlichen aber keine Veränderung zu bemerken war. Am 4. Jan. 1837 gab ich eine Gabe Calc carb. 30/2 und eine Gabe Lycop. 30/2 alle 14 Tage eine zu nehmen, wonach sehr auffallende Besserung erfolgte, so daß am 6. Febr. der Hals weniger schief und weit beweglicher geworden war. Nun waren aber zwei alte Narben wieder aufgebrochen, weshalb ich 2 Gaben Silic. 30/2 und eine Zwischengabe Sepia 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, reichte, welche die Geschwüre heilen ließen, aber sonst nichts besserten. Am 3 April zeigte sie sich wieder, wo ich zwei Gaben Calc. carb. 30/2 und eine Zwischengabe Cupr. 30/2 gab, welche das ganze Übel, bis auf die entstandenen Narben am Halse und auf der Brust, völlig beseitigten.

Brust. (1. -7 Calc. carb. 8., 9. Caust.)

1. Seit Ende des Jahres 1834 behandle ich ein Mädchen von 20 Jahren, C. N. von M., welche von Jugend auf gegen mancherlei chronische Beschwerden fast anhaltend mediziniert und insbesondere gegen beständiges, heftiges **Herzklopfen** mit Angst sehr viel Digit. purpur. in ungemessenen Gaben erhalten hatte. Ihre sämtlichen übrigen Leiden, deren Herzählung hier außer unserm Zwecke liegt, waren gegen Ende 1835 bis auf das Herzklopfen verschwanden; dieses aber widerstand allen Mitteln, so sorgfältig sie auch nach den, mit großer Mühe ausgeforschten Zeichen ausgewählt und sowohl in großen als kleinen und kleinsten Dosen gereicht wurden. Daß noch immer die Nachwirkung der unseligen Digitalis hier im Spiele war, ergab sich aus dem Umstande, daß nur einmaliges Riechen an ein Paar mit Digit. 30 befeuchtete Streukügelchen jedesmal und zwar noch bis auf den heutigen Tag, das Übel verschlimmerte,

oder wenn es **fast** verschwunden war, - denn ganz konnte ich es bis heute nicht tilgen, - solches wieder hervorrief. Endlich, am 9. Juli 1836, reichte ich eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche das Herzklopfen schon am ersten Tage ungemein verschlimmerte, so daß ich durch Riechen an Bryon, 30 die allzu heftige Wirkung derselben mäßigen mußte, was auch geschah, und wonach es mit dem Herzklopfen bis zum 5. August viel besser wurde. Da nun aber die Wirkung beendet zu sein schien, gab ich wieder Calc carb. 30/1, welches, ohne starke Erstwirkung, bis zum 3. Sept. Besserung brachte. Auch eine dritte Gabe Calc carb. 30/3 welche nun gegeben wurde, so wie eine vierte Gabe Calc. carb. 24/3 am 31. Oct. gegebene, besserten noch, aber immer schwächer, so daß ich von nun an dieses Mittel stets nur im Wechsel mit Nitri acid. 30/2 reiche, und dann von beiden jedesmal, aber freilich nur für einige Wochen, die erwünschte Wirkung sehe. - So viel ich weiß, ist bis jetzt weder Calc carb. noch Nitr. acid. als Gegenmittel gegen solche Fingerhut Wirkungen angewendet. ⁽¹⁵⁾

(15) Während der Zeit, wo ich dieser Kranken wegen mich so sehr in Verlegenheit sah, suchten mich sechs bis sieben andere Kranke, die nach fortgesetzten großen Gaben Digit. purpur. an demselben Übel litten, bei mir Hilfe, welches ich jedoch unter schicklichen Vorwänden ablehnte. Diese sind sämtlich binnen Jahresfrist und jedesmal plötzlich gestorben und alle mit den Zeichen von Blutergießungen in der Brusthöhle.

2. M. E. H. von H., Bauernfrau von 32 Jahren, hatte vor 2 Jahren die Krätze, welche endlich weggeschmiert wurde, und bekam schon wenige Monate darauf heftige **Brustschmerzen mit ängstlichem Herzklopfen**, am meisten früh Morgens und bei der mindesten Anstrengung. Am 1. August 1836 suchte sie, nachdem sie vergeblich allopathische Mittel gebraucht, bei mir Hilfe, und ich fand noch folgende Zeichen: Die Periode ist nur schwach, bei derselben Gliederreißen und nachher Weißfluss; vom mindesten Heben oder vom Bücken schmerzen Brust und Kreuz sehr heftig; sie schwitzt nie, wird aber von Erhitzung sehr rot im Gesichte; früh Morgens ist alles schlimmer. - An obigem Tage gab ich zuvörderst eine Dosis Psoricum 30/2, welche etwas Ausschlag und damit Besserung brachte, welche aber nicht Stand hielt. Vierzehn Tage später war sie wieder da mit ihren alten Leiden, und ich gab nun eine Gabe Sulph 60/3 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, diese 8 Tage später zu nehmen, worauf in Zeit von fünf Wochen sich sämtliche Beschwerden verloren, und die Frau bis wenigstens vor etwa 14 Tagen, wo eine Nachbarin bei mir war, ganz gesund blieb.

3. Am 28. Mai 1836 kam S. St. von L., eine junge, 30jährige Bauernfrau von gesundem Aussehen zu mir, weil sie jeden Abend Zahnweh bekam, mit Stichen im Ohre und drückendem Schmerz in den Schläfen, welches sie schon seit 6 Wochen ungemein belästigte. Außerdem hatte sie stets wie Nebel vor den Augen, am meisten Abends, ein **zitterndes, ängstliches Herzklopfen**, auch im Sitzen, und die Regeln sehr stark und mit Leibweh begleitet. - Die sogleich gereichte Gabe Puls 30/3 nahm das Zahnweh, nebst den Kopf und Ohrenscherzen sofort dauerhaft fort, aber nach 14 Tagen, wo sie wieder vorkam, war das Übrige unverändert, nur mit dem Unterschiede, daß sie sich jetzt im Ganzen morgens am unwohlsten fühlte. Ich reichte daher nun eine Gabe Sulph. 30/2 und, acht Tage darauf zu nehmen, eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche den Rest dauerhaft fortnahm, so daß weiter nichts mehr nötig war.

4. C. V. von L., ein Mädchen von 19 Jahren, Blondine, früher mit Krätze behaftet, welche verschmiert war, klagte am 13. August 1836 über **Stiche in der rechten weiblichen Brust**, worin bedeutende **Knoten und Verhärtungen** waren, am meisten beim Atmen, so wie beim Aufheben und Zurückbiegen der Arme, wobei es auch unter dem rechten Schulterblatte wie verrenkt schmerzte. Sonst war nichts Innormales zu finden. - Ich gab ihr sogleich eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage später eine zweite Gabe Sulph. 0/3 welche beide im Wesentlichen nichts besserten. Am 15. Sept. eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche so wohltätig wirkte, daß

bis Ende Octbr. alle obige Beschwerden verschwunden waren und Patientin bis jetzt gesund blieb.

5. G. N. von M., unverheiratet, 23 Jahr alt, war vor 5 Jahren durchnässet und schreibt es diesem Umstande zu, daß sie **verhärtete Knoten in den Brüsten** hat, welche besonders kurz vor Eintritt der Regel sehr schmerzen. Außerdem: Durstlosigkeit, harter Stuhl, Periode schwach bei großer Blutfülle, und in der Morgenzeit oft kalter Schweiß. - Am 13. Juni 1836 zuvörderst eine Gabe Puls. 30/2, wonach der Stuhl geregelt und natürlich wurde und der Fröhschweiß aufhörte, übrigens das Hauptleiden unverändert blieb. - Am 22. Juni eine Gabe Sulph. 60/2 und vier Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2, welche bis Ende des folgenden Monats alle Beschwerden dauerhaft getilgt hatte.

6. G. P. von L., eine Frau von 68 Jahren, sehr korpulent, bekommt jeden Abend Anfälle von einem unleidlichen **Kältegefühl der äußern Brust**, wobei sich stets große Kurzatmigkeit einstellt, welche sie nur durch Tabakrauchen mäßigen kann, und welche überhaupt in der Wärme und in der warmen Stube gelinder ist. Ein geschickter Allopath hatte ihr viel China gegeben, ohne Erfolg, und ein anderer das Leiden für Brustwassersucht erklärt und demnach, aber mit nicht besserem Erfolge, die Behandlung eingerichtet. - Am 16. Mai 1836 beging ich, im Drange der Geschäfte und zu sehr die gemissbrauchte China im Auge behaltend, den Mißgriff, und gab der Leidenden eine Gabe der hier gar nicht passenden Puls. 30/2, welche natürlich nichts besserte. Am 22. Mai erhielt nun die Kranke eine Gabe Sulph. 30/2 und acht Tage darauf eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf die Beschwerden dauerhaft wichen und **selbst die übermäßige Korpulenz bedeutend abnahm**. Sie fühlt sich bis jetzt so wohl, daß sie seitdem nichts Arzneiliches weiter genommen hat.

7. A. M. W. von L., 36 Jahr alt, genaß vor 7 Wochen eines gesunden Kindes, welches sie aber aus **Mangel an Milch** nicht nähren kann, sondern füttern muß, worüber sie sich sehr grämt. Am 23. Apr. 1836, wo sie dieserhalb bei mir Hülfe suchte, konnte ich nur folgende Zeichen finden: Harter, zögernder Stuhl; Kurzatmigkeit in der geheizten Stube; früh ist sie sehr träge und auch am Tage beständig schläfrig, dagegen sie Abends nur spät einschlafen kann; jede geringe Anstrengung greift sie sehr an. - Ich ließ versuchsweise an Pulsat. riechen, und da sich kein Zeichen ergab, daß davon etwas zu hoffen war, gab ich sogleich Sulph 60/2 und 48 Stunden darauf Calc. carb. 30/2 wonach schon nach einigen Tagen sich Milch einstellte, welche bis zum zehnten Tage sich so vermehrt hatte, daß sie das Kind nicht mehr zu füttern brauchte, und auch die übrigen Beschwerden, ohne sonstige Arznei oder Wiederholung der Gabe, sich allmählig verloren.

8. Chr. K. von L., ein blasses, schwächliches Mädchen von 19 Jahren, klagte seit einem Jahre, wo ihre Regel aus unbekannter Ursache ausgeblieben war, über heftiges **Herzklopfen** bei der mindesten Anstrengung mit Angst und Kurzatmigkeit. Außerdem hatte sie oft bitteren Geschmack im Munde, ziemlich viel Durst, Ziehen in der rechten Schulter beim Hängenlassen des Arms, stets Frost und befand sich überhaupt Abends schlimmer, besonders wenn sie der Stube ruhig saß. - Am 12. März 1836 reichte ich ihr eine Gabe Pulsat 30/2, wonach sehr bedeutende Besserung eintrat, welche aber nur bis Ende dieses Monats anhielt, wo ungeachtet der stets befolgten hom. Diät die alten Leiden wiederkehrten und von Tage zu Tage sich wieder erhöhten. Auch die Regel wollte nicht wieder erscheinen. Am 8. April 1836 griff ich daher zu antipsorischen Mitteln und gab der Patientin eine Gabe Sulph. 30/2 und acht Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2 Nach diesem letzten Mittel trat baldige Besserung ein und vierzehn Tage nach der Einnahme dieses trefflichen Heilmittels trat die Periode wieder ein, womit auch der letzte Rest der Beschwerden dauerhaft verschwand.

9. H. H. G. von C., ein Mann mittlerer Statur von 56 Jahren, bekam vor 2 Jahren, bis wohin er sich stets wohl gefühlt hatte, ein heftiges Brustfieber, welches mit wiederholtem Aderlaß und dem ganzen übrigen apparatus antiphlogisticus der alten Schule nur mit Mühe bekämpft war. Darauf war er längere Zeit matt und kraftlos und allmählig bildete sich ein Brustleiden aus, mit stetem **Brennen und Schrunden** in der Brust, und einem Gefühl, **als wenn ein Pflock darin säße**. Außerdem klagte er über Kopfweg in der Stirn, mit Zuziehen der Augen, Kältegefühl im Schlunde, beim Warmwerden Husten mit etwas salzig schmeckendem Auswurfe, abwechselnder Kälte der Unterschenkel und Füße, als ständen sie in sie in Eis, oder Brennen darin und starke, kalte Nachtschweiße. - Da er vor etwa 4 Jahren die Krätze lange gehabt und endlich mit Salben verschmiert hatte, glaubte ich nur von antipsorischen Mitteln kräftige Hilfe erwarten zu dürfen und gab dem Patienten zuerst am 20. Octob. 1836 eine Gabe Carb. veg. 30/3 welche schon in einigen Stunden große Besserung brachte, aber schon am 5ten Tage alles wieder auf den vorigen Stand kommen ließ. Ich säumte daher, eingedenk der Lehren unsers scharfsinnigen Meisters, keinen Augenblick, ein anderes zunächst passendes Mittel, nämlich Sepia 30/2 zu reichen, welche auch in der Tat bis gegen Ende November große Linderung brachte, aber nichts wahrhaft heilte. Am 28. des letzten Monats reichte ich daher eine Gabe Caust. 30/2, welche schon nach wenigen Tagen durch eintretendes Besserbefinden ihre Angemessenheit zu erkennen gab und ohne Wiederholung oder andere Arzneien bis zu Ende des Jahres das beste Wohlsein herbeiführte.

Rücken. (1, 2. Calc carb. 3-5 Caust.)

1. M. R. zu O., eine Bauernfrau von 36 Jahren, ließ mir am 15. May 1836 durch einen Boten sagen, sie hätte vom **schwer Heben Kreuzschmerzen** bekommen und wünschte dagegen Hilfe von mir, weil die bisher gebrauchten Einreibungen ihr nichts genutzt hätten. Da sonst nichts Regelwidriges zu erfahren war, schickte ich derselben eine Gabe Rhus Tox. 30/3 welche auch in der Tat Besserung brachte, aber das Übel nicht ganz tilgte. Nach 14 Tagen verlangte sie daher wieder durch einen Boten fernere Arznei und bemerkte auf einem Zettel, daß ihre Periode viel zu stark sei, mit Weißfluss vor und nach derselben, daß sie leicht schwitze und den ganzen Tag kaltes Wasser trinken müsse, um den Durst zu löschen. Ich sendete ihr daher nun eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, diese acht Tage später zu nehmen, worauf die Kreuzschmerzen, zusamt den übrigen Symptomen, in 3 Wochen dauerhaft verschwanden.

2. A. C. K. von H., ein noch nicht menstruiertes, dickes und vollaftiges Mädchen von 16 Jahren, litt seit drei Jahren an **Kreuzschmerzen, nach Heben** eines schweren Wasserzubers entstanden, jetzt durch jede Anstrengung, besonders aber durch das mindeste Heben bis zur Un-erträglichkeit gesteigert. Außer sehr erweiterten Pupillen und leichten Schwitzen war sonst nichts Innormales aufzufinden. Am 22. Juni 1836 erhielt sie eine Gabe Rhus Tox. 30/2, welche die eben anwesenden heftigen Schmerzen bald bedeutend mäßigte, aber nicht vermögend war, das Hauptleiden von der Wurzel aus zu heilen. Ich gab daher 14 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2 welche in Zeit von sechs Wochen obige Beschwerden gänzlich hob, so daß nach Ablauf dieser Frist weiter nichts Krankhaftes zu finden war, als Neigung zu Verstopfung und die, ungeachtet der vollkommenen Reife noch nicht eingetretene Menstruation, wogegen ich mit dem günstigsten Erfolg eine Gabe Lycop. 30/2 reichte. ⁽¹⁶⁾

(16) Daß gegen Kyphosis die Calc. carb. zu den vorzüglichsten Mitteln gehört, wissen alle guten Homöopathen, aber obwohl ich mehre Heilungen dieses Übels bei Kindern vollbracht habe, reichte ich doch niemals mit diesem Mittel allein aus, sondern mußte stets noch verschiedene andere anwenden, um nach Jahr und Tag das Ziel zu erreichen. Am wohlthätigsten zeigte sich, wenn die Nebensymptome passen, Calc. carb. im Wechsel einmal mit Silicea, das andere Mal mit Phosph. acid. gereicht.

3. G. H. von Gl. eine unverehelichte Person von 32 Jahren, ließ mich am 32. April 1836 durch einen Boten bitten, sie von **Kreuzschmerzen** zu befreien, welches sie vom **Verheben** vor einem halben Jahre erhalten, und wogegen die bisher gebrauchten Einreibungen nichts gefruchtet hätten. Da sonst nichts zu erfragen war, sendete ich ihr in Erwägung der Anamnese eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Rhus Tox. 30/3, letztere 8 Tage später zu nehmen. Diese beiden Arzneien besserten jedoch nichts und die Leidende kam daher drei Wochen später selbst herüber, und ich erfuhr nun zur Ergänzung des Krankheitsbildes Folgendes: - Der Schmerz **entspringt zwar im Kreuze, zieht sich aber bis in die linke Hüfte, und ist spannend**, als wenn die Muskeln zu kurz wären, durch Atmen, Husten und von Bewegung erhöht. Ein ähnlicher spannender Schmerz sitzt im rechten Unterarme. Sonst war alles normal. Ich reichte nun eine einzige Gabe Caust. 30/2, welche bald Besserung brachte und in 14 Tagen das ganze Leiden dauerhaft gehoben hatte.

4. Das 2 1/2 jährige Kind von W. B. in L., welche ich schnell von einer schweren Wochenbett-Krankheit geheilt hatte, bekam im Frühjahr 1836 nach der Grippe **Schmerzen im Kreuze** und eine damit verbunden Schwäche, daß es aufhörte zu gehen und zu stehen, und nun in Folge von allopathischen und Haus Mitteln so weit heruntergebracht war, daß es auch nichts mehr zu essen vertragen konnte, als am 30 Sept. meine Hülfe verlangt wurde. Ich gab eine Gabe Sulph. 30/1 und acht Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2, wodurch das frühere Wohlbefinden hergestellt wurde, bis auf nun eingetretenes heftiges Jucken Abends im Bette, welches ebenfalls bald einer Gabe Sulph 0/2 wich.

5. Frau W. in O., 28 Jahr alt, hatte erst durch Haarabschneiden und Schmiermittel einen starken Kopfausschlag vertrieben, darauf heftig juckenden Ausschlag auf dem ganzen Körper bekommen, der nach Kratzen blutete und durch Schwefel innerlich und äußerlich beseitigt wurde. Wenige Monate darauf wurde sie am ganzen Körper **gelähmt**, am meisten an den Untergliedern, und es war klar, daß das Übel seinen Hauptsitz im **Kreuze** hatte, worin es ihr bei jedem Versuche zum Aufstehen vom Sitzen heftig **sticht**, während sie im Sitzen und Liegen keine Schmerzen verspürt. Gehen kann sie mit der großen Mühe nur wenige Schritte, worauf die Kraft dazu schnell in dem Maße abnimmt, daß sie zusammensinkt, wenn sie nicht sogleich sich niederlässt. Außerdem leidet sie an starkem Weißflusse, an öfteren Anfällen von Ängstlichkeit und Beklommenheit, welches sich durch freie Luft bessern, und ihr Gemüt ist stets sehr niedergeschlagen und zum Weinen geneigt. - Am 28. Febr. 1837, wo mir Vorstehendes nebst manchem andern Unwesentlichen schriftlich mitgeteilt wurde, sendete ich der Entfernten zuvörderst drei Mittel, 1. Psor. 30/2, 2. Ars 30/1, 3. Sulph. 60/3, alle 14 Tage eins in dieser Reihenfolge zu nehmen. Am 19. April erhielt ich wieder schriftlich Nachricht, und zwar sehr erwünschte, denn es hatte sich ungemein gebessert, und was jetzt noch da war, bestand in schmerzhafter **Lähmung des Kreuzes**, besonders im Ausrichten vom Bücken und im Aufstehen vom Sitzen, und in dem nur wenig gebesserten, aber nur Nachts abgehenden Weißflusse. Ich sendete daher an diesem Tage zwei Gaben Caust., jede zu 30/2 und eine Zwischengabe Sulph. 30/2 alle acht Tage eine zu nehmen, und fünf Wochen später waren alle Beschwerden spurlos und dauerhaft verschwunden.

Oberglieder. (1.-8. Calc. carb. 9.-10. Caust.)

1. D. St. in M., ein Mädchen von 10 Jahren, von blühendem Aussehen, bekam vor 1 1/2 Jahren ein Eitergeschwür am Daumengelenke der rechten Hand, welches mit Salben behandelt wurde und endlich zuheilte, indessen bis jetzt noch immer eine sehr missfarbige Stelle zeigt. Bald nachdem das Geschwür geschlossen war, fühlte sie heftige Schmerzen in den **Mittelhanknochen des Zeige- und Mittelfingers** derselben Hand, und die schmerzende Stelle,

welche dabei **dick auftrieb**, wurde nun ebenfalls mit Einreibungen äußerlich behandelt, aber nur unter steter Verschlimmerung, Was gebraucht war, konnte ich nicht erfahren, aber Merkur war ohne Zweifel dabei gewesen. Sonst war sie gesund, nur daß sie etwas schwer hörte. Am 12. Jan. 1835 gab ich eine Gabe Bell. 30/4 und eine Gabe Silic. 30/2, wonach bis zum 9. März wenigstens die Schmerzen sich legten, die Geschwulst aber unverändert blieb. An diesem Tage wiederholte ich die, vierzehn Tage vorher genommene Silic. in der Gabe von 30/4, wonach die reißenden Schmerzen im Metatarsus sich wieder einstellten und die Geschwulst der Knochen daselbst zunahm. Die am 16. April gereichte Gabe Sep. 30/2 nutzte aber wenig, und am 15. May wo ich das Mädchen wieder besuchte, fand ich das ganze Leiden eher schlimmer, als besser. Ich gab nun eine Dosis Calc. carb. 30/2, wonach schon in wenigen Tagen Besserung eintrat und ohne weitere Arznei bis gegen Ende Juni das ganze Knochenübel an der Hand, zusamt der Schwerhörigkeit vollkommen geheilt war. Seitdem blieb sie ganz gesund.

2. A. C. E. zu R., (das Alter ist nicht angemerkt,) ein Mädchen von robuster, vollaftiger Konstitution, litt seit zwei Jahren an starker **Geschwulst** des linken **Handgelenks**, wo die **Knochen deutlich aufgetrieben** waren, und worin es besonders des Morgens früh und bei Bewegung der Hand oft heftig stach. Die Hand samt dem Gelenke war stets wie müde und kraftlos und sie hatte beständige Neigung, dieselbe auszustrecken. Außerdem fand sich noch öfters halbseitiges Kopfweh und allzu frühe und starke Regel. - Am 21. April 1835 gab ich versuchsweise zuerst Ruta 30/2, wovon ich in ähnlichen (jedoch nicht stechend schmerzenden) Knochenleiden schon mehrere Male schnelle Besserung gesehen hatte, hier aber ohne allen Erfolg. Vierzehn Tage darauf eine Gabe Nux vom. 30/3 und acht Tage später eine Gabe Sep. 30/2 brachten Besserung, aber nicht genügende. Am 1. Juli Sulph. 60/2 tat nur sehr wenig, aber die einzige, am 24 Juli gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 hob das ganze Leiden samt den Nebenbeschwerden vollständig und dauerhaft, so daß sie nichts weiter brauchte und sich bis heute wohl befindet.

3. S. S. aus M., ein Jüngling von 16 Jahren, jüdischer Konfession, hatte das Uhrmacherhandwerk ergriffen, wobei ihm die stets **schweißigen Hände** sehr hinderlich waren, weil der von ihm berührte Stahl gleich mit Rost anlief, und suchte am 24. Aug. bei mir dagegen Hülfe, nachdem er bereits vielerlei vergeblich gebraucht. An Nebensymptomen fand ich noch Folgendes: Beim schnell Gehen Stechen in der Brust und Klopfen im Kopfe, beim Stillstehen bald aufhörend, und Auslaufen beider Ohren mit Schwerhörigkeit. - An obigem Tage reichte ich ihm eine Gabe Sulph. 60/2 und eine Gabe Calc. carb 30/2, letztere acht Tage nach der ersten zu nehmen, und es bedurfte nichts weiter, um ihm von sämtlichen, oben erwähnten Beschwerden dauerhaft zu befreien.

4. E. A. von B., Mutter des, im vorigen Hefte d. A. Seite 18. No. 8. erwähnten 9jährigen Mädchens, litt seit vielen Jahren, - sie wußte selbst nicht mehr, wie lange, - an unerträglichem **Jucken der Hände, sobald sie wäscht oder sonst die Hände befeuchtet**, welches bisher keinerlei Mitteln hatte weichen wollen. Andere Zeichen waren folgende: Früh Übelkeit und Würmerbeseigen, so wie überhaupt früh schlimmeres Befinden, Stuhl hart, oft mit Blut und nachher Brennen im After, Monatliches zu früh und zu stark und endlich Gefühl von großer Müdigkeit in den Beinen. - Sie erhielt am 11. Sept. 1835 zwei Gaben Calc. carb., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, alle 14 Tage eine zu nehmen. Der Erfolg war vollständig. Als sie am 14. Oct. wegen ihres Kindes Nachricht brachte, berichtete sie, daß schon nach dem ersten Pulver das Händejucken gänzlich aufgehört habe und auch die übrigen Beschwerden vermindert seien. Seit der Zeit hat die Frau aber nichts mehr zu klagen.

5. E. St. von L., eine Frau von 44 Jahren, ließ am 21. Oct. 1835 durch ihren Mann bei mir Hülfe suchen gegen Gichtschmerzen in den Armen, wie er es nannte, woran sie, trotz alles Medizinerens, bereits über ein Jahr leide. Auf näheres Befragen ergab sich Folgendes: - Die Schmerzen in den **Armen sind heftig reißen**der Art, mit Krummziehen der Finger, erscheinen am heftigsten nach Mitternacht, gegen Morgen zu, und auch am Tage, **sobald sie die Hände befeuchtet oder wäscht**, und vergehen allmählig nach dem Aufstehen und bei der Arbeit. Außerdem litt sie, seit einem im letzten Frühjahre überstandenen Seitenstichfieber, welches auch allopathisch behandelt war, fortwährend an Stichen in der rechten Seite, am meisten beim Aufstehen vom Sitze und bei jeder Anstrengung. Dabei war die Periode sehr stark, die Gestalt sehr gesetzt und aufgedunsen und das Gemüt zu Heftigkeit und Auffahren geneigt. - Ich gab eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, letztere vierzehn Tage nach der ersten zu nehmen. Am 9. Dec. kam der Mann wieder und referierte, daß das erste Pülverchen im Wesentlichen nichts gebessert habe, aber von dem zweiten sei seine Frau ein Paar Tage, wie ich es vorhergesagt, sehr angegriffen und leidender, als früher gewesen, mit dem dritten Tage aber habe die Besserung angefangen, und sei bis jetzt stets fortgeschritten, so daß sie nun von ihrer Gicht ganz befreit sei. Nur die Stiche in der rechten Seite seien noch da, und oft klage sie über Schmerzen in den Lenden. Eine nun gereichte Gabe Lycop. 30/2 reichte hin, auch diesen Rest völlig und dauerhaft zu tilgen, so daß sie sich seitdem ganz wohl befindet.

6. Frau P. von Hl., 36 Jahr alt, litt seit 3/4 Jahren an heftigen **Reißen** in der rechten **Schulter**, am meisten gegen Morgen im Bette und beim Warmwerden. Es war sonst auch nichts das mindeste Symptom aufzufinden, welches bei Wahl des passendsten Mittels den Ausschlag geben konnte, als etwas Korpulenz, einige Neigung zu Schweiß und Anlage zu Heftigkeit. Ich gab daher am 9. Novbr. zuerst eine Gabe Nux vom. 30/2, welche nach 8 Tagen nichts gebessert hatte. Nun eine Gabe Calc. carb. 30/2 nahm in Zeit von 6 bis 7 Tagen Alles fort, und sie blieb gesund, bis sie folgenden Sommer Zahnschmerzen bekam, wogegen Aufschläge von warmen Kräutern angewendet wurden, welche die Zahnschmerzen beseitigten, aber nun den Schulterschmerz wiederbrachten, welcher denselben Kräutern aber nicht weichen wollte. Am 18. Sept. 1836 suchte sie abermals Hülfe bei mir, und fand sie bald durch eine neue Gabe Calc. carb. 30/2 - Sie blieb nun wohl bis im Juni des laufenden Jahres, wo sie in die Wochen kam, und Folge des üblichen Kamillen-Missbrauchs auf ganz andere Art erkrankte, wovon sie durch ein Paar Gaben Ignat. 30/2 bald hergestellt wurde, ohne daß ihr Schulterschmerz wieder erwacht wäre.

7. M. G. B. von H., eine schwächliche alte Frau von einigen 60 Jahren klagte am 27. Mai 1836 über heftiges **Reißen** in allen Gliedern, mit Geschwulst, am **heftigsten** und unerträglichsten aber in **den Handgelenken**. Außerdem Gefühl, wie wenn Sand in den Augen, kriebelnde Empfindung hier und da in den Gliedern, und Erhöhung der Schmerzen beim Warmwerden. Sie erhielt sogleich zwei Gaben Calc. carb., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Rhodod. chrys. 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, und bedurfte weiter keine Arznei um von ihren Leiden dauerhaft erlöst zu werden.

8. M. E. D. v. H., 31 I. alt, unverheiratete Person, bekam vor einem Jahre eine Art Wechselfieber, welches den gewöhnlichen Dosen China nicht weichen wollte, aber endlich bei Verdoppelung dieser Arznei ausblieb. Seit der Zeit aber sind ihr die Finger an beiden Händen ganz taub und wie gefühllos, bei beständigem Kriebeln darin. Außerdem war ein schon früher bestehender Husten mit Auswurf schlimmer geworden; sonst alles normal. - Am 10. Sept. 1836, wo sie bei mir war, gab ich eine Gabe Sulph. 60/2 und eine Gabe Calc. carb. 30/2, letztere nach 5 Tagen zu nehmen, worauf das Kriebeln und das Gefühl von Taubheit sich bald

völlig verlor. Der Husten aber blieb unverändert, und verlangte eine Gabe Lycop. 30/2, wozu die Patientin sich bis heute ganz wohl befindet.

9. W. H. von L., ein junger Mensch von 21 Jahren, etwas schwächlich gebaut und von zarter Konstitution, hatte vom Reißen bloß in den Beinen gelitten, wogegen ein Arzt ihm das, in neuerer Zeit zur Mode gewordene Mittel, nämlich das Trinken von Lebertee angeraten. Diese unangenehme Arznei tat aber das Gegenteil von dem beabsichtigten Zwecke, indem die **reißen** Schmerzen sich dennoch mit vermehrter Heftigkeit auf die **obern Extremitäten** warfen, mit abendlicher Geschwulst der Haut und Füße. Dabei hatte er eine beständige Unruhe in den Beinen, und doch fühlte er in den Armen Linderung, wenn er sie stille hängen ließ. Sonst war nichts Innormales aufzufinden. Am 7. Dezbr. 1835 erhielt er von mir zwei Gaben Sulph., die erste 30/2, die zweite 0/3, mit einer Zwischengabe Rhus 30/2, nun alle 8 Tage eine davon zu nehmen und die letzte 14 Tage wirken zu lassen. Bis zum 12. Januar 1836 blieb indessen alles unverändert, und er erhielt nun eine Gabe Caust. 30/2, welche in 8 Tagen alles beseitigte und keine weitere Arznei nötig machte, bis heute.

10. S. K. von L., ein etwas schwächlich aussehendes Mädchen von 17 1/2 Jahren, blasser Gesichtsfarbe und sanften Charakters, hatte sich vor einem Jahre mit Quecksilber und Schwefelmittel die Krätze schnell vertrieben und war nicht lange darauf von folgenden Beschwerden befallen: - Unerträgliches **Reißen in den Armen**, besonders in den **Schulter- und Handgelenken**, schon bei der Arbeit, aber am heftigsten nach jeder Anstrengung, und Abends in der Ruhe. Die Arme zittern, wenn sie solche in die Höhe hebt. Fettes kann sie nicht vertragen. Die Periode stark, und dabei Kopfschmerzen, Kreuzschmerzen, große Mattigkeit und viel Schweiß. Am 1. April 1838 erhielt sie eine Gabe Psoricum 30/2, und 14 Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2, welche im Wesentlichen nicht viel besserten, aber den unterdrückten Ausschlag wieder zum Vorschein brachten, der nach Kratzen brannte und schründete. Dabei waren nun auch die Augen angegriffen, welche Abends eiterten und schründeten. Sie erhielt nun alle 14 Tage eine Gabe Caust. 30/2, nach der ersten eine Gabe Puls. 30/3, nach der zweiten eine Gabe Sepia 30/1 als Zwischenmittel und war am 22. Junius von ihren sämtlichen Beschwerden dauerhaft befreit.

Unterglieder. (1-6. Calc carb. 7-18. Caust.)

1. Am 12 Juni 1835 suchte die etwa 40jährige Frau T. aus O., eine vollendete Kaffeetrinkerin, die auch seit einigen Jahren mit Kamillentee viel Missbrauch getrieben, meine Hülfe gegen beständige Schmerzen im Leibe, wie Wesen, welche sie Tag und Nacht quälten. Dabei stets heftiger Durst, oft trockenes Husten mit Seitenschmerzen und große Schwäche. Nachdem 2 Gaben Pulsat. 30/2 und eine Zwischengabe N. vom. 30/2 bis zum 2. Julius diese Beschwerden vollkommen beseitigt hatten, bekam sie die Mundhöhle und Zunge mit schmerzhaften Blasen besetzt, welche nach einer Gabe Helleb. 30/3 in wenigen Tagen verschwanden. Darauf erschien ein starker, mit unerträglichem Taubheitsgefühl verbundener **Ausschlag an den Zehen** beider Füße, welcher bald den Gebrauch derselben verhinderte. Eine einzige, am 23. Julius 1835 gereichte Gabe Calc 30/2 nahm auch dies Leiden in 8 Tagen fort, und seitdem ist sie gesünder, als jemals in ihrem Leben.

2. Am 6. Novbr. 1835 wurde meine Hülfe in Anspruch genommen von C. V. aus L., einem jungen Manne von 30 Jahren, robuster Konstitution, seines Standes ein Bauer. Seit geraumer Zeit litt er an **stechenden**, in Absätzen erscheinenden **Schmerzen in der Hüfte**, in den **Oberschenkeln** oder in den **Knien**, bald hier, bald da, am meisten im Gehen und überhaupt in der Bewegung. Ähnliche Schmerzen, jedoch noch schwächerer Art, waren in den letzten Wochen

auch in den Armgelenken erschienen. Außerdem klagte er über öftere Anfälle von Heißhunger, häufigem Magendrücken und großer Empfindlichkeit der Herzgrube gegen Berührung. Nach zweien, sogleich gereichten Gaben Bryon., jede zu 30/3 und einer Zwischengabe Sulph. 30/2 verloren sich die Stiche in den Armen und die Magenbeschwerden, mit Ausnahme des Heißhungers; dagegen blieben die Stiche in Hüften und Knien unverändert, und es erschien ein brennender Ausschlag in der Mundhöhle, welcher ekelhafte Geschwüre bildete. So war der Zustand, als er am 22. März 1836 wieder vorkam, nachdem er sich mit einem Beile die linke Hand schwer verletzt hatte. Letzteres war durch ein Paar Gaben Arnica ⁽¹⁷⁾ in einem Paar Tagen beseitigt, und gegen das sonstige alte Leiden gab ich zwei Dosen Sulph., jede zu 30/2 und einer Zwischengabe Mercur 30/2, alle 14 Tage eine zu nehmen. Darauf hatte sich anfangs Besserung eingestellt, welche indessen nicht von Dauer war, so daß am 27. Julius die alten Stiche wieder in derselben Heftigkeit bei der Arbeit und selbst auch Abends im Bette wiedergekehrt waren, und auch die Heißhunger-Anfälle sich wieder sehr häufig einstellten. Ich reichte dem Patienten nun eine Gabe Calc. carb. 30/2 worauf schon nach wenigen Tagen Besserung eintrat und bis jetzt weder von diesem chronischen Leiden, noch von sonstigen Beschwerden etwas wieder eingetreten ist.

(17) Die Dosis ist zwar nicht angezeichnet, aber ich kann doch versichern, daß sie nicht größer als einige wenige, mit der 24. Dilution befeuchtete Streukügelchen, ohne alle äußere Anwendung war, weil ich seit einigen Jahren auch dieses Mittel nicht anders reiche und **durch zahlreiche vergleichende Versuche** die feste Überzeugung gewonnen habe, daß man durch massivere Gaben mindestens nicht schneller das Ziel erreicht. Selbst Taraxacum, Euphrasia, Verbascum und Sambucus, welche Hr. M. R. Trincks (A. H. Z. XV. p. 270) in den höchsten Verdünnungen als "ganz wirkungslos" bezeichnet, wende ich nur allein so an, **aber nur da, wo sie genau passen**, und sehe dann nicht nur jederzeit genügenden Erfolg, sondern oft sehr starke Ein- (Erst.?) Wirkung. So steigerten einmal Taraxacum 30/3 Schmerzen in den Beinen etwa ½ Stunde lang bis zum Unerträglichen, und **plötzlich bis zur Ohnmacht einen zwei Jahre alten Gesichtsschmerz** bei einem Offiziere der Königlichen Garde zu Berlin, worauf in beiden Fällen die vollkommenste und dauerhafteste Heilung, ohne Anwendung irgend eines anderen Mittels oder einer stärkeren Dosis erfolgte.

3. B. B. in F., ein junger Mann von 22 Jahren und etwas plethorischer Konstitution hatte im Jahre 1831 geraume Zeit am Wechselfieber gelitten, welches mit allopathischen Gaben China und Chinin unterdrückt und längere Zeit eine sehr beschwerliche Auftreibung des Bauchs zur Folge gehabt hatte. Allmählig war nun bis zum 4. Februar 1836, wo er meine Hülfe suchte, eine **Geschwulst und Entzündung** des rechten **Oberschenkels**, dicht unter der Hüfte, worin es beim Drehen des Beins **heftig stach**, aufgetreten, und an zwei Stellen schon einige Mal aufgebrochen. Ich reichte eine Gabe Sulph. 60/2, welche etwas besserte, dann 8 Tage später Merc. 30/2, und eben so lange nachher Sulph. 30/2, welche beide Mittel nicht nur nichts nutzten, sondern gar auch im Knie des leidenden Beins Stiche hervorkommen ließen. Am 13. März 1836 gab ich nun eine Gabe Calc carb. 30/2 welche zur völligen Beseitigung aller Beschwerden ausreichte, so daß bis zur heutigen Stunde nichts weiter nötig war.

4. M. R. von I., ein junger Mann von 28 Jahren, hatte seit 18 Monaten ein **fistulöses Geschwür** am linken **Oberschenkel**, welches heftig juckte und viel scharfen, meistens blutigen Eiter ergoss. Dabei trat regelmäßig alle 4 Wochen eine, etwa 8 Tage dauernde blasse **Geschwulst** des linken **Knies** ein, welche besonders Nachts, im Bette Schmerzen und Klopfen im Knie erregte und mit großer Kraftlosigkeit des leidenden Theils verbunden war. - Er nahm von mir am 9. März 1836 eine Dosis Sulph. 60/3 und 8 Tage später eine Gabe Calc. carb. 30/2, wonach die Besserung unerwartete Fortschritte machte. Nach 3 Wochen, wo in Folge eines groben Diätfehlers ein Stillstand in der Besserung eintrat, reichte ich ihm beide obige

Mittel in derselben Weise zum zweiten Male, worauf er 4 Wochen später vollständig und dauerhaft geheilt war.

5. H. Ph. Sch. von D., ein junger Mann von 23 Jahren und aufgedunsenem, schwammigem Körper, trug sich schon über ein Jahr mit einer ungeheuren **Speckgeschwulst** herum, welche vom linken **Hinterbacken** bis zur Mitte des Oberschenkels reichte und spannte, sonst aber schmerzlos war. Früher hatte er sehr viel an Nasenbluten gelitten. - Am 21. Januar 1837 erhielt er von mir eine Gabe Calc carb. 30/2, wonach in 14 Tagen die Geschwulst weicher wurde und an der untern Stelle Fluktuation zeigte. Eine Gabe Silic. 30/2 ⁽¹⁸⁾ brachte sie nun in wenigen Tagen zum Durchbruch und zur gutartigen Eiterung, und eine zweite, 14 Tage später gereichte Gabe Calc. carb. 30/2 wirkte so wohltätig, daß nach 3 Wochen die Geschwulst verschwunden und die Öffnung wieder geschlossen war. Seitdem ist der Mann ganz gesund.

(18) Dieses Mittel war vielleicht ganz überflüssig.

6. E. C. H. von L., ein 16 jähriger Jüngling, hatte sich mit Teer und Mercurial-Wasser, welches man ihm ohne ärztliche Ordination aus einer nahen Apotheke verabreicht hatte, die Krätze verschmiert, und in Folge dessen an beiden **Unterschenkeln entzündliche Geschwulst**, mit heftigem Brennen und mehreren **brennenden Geschwüren** bekommen. Er erhielt dagegen von mir am 19. Mai 1838 zwei Gaben Sulph., jede zu 30/2 und eine Zwischengabe Ars 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen. Bis zum 30. Junius waren die Unterschenkel geheilt, aber nun große, brennende und stechende Geschwüre an den Oberschenkeln und eins am Penis entstanden, nebst einem Bubo in der rechten Leiste; offenbar eine Folge des Merkurs. Er erhielt nun zwei Gaben Calc carb., jede zu 30/2 und eine Gabe Ac. nitri 30/2 zwischen beiden, alle 8 Tage eine zu nehmen, worauf bis Ende Julius alles dauerhaft, auch der Bubo, ohne aufzubrechen, verschwunden war.

7. Herr N., ein höherer evangelischer Geistlicher, war schon mehrere Male von einer Art **Podagra** befallen worden. Gegen das Ende des Februars 1836 war er schnell geheilt durch eine Gabe Arnica 24/2 und eine Gabe Sabina 18/2. Aber im Jahre 1837 trat in demselben Monate ein heftiger Anfall auf, mit entzündlicher Geschwulst, auch des Zehen Ballens, Spannen und Brennen in der großen Zehe und großer Abgeschlagenheit des Geistes und Körpers. Diesmal taten die beiden obigen Mittel nichts, aber zwei Gaben Caust., zu 30/2 eine jede, nebst einer Zwischengabe Oleand. 30/2 brachten in 8 Tagen dauerhafte Heilung, so daß das jährlich im Winter wiederkehrende Leiden bis jetzt ausgeblieben ist.

8. I. H. H. von L., ein Landmann von 53 Jahren, der am 2. März 1836 bei mir Hülfe suchte, litt seit 1 1/2 Jahren an einem **Hüftschmerze**, den er wie Verrenkschmerz in dem rechten Hüftgelenke bezeichnete, am meisten beim Heben des Beines und beim seitwärts Schreiten; wenn er aber sitzt oder auf der schmerzhaften Hüfte liegt, fühlt er nichts. Außerdem hatte er seit vielen Jahren eine schorfige Flechte auf der rechten Wange. - Zwei Gaben Caust., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Phosph. 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, hoben beide Übel in 3 Wochen vollständig und dauerhaft, wie er mir selbst am 6 Mai 1839 berichtete, wo er durch Caust. 30/2 in einer Gabe, von einer Vertretung des Fußgelenks geheilt wurde.

9. Cl. H. von L., eine unverheiratete Person von 32 Jahren, suchte am 17. März 1836 bei mir Hülfe gegen folgende, sie seit mehreren Jahren belästigende Beschwerden: - Bei eiliger Arbeit im Hause, Schwindel mit Schwarzwerden vor den Augen; stete Verstopfung und Hartleibigkeit, wogegen viel Aloe Pillen gebraucht waren; Regel stets zu spät, nun schon seit 2 Monaten ganz ausgeblieben; ängstliches Herzklopfen, besonders wenn sie allein ist und nach einem Verweise von ihrer, etwas harten Herrschaft; Kreuzschmerzen bei bevorstehendem schlechten

Wetter, besonders Gewitter; geschwollene Drüse am Halse; Abends ist alles schlimmer. Am obigen Tage reichte ich ihr zwei Gaben Sulph., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Merc. 30/2, alle 8 Tage einen Tag eine davon zu nehmen, worauf so bedeutende Besserung eintrat, daß sie, mit Ausnahme der durchgegangenen, aber noch nicht völlig verheilten Drüsenknoten ein ganzes Jahr lang sich wohl befand. Im Frühjahr 1837 traten aber andere Beschwerden auf, welche sie bewogen abermals zu mir zu kommen, und ihr Zustand war nun folgender: - Die Drüsen am Halse eitern wieder, aber ohne Schmerz; Frost im Rücken, welcher bei der Arbeit vergeht; **Lähmigkeit der Beine** seit 14 Tagen, mit **Reißen** darin und dem Gefühle, als wenn sie aufgezogen würde, durch Krümmung derselben vorübergehend gebessert; starker Ausschlag um die Fußgelenke; Abends alles schlimmer. - Sie erhielt am 20. März 1837 eine Gabe Sulph. 30/2, welche nichts änderte, und 8 Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2, welche sie vollkommen von allen Beschwerden befreite, und bis jetzt nichts Krankhaftes mehr auftreten ließ.

10. H. Kl. von I., ein Mann von 61 Jahren, sendete am 20. März einen Boten zu mir, um von seinem bisher vergeblich allopathisch behandelten **Hüftweh** befreit zu werden. Was von Letzterem zu erfragen war, bestand in Folgendem: - **Stiche** in der Hüfte, wie mit einem Messer, am meisten beim Aufstehen vom Sitze und beim Husten; sämtliche Extremitäten sind stets kalt und abgemagert; schwere Körper kann er besser halten, als leichte; Kurzatmigkeit beim Steigen. Diese Symptome waren unzureichend, um mit Sicherheit die Wahl des rechten Mittels treffen zu können, und ich gab daher zuvörderst zwei Gaben Rhus 30/3 und eine Zwischengabe Bryon. 24/2, alle 5 Tage eine zu nehmen, wonach in der Tat einige Besserung eintrat, aber nicht bedeutend, und eine große Steifigkeit der Finger und Handgelenke hinzukam. Am 17. Mai darauf gab ich dem Kranken 2 Gaben Caust., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Bell 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, wodurch seine Beschwerden dauerhaft geheilt wurden.

11. M. Th. R. von I., ein 9jähriges Mädchen, litt an einer Art von **freiwilligem Hinken** mit Schmerz in der rechten Leistengegend und Verkürzung des Beines, wovon die Muskeln auffallend gespannt waren. Außer einem etwas dicken Unterleibe war sonst nichts Innormales aufzufinden. Am 11. Juni erhielt das Kind eine Gabe Sulph 30/2, welche nichts besserte. Acht Tage später Caust. 30/2 brachte gänzliche und bis jetzt dauerhafte Heilung in einem Zeitraume von 3 Wochen und nach 5tägiger, nicht unbedeutender Verschlimmerung.

12. Am 22. Juni 1836 klagte C. H. N. aus I., ein Mann von 66 Jahren, ein **halbseitiges Reißen in den Gliedern**, rechter Seite, welches sich bis ins Kreuz zog, mit Mattigkeit und Kraftlosigkeit des Beins, und mit dem Gefühle, als wenn es zu kurz wäre, durch Wärme und in ausgestreckter Lage gebessert; in der Kniekehle des leidenden Beins juckenden Ausschlag, welcher nach Kratzen schründet. - N. Vom. und Sulph., in achttägigen Zwischenräumen gegeben, besserten nichts, aber eine Gabe Caust. 30/2, acht Tage später gereicht, heilte ihn vollständig und dauerhaft in 14 Tagen.

13. M. H. eine 55jährige Frau aus Gl. klagte am 14. Juli 1836 über unerträgliches **Kriebeln, Brennen** und **Stechen** in dem geschwollenen linken **Unterschenkel** und **Fuße**; am Knöchel daselbst ein Geschwür, woraus bloß brennendes Wasser läuft; wenn sie mit Seife wäscht, erscheint Ausschlag an den Händen und am Bauche; unwillkürlicher Harnabgang beim Gehen; Abends kann sie vor Mitternacht nicht schlafen; überhaupt ist alles Abends schlimmer. - Am obigen Tage gab ich ihr, weil sie sehr weit entfernt wohnte, 1. Ars. 30/2, 2. Caust. 30/2 und 3. Sep. 30/2, alle 14 Tage eins in dieser Reihenfolge zu nehmen. Am 24. September darauf kam sie wieder und referierte, daß sie sich nach dem ersten und zweiten Pülverchen ansehnlich

gebessert habe, das dritte (Sep.) habe aber die Beschwerden wieder zunehmen lassen. Ich gab ihr daher nun wieder eine Gabe Caust. 30/2, welche in 5 Wochen alle Symptome fortnahm, und wonach sie bis heute gesund geblieben ist, wie ich von ihren Nachbarn noch ganz kürzlich erfahren.

14. H. H. Sch. ein 53jähriger Mann aus D., leidet seit 4 Jahren an einem **Hüftweh**, als wenn sich etwas im Gelenke verschöbe und **der Knochen dort zu weich wäre**, am schlimmsten in der Ruhe nach Gehen und bei anfangendem Gehen, in der leidenden Hüfte stetes Kältegefühl. - Am 21. Juli 1837, wo er bei mir Hülfe suchte, nachdem er bisher vergeblich mediziniert erhielt er, alle 8 Tage zu nehmen, 1. und 3. Rhus 24/2 und 2. Caust. 30/2, mit der Weisung, das dritte Pulver (Rhus) nicht eher zu nehmen, als bis er von dem zweiten keine Besserung weiter verspürte. Dieser Rath war nicht überflüssig, denn nach dem zweiten Pulver besserte es sich so auffallend und vollständig, daß er das dritte gar nicht eingenommen hat.

15. I. Th. G., ein robuster Ackerknecht von 40 Jahren, war früher beim Hausheben von einem fallenden Sparren an **der Hüfte gequetscht** worden. Jetzt, ein Jahr später, bekam er plötzlich beim Brotkneten, welches in hiesiger Gegend bei den Bauern mit den Füßen geschieht, heftige **Stiche** von der Hüfte bis zum Knie herab, am schlimmsten bei Bewegung des Beins und beim Husten; Abends ist es schlimmer, und Nachts im Bette fühlt er gar keinen Schmerz. - Am 29. October 1837 erhielt er Bryon. 30/2 und 8 Tage später Rhus 30/2, wonach das Übel verschwand, aber 14 Tage später wiederkehrte. Ich gab ihm nun Caust. 30/2, worauf es nach 24 Stunden besser wurde, und bis jetzt nicht wiederkam.

16. H. Sch. zu B., eine Jungfer von 64 Jahren war in Folge **Hüftwehs** von Jugend auf steif im linken Hüftgelenke, mit Verkürzung des Beins. Seit einem Jahre waren nun **reißende** Schmerzen im ganzen rechten Beine erschienen, besonders beim Aufstehen von langem Sitzen oder Liegen, auch Abends schlimmer. Sie hatte viel mediziniert, auch lange Lebertran getrunken und eisenhaltige Schlambäder gebraucht; - alles umsonst. - Am 24. November 1837, wo sie bei mir Hülfe suchte, erhielt sie 1. und 3. Caust. und 2. (als Zwischenmittel) Rhus, jedes Mittel zu 30/2 alle 5 Tage eins zu nehmen, und am 12. Dezember 1837 dankte sie mir schriftlich ihre Genesung (bis auf die unheilbare, veraltete Steifigkeit der linken Hüfte), die bis jetzt nicht wieder gestört wurde.

17. Fr. Dr., ein 47jähriger Landmann von L., klagte am 16. Jan. 1838 über unerträglich **reißende** Schmerzen in den **Knie und Hüftgelenken**, am schlimmsten nach der Anstrengung und bei anfangender Bewegung, besonders gegen Abend. Außerdem starke Trübsichtigkeit des rechten Auges und jeden Abend Frost. - Zwei, am obigen Tage gereichte Gaben Pulsat., jede zu 24/3 und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, in Zwischenräumen von je 5 Tagen zu nehmen, hoben den abendlichen Frost und minderten das Augenleiden etwas, ohne an den Schmerzen in den Beinen etwas zu bessern. Am 30. Jan. darauf gab ich eine Gabe Caust. 30/2 welche hinreichte, die Beschwerden sämlich und dauerhaft zu heilen.

18. M. Schr., ein 20 jähriges Dienstmädchen bei einem Bauer zu S., bekam plötzlich und ohne bekannte Ursache heftige **Stiche im Kreuze** und Oberschenkel linker Seite, mit gänzlicher **Lähmung** dieses Beins, welches ganz kalt anzufühlen war, durch äußere Wärme etwas zu lindern, dabei aber in der warmen Stube sogleich übel und ohnmächtig; seit 3 Tagen weder Stuhl. noch Harnabgang; wenn sie sich bewegt, auch Stiche in der Brust. - Am 23. Jan. 1838 zweimal Bryon. 30/2 und Rhus 30/2 im Wechsel zu 48 Stunden gegeben, besserten alles, auch die Kreuzschmerzen, nur die Hüft- und Oberschenkelbeschwerden waren noch dieselben und dem Berichte gemäß, weil ich die Leidende nicht gesehen, ganz unleidlich. Am 1. Febr. 1838 zwei Gaben Caust., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Calc. c. zu 30/2 nahmen,

dies Übel weg, welches aber am 11. März darauf noch einmal wiederkehrte, und durch eine Gabe Caust 30/2 völlig und dauerhaft geheilt wurde. Nur im Beginnen des Jahres 1839 hatte sie das Unglück, ins Wasser zu fallen, worauf sich wieder ein Reißen im Hüftgelenke einstellte, welches einer Gabe Rhus 30/2 in 48 Stunden wich.

Gemeinsame Beschwerden. ⁽¹⁹⁾ (1-28. u. 39.-43. Calc. carb. - 29-38. u. 44-47. Caust.)

(19) Aus Mangel an Muße konnte ich die verschiedenen, hierunter vorkommenden Beschwerden nicht ordnen und habe mich darauf beschränkt, die Fallsuchten allein zusammenzubringen, um den Vergleich zu erleichtern.

1. Z.R., ein robuster Jüngling von 15 Jahren, bekommt fast jedesmal, wenn er Wasser getrunken hat, einen Anfall von **Epilepsie**, und zwar schon seit 6 bis 7 Jahren. Sonst ist alles normal. - Am 27. Januar 1835 erhielt er eine Gabe Calc. 30/2, worauf erst am 17. März nach Wassertrinken, was er seither viel getan, ein gelinder Anfall wiederkam. Am 18. März erhielt er Sulph. 60/2 und 3 Tage später wieder Calc. 30/2 und seitdem befindet er sich ganz wohl.

2. Elis. S. in W., unverheiratet, 25 Jahr alt, (wahrscheinlich Onanistin, was sie aber nicht gestehen wollte,) litt an **Fallsuchartigen Zuckungen**, welche vier Tage anhielten und am vierten Tage erst mit Verlust der Besinnung aufhörten. Außerdem: viel und stets Durst; Periode fehlt seit 8 Jahren; heftiges Gemüt. Am 25. Mai 1835, 1. Sulph. 60/2, 2. Merc. 30/2, 3. Sulph. 30/2, worauf die Periode sich einstellte, und zwar sehr stark, dabei wie wahnsinnig und dann die epileptischen Zuckungen, die sonst verschwunden, heftig auftretend. Am 29. Juni Caust. 30/2 welches nur wenig besserte, eben so, wie 4 Gaben Cupr. 30/3, unmittelbar auf einander wiederholt und am 23. Juli gegeben. Endlich nahm eine Dosis Calc. 30/2 am 21. August erreicht, das ganze Leiden dauerhaft fort.

3. B. H. T. zu M., ein 9jähriger, sonst gutgenährter Knabe, er leidet täglich 4 bis 10 **Anfälle von Fallsucht**, am schlimmsten zur Zeit der Tag- und Nachtgleiche, nach jedesmal vorhergehendem Schwindel und nachher Hunger, wie Heißhunger. Als vierjähriger Knabe hatte er die sogenannten Terminen (Schäuerchen), wonach dieses Leiden entstanden. Sein Geist ist sehr abgestumpft und sein Gemüt überaus launig und eigensinnig. - Am 4. Juni 1835 gab ich 1. Sulph. 60/2, 2. Calc. 1500/2 und 3. Calc. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Nach dem zweiten Pulver verminderten sich die Anfälle ganz bedeutend, nach dem 3ten hörte sie ganz auf, und seitdem ist der Knabe nicht nur körperlich wohl, sondern auch Geist und Gemüt haben sich zur Freude der Angehörigen aufs vorteilhafteste verändert.

4. Die 5jährige M. C. von Gr., litt seit zwei Jahren an **Fallsucht**: - Ausstrecken der Arme und Beine, die steif sind, Verdrehen der Augen, bläuliche Röte des Gesichts, Schaum vor dem Munde, Verlust des Bewußtseins, Lähmung der Glieder und Sprachlosigkeit. Nach den Anfällen Schlaf und darauf Erwachen mit ängstlicher Unruhe und Schreien. Nach dem mindesten Ärger kommen die Anfälle sogleich. Außerdem: Neigung zu Milch, viel Dehnen und Recken und sehr unruhiger Schlaf. - Sie erhielt zuerst am 29. August 1835 zwei Gaben Bell., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 60/2, alle 5 Tage eine zu nehmen. Danach kamen die Anfälle viel seltener und schwächer, waren aber nicht gehoben, und man hatte noch bemerkt, daß vor dem Anfalle jedesmal die Zunge weiß belegt wurde und Leibweh eintrat. Am 15. Sept. darauf erhielt das Mädchen eine Gabe Calc 30/2, und sie blieb nun ganz wohl bis zum 18ten Juni 1836, wo noch länger wieder ein, wiewohl nicht heftiger Anfall erschien. Sie erhielt nun 1. Calc. 30/2, 2. Sulph. 30/2 und 3. Calc. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen, und seitdem ist sie wohl.

5. B. W. von L., ein Mädchen von 14 Jahren, ist seit zwei Jahren **epileptisch**. Bei den Anfällen Geistesverwirrung und Taumelichkeit, Zucken und Verdrehen der Glieder; vor den

Anfällen Schlaf; nach den Anfällen Hunger Absterben der Finger und Schlaf. Die am 16. Dezember 1835 gereichte Cina 3/8 und Sulph 30/2, letztere 8 Tage später, brachten nicht die mindeste Besserung. Einer am 23. Jan. 1836 gereichten Gabe Calc. 30/2 hingegen wichen sämtliche Beschwerden, so daß seitdem das Mädchen vollkommen gesund ist.

6. Fr. W. G. von L., ein junger, robuster Mann von 21 Jahren, ist seit 3/4 Jahren von der **Fallsucht** befallen, welche fast jeden Morgen eintritt. Nach den Anfällen Kopfweh und Duseeligkeit; bei denselben starke Röthe des Gesichts und erweiterte Pupillen. Durst fehlt ganz. Große Besorgtheit wegen der Genesung. Er hatte bis dahin stets vergeblich mediziniert. - Am 3. Januar 1836 erhielt er Sulph 30/2, welche nichts besserte, aber Durst brachte. Acht Tage später eine Gabe Calc. 30/2, welche dieses Leiden vollständig und dauerhaft hob.

7. H. L. von St. M., ein Dienstmädchen von 25 Jahren, hatte früher Ausschlag und Geschwüre am Halse gehabt, und als diese vertrieben waren, **Fallsucht** bekommen, welche fast jede Nacht eintrat. Nachher jedesmal Duseeligkeit und klopfendes Kopfweh im Scheitel. - Sie erhielt am 3. Januar 1836 eine Gabe Sulph 30/2, und 8 Tage darauf Calc. 30/2, und hatte seitdem keinen Anfall wieder, so daß sie dieselben, zur Vorsorge von mir erhaltenen Mittel, wenn sich wieder ein Anfall zeigen sollte, nicht mehr gebraucht hat.

8. G. R. von B., in Mädchen von 21 Jahren, bekam vor 4 Jahren die **Fallsucht**, nachdem sie einen Ausschlag auf dem Leibe und den Gliedern verschmiert hatte. Die Anfälle kommen alle 3 bis 6 Tage stets in der Nacht, mit Verlust der Besinnung, Steifwerden der Glieder, heftigem Schreien, Gesichtsblasser und kaltem Schweiß. Nach den Anfällen Schwindel, Müdigkeit und klopfendes Kopfweh Außerdem in der freien Zeit: Periode schwach, mit Leibschmerzen, Ziehen in den Unterarmen, besonders Nachts im Bette, durch Kaltwerden gebessert und sehr leichtes Schwitzen. - Am 17. Jan. 1836 1. Sulph. 30/2, und 8 Tage darauf 2. Bell. 30/2, bewirkten nur, daß erst am 21. Febr. darauf ein Anfall wiederkam. Ich reichte nun eine Gabe Calc. 30/2, womit das ganze Leiden dauerhaft gehoben war.

9. Cl. S. aus E., eine Bauernfrau von 44 Jahren, hat seit einem Jahre jeden Morgen beim Erwachen, nach vorgängigem Schwindel, **Zuckungen und Rucken** durch den Körper, wie **Fallsucht**, aber ohne Verlust der Besinnung; nachher Frost mit Durst. Außerdem Kopfweh, so lange sie nüchtern ist, und Schwerhörigkeit. - Am 3. Febr. 1836 gab ich ihr eine Gabe Sulph. 30/2, und 14 Tage darauf eine Gabe Calc. 30/3, welche diese Beschwerden dauerhaft tilgte.

10. Th H. aus W., ein Knäbchen von 2 1/2 Jahren, hatte früher Kopfausschlag, welcher vertrieben wurde, und wonach nun **Fallsucht** folgte, mit Steifigkeit der Glieder, Besinnungslosigkeit und Schaum vor dem Munde. Nach dem Anfall Schweiß am Kopfe. Außerdem: dicker, harter Unterleib bei Magerkeit des Körpers. - Er erhielt am 17. Febr. 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, und acht Tage darauf eine Gabe Calc. 30/2, worauf das Kind dauerhaft geheilt war.

11. A. C. B. aus L., eine unverheiratete Person von 33 Jahren, leidet seit 20 Jahren an **Fallsucht**, wovon die Anfällen der Regel jeden Morgen erscheinen, und worauf jedesmal heftiger Schweiß folgte. Dabei ist sie schwachsinnig. - Sie erhielt am 27. Febr. 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, welche nichts im Wesentlichen änderte, und 14 Tage später eine Gabe Calc. 30/2, worauf sie bis jetzt von ihrer Fallsucht gänzlich befreit geblieben ist. Die Angehörigen, hiermit zufrieden, haben gegen die Schwachsinnigkeit keine weitere Hülfe bei mir nachgesucht, da ich die Heilung nicht sicher versprechen konnte.

12. C. K. aus I., ein Mädchen von 16 Jahren, ist von Jugend auf mit der **Fallsucht** behaftet, wovon die Anfälle alle 8 Tage und meistens in der Morgenzeit erscheinen, mit gänzlicher

Bewußtlosigkeit. Nach jedem Anfalle mehrstündiger Schwindel mit Kopfweh. - Sie erhielt am 21. März 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, welche nichts änderte, und 3 Wochen später eine Gabe Calc. 30/2, wonach schon am andern Tage, 3 Tage zu früh, ein heftiger, aber auch letzter Anfall erschien. Seitdem ist das Mädchen gesund.

13. C. B. aus I., ein Mann von 40 Jahren, leidet seit vielen Jahren, an **Fallsucht**, wovon die Anfälle alle 2 bis 3 Tage erscheinen, mit heftiger Angst, Vergehen des Gesichts, Funken vor den Augen und Klingen in den Ohren; dabei heftigen Schweiß, und nachher unlösbarer Durst. - Am 21. März 1836 erhielt er 1. und 3. Bell 30/2 und 2. Sulph 30/2, alle acht Tage ein Pulver zu nehmen. Nach jedem derselben erschien ein leichter Anfall, und darauf blieb es gut bis gegen Ende Junius, wo wieder zwei Anfälle ganz in der frühern Weise auftraten. Am 3. Juli 1836 gab ich eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc 30/2, wodurch das Übel ganz und dauerhaft gehoben war.

14. I. H. K. von O. ein schwächlicher Jüngling von 18 Jahren, hatte sich, trotz alles Medizinerens, 9 Monate lang mit einem Wechselfieber herumgetragen, und als dieses verschwunden war, bekam er jeden Abend gegen 9 Uhr einen Anfall von **Fallsucht**, mit Schaum vor dem Munde und Umsichschlagen und Werfen und Stoßen mit den Gliedern. Nach den Anfällen Stiche in der Stirn und Kneipen im Oberbauche - Nach einer am 22 März 1836, gereichten Gabe Sulph. 30/2, wonach die Stiche in der Stirn aufhörten und stattdessen heftiger Schweiß nach den Anfällen auftrat, und 8 Tage darauf Calc. 30/2, ebenfalls in einer Gabe, erschienen nun die Fallsuchtanfälle nicht mehr, und es war nur noch eine starke Duseligkeit, im Kopfe zurückgeblieben, welche einer Gabe Silic. 30/2 wich, welche ich am 27 Mai darauf reichte.

15. G. Kr. aus M., ein Mädchen, von 18 Jahren, bekam vor 5 Jahren, ein Wechselfieber, welches mit großen Massen China unterdrückt wurde, und worauf nun sogleich **Fallsucht** folgte, wovon die Anfälle täglich ein Paar Mal eintraten. Außerdem: Stetes Kopfweh, bitterer Mundgeschmack, Drüsengeschwülste am Halse, Periode fehlend, Husten mit blutigem Auswurfe und früh schlimmeres Befinden. Sie hatte bis jetzt unaufhörlich bei tüchtigen Ärzten Rath gesucht, viel Valer., Zinc., Semen santon., Helminthochort., Chin., Sulph. u.s. w. verspeiset, aber alles umsonst. - Am 24. März 1836 gab ich ihr eine Gabe Sulph. 30/2, welche nur das Allgemeinbefinden besserte und die Periode zum Vorschein brachte, und 3 Wochen später eine Gabe Calc 30/2, wonach sie, ohne weitere Arznei in 3 Wochen geheilt war und bis jetzt ganz gesund blieb.

16. F. W. K. zu V., ein Jüngling von 19 Jahren, bekommt jeden Morgen einen Anfall von **Fallsucht**, und kann daher nicht füglich in einem Tage die 6 Meilen weite Reise hin und zurück machen. Von Nebenbeschwerden war nur zu erfahren: Viel Durst auf kaltes Wasser, große Mattigkeit, aufgedunsenes Wesen und sehr leichtes Schwitzen. - Am 28. April 1836 sandte ich ihm 1. Sulph. 30/2 und 2. Calc. 30/2, jedes in einer Gabe, nur alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Erst am 2. Juli darauf wurde mir berichtet, daß nach No. 2. (Calc.) ein sehr heftiger Anfall erschienen sei, dann aber keiner wieder. Seine Beschwerden bestanden dermalen nur noch aus Schauer bei dem Harnen und öfteren Zusammenschrecken im Schlafe, welches auch nach einer Gabe Plat. 30/2 verschwand.

17. M. T. von H., ein 3jähriges Mädchen, hatte Kopfgrind, welcher verschmiert wurde, und bekam, nun **Fallsucht**, täglich 5 bis 6 Anfälle, nach Ärger auch wohl noch öfter, mit Vergehen des Atems. Vorher Dehnen und Recken, nachher heftiges Weinen. Das Kind ist dick, aufgedunsen und schwitzt leicht und viel. - Am 27 Mai 1836 gab ich 1. Sulph. 30/2, 2. Bell 30/2, 3. Calc. 30/2 alle acht Tage eins zu nehmen, und 6 Wochen später erhielt ich die Nachricht,

daß nach dem 3ten Pulver (Calc.) kein Anfall wieder erschienen sei, und das Kind sich ganz wohl befinde.

18. Ad. V. von H., ein 12jähriger Knabe, hatte früher Krätze, dann ein Jahr später krustigen Ausschlag auf dem Körper gehabt, welches beides äußerlich verschmiert wurde, und nach dessen Verschwinden mit dem 5ten Lebensjahr **Fallsucht** eingetreten war, alle 2 oder 3 Tage, meistens früh Morgens ein Anfall, vor und nachher heftiges Kopfweh. Den Tag über sehr müde in den Gliedern und überaus zu Schweiß geneigt. - Am 9. Juli 1836 erhielt er 1. Psor 30/2, und 2. Sulph 30/2, jedes in einer Gabe, alle 14 Tage eins zu nehmen, wonach sich etwas Ausschlag zeigte, aber ohne auf das Hauptleiden Einfluß zu äußern. Am 25. Juli erhielt er eine Gabe Calc. 30/2, worauf am folgenden Morgen ein starker, aber auch der letzte Anfall erschienen, und seitdem ist er gesund geblieben.

19. Fl. B. in M., ein Knäbchen von einem Jahre, bekam in einem Alter von 8 Monaten **epileptische Anfälle**, täglich mehrere Male, am meisten zur Zeit des Vollmondes. Vorher: große Unruhe; bei den Anfällen: Steifigkeit der Glieder und stierer Blick mit seitwärts Verdrehen der Augen; nachher tiefer Schlaf. Außerdem: dicker Kopf und viel Schweiß im Gesichte und am Haarkopfe. Seit beinahe 3 Monaten war mit Merc., Zinc., Kali acet., Magn., Liq c. c. s., Terra fol. tart., Conch. ppr. u. dergl. allopathisch ohne den mindesten Erfolg dagegen operiert worden. - Am 5. Sept. 1836 erhielt das Kind von mir eine Gabe Sulph 30/2, wonach noch 3 wahre Anfälle erschienen, dann aber keiner mehr, sondern nur noch öftere Zuckungen zurückblieben, die bis zum 12. Sept. im Zunehmen begriffen waren. An diesem Tage eine Gabe Calc. 30/2, wonach noch ein starker Fallsuchtanfall erschien, und dann nicht wieder, und seitdem das Kind, welches ich noch vor einigen Tagen sah, zur Freude der Eltern, ganz gesund und blühend wurde, ohne weitere Arznei bekommen zu haben.

20. C. W. aus W., ein Mädchen von 2 1/2 Jahren, bekommt alle 14 Tage, Abends zwischen 7 und 8 Uhr einen Anfall von **Fallsucht**, der jedesmal 1/4 bis 1/2 Stunde dauert, mit Schaum vor dem Munde und leichenartiger Blässe des Gesichts. Nach jedem Anfalle Erbrechen mit fauligem Geruche und Durchfall. Außerdem wurde bemerkt: ungewöhnlich dicker Kopf, große Neigung zu Kaffee und Schwarzbrot, starker Durst auf kaltes Wasser, große Magerkeit und Hinfalligkeit und leichtes Schwitzen. - Am 24. Decbr. 1836 erhielt das Kind zwei Gaben Ars., jede zu 30/2 und eine Gabe Sulph 30/2, alle 5 Tage eine zu nehmen, wonach die Epilepsie nicht wiederkehrte und das Kind überhaupt sich bedeutend besserte. Indessen war gegen Anfangs Februar 1837 eine Augenentzündung eingetreten, welche von einem allopathischen Arzte mit äußern Mitteln behandelt wurde, und zwar unter steter Verschlimmerung, so daß man bis zur Mitte Aprils das eine Auge für verloren hielt, das Kind stets in einer dunkeln Stube halten mußte, und auch wieder Zuckungen eintraten, welche an die frühere Epilepsie erinnerten. Unter diesen Umständen kamen die Eltern am 28. April 1837 wieder zu mir, und nach langer Weigerung ließ ich mich endlich aus Mitleiden für das unglückliche Kind bewegen, und gab eine Gabe Sulph 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Calc. 30/2, wonach die Augen viel besser wurden, die Zuckungen aber erst nach dem zweiten Pulver (Calc.) nachließen und nun nicht wiederkehrten. Am 18. Juni darauf mußte ich nochmals zwei Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Lycop. 30/2 reichen, welche aber hinreichten, in 6 Wochen das Kind vollkommen herzustellen und selbst das verloren geachtete und bedeutend verkleinerte Auge zu retten, so daß nun zwischen beiden kein Unterschied mehr zu sehen ist.

21. A. B. von A., ein sanftes, fleißiges Mädchen von 13 Jahren, hat seit 1 1/2 Jahren wöchentlich 2 bis 3 Mal einen Anfall von **Fallsucht**, meistens in der Schule, oder von Angst wegen ihres Vaters, der ein Söffler ist. In der Schule bekommt sie stets heftiges Herzklopfen;

übrigens ist sie blass und mager; - alles dieses nach Mittheilung der Mutter, indem ich das Kind selbst nie gesehen. - Am 20. April 1837 erhielt sie in Zwischenräumen von 8 Tagen: 1. Sulph. 30/2, 2. Calc. 30/2, 3. Lycop. 30/2 und 4. Calc. 30/2 Nach dem zweitem Pulver blieb die Fallsucht aus bis zum 1. Juli, wo sie aus Schreck vor dem tobenden Vater einen gelinden Anfall bekam, dessen Wiederkehr eine Gabe Ignat. 12/2 verhinderte. Inzwischen war das Herzklopfen in der Schule noch, da, als ich am 18. November weitere Nachricht erhielt, und ich gab nun 3 Dosen Cupr. jede zu 30/2 und 3 Gaben Calc, jede zu 30/2, im Wechsel alle 3 Tage zu nehmen, wonach auch dieser Krankheitsrest dauerhaft verschwand.

22. A. G. zu S., ein Mädchen von 9 Jahren, mit braunen Augen und hellblonden Haaren, leidet von der ersten Jugend auf an **Epilepsie**, die bis jetzt beständig an öfterer Wiederkehr, täglich zu mehreren Malen, und Heftigkeit der Anfälle zugenommen hat. Vor den Anfällen schmecket es mit dem Munde, dann fällt es zu Boden mit Geschrei, Einschlagen der Daumen und Bewußtlosigkeit; nach den Anfällen tiefer Schlaf. Außerdem: stets sehr eigensinnig und widerspenstig, beständig starker Hunger und große Magerkeit. - Am 9. Juli 1837 vier Gaben Laches., jede zu 6/3 alle 3 Tage eine, besserten nichts. Am 25. Aug. darauf Sulph. 30/2, und 8 Tage später Calc. 30/2, jedes in einer Gabe, nahmen die Beschwerden fort, bis zum 6. Jan. 1838, wo in der Nacht wieder ein, obschon gelinder Anfall nach Schreck eintrat. Am 8. Jan. 1838 zwei Gaben Cupr., jede zu 30/2, und eine Gabe Calc. 30/2 ⁽²⁰⁾, alle 8 Tage eine zu nehmen, verhinderten die Wiederkehr, und seitdem befindet sich das Mädchen ganz wohl, und auch das Gemüt ist sanft und folgsam geworden.

(20) In den letzten Jahren habe ich es bei Heilung der Epilepsie sehr vorteilhaft gefunden, wenn irgend die Mittel angezeigt waren durch Habitus und Nebenbeschwerden, die Calc. carb. mit Cupr. im Wechsel zu geben, und beobachtet, daß in diesem Falle das erstere Mittel sanfter und wohlthätiger wirkte, als wenn ich es, wie früher, allein gab.

23. B. Fr. von S., ein Knabe von 11 Jahren, ist seit 4 bis 5 Jahren **epileptisch**. Die Anfälle erfolgen alle Tage öfters, zuweilen bis zu 20 Malen, jedesmal 5 bis 10 Minuten anhaltend, mit bewusstlosem Niederfallen, ohne Gesichtsröthe und ohne Schaum vor dem Munde. Außerdem: starker Hunger, besonders Abends, stete Blässe des Gesichts, Reißen in den Gliedern und überhaupt schwächerer Konstitution. - Am 27. August 1837 zwei Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 60/2, alle 8 Tage ein Pulver, wonach die Anfälle weit seltener und gelinder, und in den letzten Tagen gar zwei Tage ganz ausgeblieben waren. Am 23. Sept. dieselben Mittel, nur Sulph. 30/2, wonach nur noch zuweilen ganz kurze Anfälle von Zucken und Zusammenfahren, ohne zu Boden zu fallen. Am 12. Nov. zwei Gaben Cupr. jede zu 30/2 und eine Gabe Calc. 30/2, worauf auch dieser Rest verschwand und seitdem der Knabe gesund und blühend ist.

24. A. L. von S., ein Mädchen von 12 1/2 Jahren, leidet seit 9 Monaten, nach Schreck wegen befürchteter Züchtigung, an **Fallsucht**, täglich 6 bis 8 Mal. Vor dem Anfalle: Stiche im Schultergelenke und Steifigkeit des Arms, als wenn ein Stock darin steckte, der bewegt wurde; oft läuft es auch aus der Herzgrube nach den Hüften und in den Unterleib herab. Bei den Anfällen: Rucken in den Gliedern, Rückwärtsbiegen des Körpers und Verlust der Besinnung. Nach den Anfällen: Duseligkeit, ziehendes Kopfweh in der Stirn und scharfe Stiche im rechten Auge. Nachts und bei Bewegung im Freien kommen keine Anfälle. Früh fauliger Geschmack im Munde. - Am 25. Sept. 1837 gab ich 1. Ignat 4/2, 2. Sulph. 30/2 und 3. Sulph. 0/3, wonach einige Besserung eintrat, aber doch täglich noch ein Anfall und zwar meistens früh im Bette erschien. Am 18. Oct. darauf zwei Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, wonach nur noch ein Anfall von besonderer Stärke sich zeigte, und dann keiner wieder,

und auch alle Nebenbeschwerden verschwanden, so daß das Mädchen bis jetzt ganz gesund ist.

25. M. El. von L., ein Mädchen von 25 Jahren, bekommt seit einigen Monaten alle Tage in der Regel gegen Abend wenigstens einen **epileptischen Anfall**, mit bewusstlosem Hinfallen, vorher Schwindel, nachher Lähmigkeit aller Glieder. Außerdem: Brennen im Magen von Gemüse und saurem Brote, Periode zu spät, in der Kälte lähmige Schmerzen in den Gliedern. - Am 11. November 1837 erhielt sie 1. Sulph 30/2, 2. Caust. 30/2, 3. Bell. 30/2 u. 4. Caust. 30/2, alle 8 Tage ein Pulver zu nehmen. Nach No. 3. und 4. verschwand das Übel ganz, kehrte aber gegen die Mitte Jan. 1838 wieder, und erschien nun Abends und Morgens. Dabei hat sie jetzt lähmige Schmerzen in den Armen und Knien und ist sehr ängstlich und besorgt wegen ihres Übels. Am 27. Jan. 1838 gab ich 2 Gaben Cupr., jede zu 30/2 und eine Gabe Calc. 30/2 alle 5 Tage zu nehmen, und seitdem ist sie gesund.

26. C. E. von L., eine Frau von 27 Jahren, wurde vor 6 Monaten **epileptisch**, und die Anfälle erscheinen nun mehre Male in 24 Stunden, sowohl am Tage als in der Nacht. Vorher fühlt sie nichts und fällt plötzlich bewusstlos nieder. Nachher Müdigkeitsschmerz in den Beinen, Mattigkeit des ganzen Körpers und starker Schweiß. Außerdem: am Tage im Freien oft Schwindel, die Periode sehr stark, nach vorgängigem Leibscherz, in der Kälte zitterndes Gefühl in der Herzgegend und heftiges Gemüt. - Am 31. März 1838 erhielt sie Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf Calc 30/2, worauf sie nach 3 Wochen von ihren sämtlichen Beschwerden dauerhaft geheilt war.

27. C. El. Sch. von L., ein Mädchen von 13 Jahren, bekam in Folge zum Teil verschmierten, zum Teil noch vorhandenen Ausschlags, eine Art **Fallsucht**, die alle 2 oder 3 Tage einen heftigen Anfall machte. Dabei: nässender Kopfausschlag, am meisten im Nacken und hinter den Ohren, Hunger mit Appetitlosigkeit und Durchfall mit Verstopfung wechselnd, stechende Schmerzen im ganzen Körper, selbst im Kopfe, Frost und doch Schweiß bei Bewegung, große Mattigkeit früh und bedeutende Nachtfieber von der mindesten Geistesanstrengung. - Sie erhielt am 7. April 1838: 1 Sulph 30/2, 2. Calc. 30/2, 3. Nitr. ac. 30/2 und 4. Calc. 30/2, alle 8 Tage ein Pulver zu nehmen. Nach No. 3. (Nitr. ac) kam noch ein Anfall, dann keiner mehr, nur der Ausschlag war stärker geworden und hatte sich beinahe über den ganzen Körper verbreitet. Dagegen gab ich am 28 Juli: 1. Psor. 30/2, 2. Sulph. 30/2 und 3. Sulph 6/2, alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen, worauf auch dieser bis Anfangs September geheilt war, und dem Mädchen seitdem nichts mehr fehlt.

28. El. M/ aus O., eine Dienstmagd von 33 Jahren, leidet seit vielen Jahren an **Fallsucht**, und die Anfälle erscheinen alle Tage, am meisten nach körperlicher Anstrengung oder Ärger, wozu sie sehr geneigt ist. Vorher: Übelkeit und Laufen in einem Arme wie eine Maus; nachher; unlöschbarer Durst und Schwere in den Gliedern. Die Periode ist zu früh und zu stark. - Am 21. April 1838 erhielt sie: 1. Sulph. 30/2, 2. Bell. 30/2, 3. Sulph. 30/2, alle 8 Tage ein Pulver, worauf wenig Besserung eintrat, und Zucken im rechten Oberarme, Stiche in der Spitze des Zeigefingers und Schweiß, besonders stark in der Lebergegend, hinzukamen, Am 18. Mai gab ich 1. Calc. 30/2, 2. Lycop. 30/2 und 3. Calc. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver, und schon nach dem ersten besserte es sich auffallend, und nach 6 Wochen war sie von allen Beschwerden befreit. Gegen Ende Juli dieses Jahrs bekam sie eine Art Wechselfieber, wogegen sie sogenannte Harlemmer Tropfen nahm und darauf sehr krank wurde. Ars. und Sulph., jedes zu einer kleinsten Gabe, stellten sie in 8 Tagen wieder her, und von der früheren Fallsucht kam nichts zum Vorschein. ⁽²¹⁾

(21) Diese Zahl von 28 verschiedenen Fallsuchten, welche in einem Zeitraume von etwa 2 Jahren bei mir in der Calc. carb., und zwar in den kleinsten Gaben, ihre gründliche und dauerhafte Heilung fanden, könnte leicht verdoppelt werden, wenn ich andere aus diesem Zeitraume hinzufügte, wo dieses Mittel zwar offenbare Besserung brachte, aber die gänzliche Heilung erst nach andern Arzneien erfolgte.

29. E. St. von L., eine Frau von 53 Jahren, bekommt etwa alle 8 Tage einen starken Anfall von **Epilepsie**, meistens Abends, mit gänzlicher Bewußtlosigkeit. Außerdem: Kopfweh im Scheitel, Verstopfung der Nase, Kreuzschmerzen und stete Kälte der Schulter und Fußgelenke. Die Frau war selbst nicht da, und Weiteres nicht zu erfragen. - Am 27. Febr. 1836 erhielt sie zwei Gaben Caust. 30/2, und eine Zwischengabe Sep. 30/2, um alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Erst nach anderthalb Jahren erfuhr ich, daß die Frau, wie versichert wurde, gänzlich geheilt sei.

30. A. C. U. von Gl., ein Mädchen von 23 Jahren, leidet seit einem Jahre an einer Art **Fallsucht**, alle 6 bis 8 Tage wiederkehrend, wobei sie erst eine Weile nach der rechten Seite im Kreise herumläuft und dann bewusstlos zu Boden stürzt. Die Anfälle erscheinen meistens gegen Abend. Sonst ist nichts Innormales aufzufinden. - Am 28. Febr. 1836 gab ich versuchsweise eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2. Nach dieser letzteren bekam sie zwei Abende nach einander einen Anfall, und dann bis jetzt keinen wieder.

31. W. Ch. B. von I., ein elfjähriges Mädchen, leidet seit 5 Jahren, an **epileptischen Anfällen**, welche alle 2 bis 3 Tage, und zwar jedesmal vor Mitternacht, zwischen 10 und 12 Abends auftreten. Dabei zittert der ganze Kopf, die Augen werden verdreht, Schaum tritt vor dem Mund und die Daumen werden eingeschlagen. Am heftigsten sind die Anfälle zur Zeit des Neumondes. Außerdem: oft zu starker, oft gar kein Appetit, viel Aufstoßen, Unruhe, welche sie oft zum Entfliehen treibt. Über Schmerz vor oder nachher klagt sie niemals. - Vom 21. März bis zum 14. Juli 1836 erhielt sie ohne Besserung von mir der Reihe nach Sulph., Silic., Bell., Calc. und Coloc. in meinen gewöhnlichen Dosen. An letztgenanntem Tage gab ich ihr eine Gabe Caust. 30/2, und von dem Tage ist nicht nur kein Anfall wieder erschienen, sondern auch alle ihre übrigen Beschwerden waren nach 5 Wochen dauerhaft verschwunden.

32. Fr. W., ein 40jähriger Bauer aus Gl., der dem Trunke ergeben ist, leidet seit mehreren Jahren an **Fallsucht**, wobei er bewusstlos niederfällt und ganz steif wird, dann aber, nach dem Anfälle, wie wütend umhertobt und alles zerschlagen will. Außerdem: Husten und Kurzatmigkeit vom Tabakrauchen. - Am 22. März 1836 erhielt er zwei Gaben Stram. jede zu 6/3, und eine Zwischengabe Bell. 30/2, wonach auffallende Besserung eintrat, die Anfälle seltener und schwächer wurden, aber nicht aufhörten. Am 15. April zwei Gaben Ars. 30/2 und eine Zwischengabe Sulph 30/2 hatten auf die epileptischen Anfälle gar keinen Einfluß, bewirkten aber, daß er seitdem einen Abscheu gegen Branntwein bekam und sich nicht mehr im Trunke übernahm. Er ging darauf zu einem andern Homöopathen, welcher öftere und stärkere Dosen gab, auch wohl zwischendurch Hausmittel anrieth, und war nun am 21. September wieder zu dem Punkte gekommen, wo er bei mir die Kur begonnen hatte, nur daß die Trunksucht nicht wiedergekehrt war. An diesem Tage reichte ich nun dem Reumütigen zwei Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Ars 30/2, wonach kein Anfall wieder erschien, und er sich bis jetzt der besten Gesundheit erfreut.

33. D. B. aus H., ein junger Mann von 27 Jahren, leidet seit 5 Jahren, an regelmäßig alle 8 Tage wiederkehrenden Anfällen von **Fallsucht**, wobei er sich die Zunge jedesmal zerbeißt und viel Schleim auswirft. Vor dem Anfälle ist er einen ganzen Tag lang wie blödsinnig und geistesschwach. Außerdem: Übelbekommen fetter Speisen, welche ihm lange widerlich aufstoßen; oft auch saures oder süßes Aufstoßen, fast wie von Tinte oder von vermodertem

Holze; beim Tiefatmen Spannen in der Brust; leichtes Schwitzen am Kopfe. - Am 31. Juli 1836 gab ich ihm, seines entfernten Wohnortes wegen, 1. Puls 18/2, 2. Sulph. 30/2 und 3. Caust. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Beinahe ein Jahr später erhielt ich Nachricht von seiner vollkommenen Herstellung, wonach die Fallsuchtanfälle erst nach dem letzten Mittel (Caust.) ausgeblieben waren.

34. A. Ch. W. aus D. eine unverheiratete Person von 30 Jahren, hatte vor 18 Jahren die Krätze verschmiert, und in Jahr darauf **Fallsucht**, bekommen, welche bis jetzt so zugenommen, daß sie nun fast jeden Abend im Bette beim Einschlafen einem Anfall bekam, kurz vor der Periode aber wohl zwei bis drei Anfälle jedesmal mit Zusammenbeißen der Zähne, Schütteln der Hände, lautem Schreien u.s. w. Kurz vor den Anfällen hat sie Stiche in der Brust, am Tage darauf Brausen im Kopfe - Am 22. October 1836 gab ich Psor. 30/2, wonach die Anfälle sich minderten, so daß sie nun alle 4 bis 5 Tage eintraten. Vierzehn Tage später Sulph. 30/2 besserte nichts, daher nach 8 Tagen Caust 30/2, wonach bis jetzt kein Anfall mehr erscheint und überhaupt alles wohl war und blieb.

35. Madame M. in M., eine junge Frau von 31 Jahren, leidet seit 3 Jahren, an inneren zunehmenden **fallsuchtartigen hysterischen Krämpfen**, die von der Brust ausgehen, durch das Schlüsselbein in die linke Backe und Zähne ziehen, dann die Kehle zuschnüren, und nun für mehre Minuten Atem und Besinnung rauben. Außer der etwas zu starken Regel mit schwarzem Blute, war nichts Innormales sonst aufzufinden. - Eine einzige, am 9. März 1837 gereichte Gabe Caust. 30/2 hob in wenigen Tagen das ganze Leiden, welches auch nicht wiederkehrte, als im Anfange Junius dieses Jahres wegen eines (für Pulsat. passenden und davon schnell geheilten) Magen-Übels die erste Erkrankung nach jener Zeit erfolgte.

36. I. H. H. von W., ein Landmann von 37 Jahren, bekam vor 5 Jahren eine Art Wechselfieber, welches ein ganzes Jahr lang mit großen Gaben China in allen Formen behandelt, zwar endlich wich, aber nur, um einer **Fallsucht** Platz zu machen, welche von der Kniekehle, worin es zuckt und das Gelenk krumm zieht, sich über den ganzen Körper verbreitet, welcher von den heftigsten Zuckungen hin und her geworfen wird. So lange die Besinnung noch da ist, hat er das Gefühl, als wenn er im Kreise herumgedreht würde; später wird jedesmal die Zunge zerbissen. Die Anfälle erscheinen gewöhnlich einmal früh, das andere Mal Abends und jeden Tag. - Am 9. Juli 1837 erhielt er von mir eine Gabe Sulph. 30/2 und eine Gabe Bell. 30/2, letztere 8 Tage nach der ersten zu nehmen, worauf die Anfälle aber in gleicher Art und Heftigkeit, nur noch des Abends eintraten. Am 23. Juli Caust. 30/2 eine Gabe, wonach kein Anfall weiter erschien und er gesund blieb bis zum 3. Juli d. J. (1839), wo er von andern Beschwerden durch zwei Gaben Puls 30/2 und eine Gabe Sulph. 30/2 befreit wurde.

37. I. S. zu A., ein junger Mann von 27 Jahren, bekam vor einem halben Jahre Anfälle von **Fallsucht**, welche anfangs schwach waren, allmählig aber zunahmen und nun nach Verdruss (wegen einer von ihm beschwängerten Magd) täglich wenigstens 3 Mal mit großer Heftigkeit auftraten. Mehr war an dem Tage wegen argen Zudrangs von Hilfesuchenden nicht eingetragen. - Am 4. Febr. 1838 erhielt er, nur alle 4 Tage im Wechsel zu nehmen, 2 Gaben Ignat. zu 30/2 und 2 Gaben Caust. zu 30/2. Schon nach der ersten Gabe Caust erschien das Übel nicht wieder und er blieb seitdem gesund.

38. Cl. B. von M., ein 12jähriges Mädchen, welches ich nicht selbst gesehen habe, leidet seit 6 Monaten an einer Art **Veitstanz**, die bloß am Tage, am meisten gegen Abend, und dann wohl alle 5 Minuten einen Anfall macht mit heftigen Zuckungen, welche vom Kreuze ausgehen. Wird sie festgehalten, so schmerzen die berührten Stellen nachher sehr. Sie ist ungemein schreckhaft. Nachts schläft sie ganz ruhig. Sie hat die ganzen 6 Monate hindurch stets und mit

Verschlimmerung mediziniert. - Am 3. März 1838 erhielt sie 1. Sulph. 30/2, 2. Agar. 30/2, 3. Calc. 30/2 und 4. Agar. 30/2. Danach kamen die Anfälle nicht mehr so oft; auch Nachts blieb alles ruhig. Die Gliederverdrehungen langsamer und weniger heftig. Außerdem wurde nun bemerkt: Hitze in den Ohren und Glucken in den Gliedern. Am 28 März: 1. Ignat. 30/2, 2. Caust. 30/2, 3. Ignat. 30/2 und 4. Zinc. 30/2. Am 26. April erhielt ich Nachricht: nach No. 1. und 3. starke Erstwirkung, ohne darauffolgende Besserung, nach No. 2 Besserung nach No. 4 wieder Verschlimmerung, Zugleich erhielt ich noch folgende Zeichen: Wenn man sie auf die Füße stellte, kann sie nicht stehen, sondern zuckt und zittert beständig mit denselben. Bei den Anfällen streckt sie erst die Hände von sich, und dann tritt Kurzatmigkeit und Herzklopfen ein. Ich überschickte nun 5 Pulver: 1. 3. und 5. Caust. 30/2, 2. Bell. 30/2 und 4. Coloc. 30/2, wonach das Übel von Tag zu Tag abnahm, und schon nach dem 3 Pulver (Caust.) kein Anfall erschien. Bis jetzt ist das Mädchen gesund geblieben.

Ich lasse nun noch einige, früher nicht füglich einzuordnende Heilungen unter dieser Rubrik folgen:

39. A. M. in H. ein Mädchen von 19 Jahren, wünschte von ihrer **übermäßigen Fettigkeit**, die sie verunstaltete, befreit zu werden. Es ergab sich sonst noch: Schwere im Hinterkopfe; Brennen und Jucken in den Augenlidern; hier und da zuweilen etwas Ausschlag, und die Periode war noch gar nicht eingetreten. - Am 17. Dec. 1834 Graph. 30/1 besserte etwas, aber nur vorübergehend, und die Periode erschien noch nicht. Am 6. Jan. 1835 Kali 30/2 hatte gar keinen Erfolg. Am 7. Febr. Calc. 30/2 brachte die Periode zum Vorschein, aber noch zu schwach, und besserte sichtlich die übergroße Fettigkeit. Nach Sulph. 60/2 und 30/2, am 14. März gegeben, zeigte sich gar keine Wirkung, als etwas mehr Ausschlag, auch die Periode blieb wieder aus. Endlich am 20 April eine Gabe Calc. 30/2 bewirkte vollständige und dauerhafte Heilung und sie ist jetzt ein ganz gesundes und hübsch gewachsenes Mädchen.

40. F K. von Fr., eine Kaufmannsfrau von 35 Jahren, bekam im Jahre 1835, nach verschmier-tem Augenleiden, heftige **reißende Schmerzen in allen Gelenken**, mit dicken Gichtknoten und Steifigkeit derselben, am schlimmsten Nachts und in der Morgenzeit. Die Periode fließt nur schwach. Sie schwitzt viel und leicht, und trinkt viel. Am 29. Febr. 1836 Sulph. 60/2, und 5 Tage darauf Calc. 30/2 hoben in 14 Tagen das Leiden ganz und dauerhaft, ohne daß die Augen wieder schlimmer wurden.

41. E. Pl. von F., eine Frau von 40 Jahren, bekam im Jahre 1835 eine Art Nervenfieber, welches allopathisch behandelt wurde, und wovon folgende Beschwerden zurückblieben, die keinem Mittel weichen wollten: Heftiges **Reißen in den Gliedern**, mit Steifwerden derselben, Vergehen der Sprache und Aufsteigen eines Klumps vor dem Halse; Periode viel zu früh und zu stark; Geschwulst des äußern Halses, besonders an beiden Seiten. - Am 29. Febr. 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, und 8 Tage darauf eine Gabe Calc. 30/2 tilgte alles dauerhaft in Zeit von 3 Wochen.

42. H. H. H. von H., ein Kaufmann von 32 Jahren, bekommt schon seit einem Paar Jahren öftere Anfälle von **Lähmigkeit** der Glieder, anscheinend vom Kopfe ausgehend, früh und nach einigem Sitzen schlimmer. Außerdem: Laufen und Kriebeln auf dem Haarkopfe, wie von Ungeziefer; Schrunden der äußern Augenwinkel, welche wund sind; früh oft Anfälle von Heißhunger; Tagesschläfrigkeit bei nächtlichem guten Schlafe. - Am 22. Juni 1836 erhielt er eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage darauf eine Gabe Calc. 30/2, worauf nach 3 Wochen sämtliche Leiden gehoben waren, und er sich seitdem wohlbefindet.

43. C. M. L. aus G., eine Bauernfrau von 41 Jahren, die ich selbst nicht gesehen, leidet seit 1 1/2 Jahren an vergeblich allopathisch behandelter **Knotengicht**. Die Fingergelenke sind mit dicken Knoten besetzt und ganz steif. Abends schwellen die Füße und Fußgelenke, mit großer Empfindlichkeit gegen Berührung. Früh sind die reißenden Schmerzen am unerträglichsten. - Am 9. August 1836 eine Gabe Sulph. 60/2 und 5 Tage darauf eine Gabe Calc. 30/2 waren hinreichend, dieses Leiden in 14 Tagen dauerhaft zu haben.

44. A. T. von F., ein 4jähriger Knabe, **verlernt das Gehen wieder** und kann höchstens nur am Stuhle sich haltend aufrecht stehen. Dabei nässender, stinkender Ausschlag auf dem Haarkopfe, Augenentzündung mit Lichtscheu und grauweißen Flecken auf beiden Pupillen; harter, dicker Leib; juckender Ausschlag auf dem Rücken; Abends schlimmer. - Am 24. Febr. 1836 erhielt er 2 Gaben Caust., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, worauf er nach 5 Wochen vollkommen und dauerhaft geheilt war.

45. A. C. El. K. von B., eine Bauernfrau von 47 Jahren, ist seit 8 Jahren **gichtbrüchig** und hat bis jetzt stets vergeblich mediziniert. Sie hat große Schwäche, wie Lähmung im Kreuze und heftiges Reißen in den Gelenken der Arme und Beine, welches früh und bei Bewegung schlimmer ist, im Hause und in der Ruhe ist es hingegen besser. Außerdem: Früh fauler Geschmack im Munde, schwere Speisen kann sie nicht vertragen, sie wird ganz voll davon. - Am 23. März 1836 erhielt sie 1. Sulph. 30/2, 2. N. vom 18/2, 3. Sulph. 0/2, um, (der langen Dauer des Leidens wegen) alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Gegen Anfangs Juni war Besserung eingetreten, aber nicht beseitigt; nur kam jetzt die Verschlimmerung gegen Abend. Am 1. Juni 2 Gaben Caust., jede zu 30/2 und eine Zwischengabe Puls. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver. Bis Anfangs August war sie gänzlich gesund und blieb es bis heute.

46. G. St. zu N., eine Frau von 50 Jahren, (die ich nicht gesehen) ist seit einem Jare nach Aufhören der Periode, von einer Art **halbseitiger Lähmung** befallen. Die ganze linke Körperseite ist steif, mit reißenden Schmerzen, und beim Gehen fällt sie sehr leicht. Sie ist dabei sehr mager und bekommt oft Anfälle von Schweiß. Abends ist es stets am schlimmsten. - Am 6. Juni 1836 erhielt sie eine Gabe Puls. 4/2 und eine Gabe Sulph 30/2, diese 8 Tage später zu nehmen, beide ohne Erfolg. Am 1. Juli eine Gabe Caust 30/2, wovon sie gänzlich hergestellt wurde, und bis jetzt gesund blieb.

47. I. B. G. von N., ein Zimmermann von 50 Jahren, bekam vor 7 Jahren ein Nervenfieber, und behielt danach seit der ganzen Zeit **Gliederreißen**, welches nur in der Bettwärme besser wurde, wo er dagegen sehr oft harnen mußte. In der Kälte kann er nur mit der größten Mühe harnen. Allopathische Arzneien, die bisher viel gebraucht waren, hatten nichts gefruchtet. - Am 8. März 1836 erhielt er eine Gabe Sulph. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Caust. 30/2, wonach sich alles sehr besserte, aber später, wenn gleich in geringerem Maße, wiederkehrte. Am 5 Juli erhielt er deshalb 2 Gaben Caust., jede zu 30/2, und eine Gabe Rhus 30/2, alle 5 Tage ein Pulver zu nehmen, und nach 3 Wochen waren beide Beschwerden dauerhaft verschwunden.

Hautübel. (1.-5. Calc., 6.-15. Caust.)

1. S. L. von L., unverheiratete Person von 26 Jahren, leidet seit zwei Jahren an folgenden Beschwerden: - **Der ganze Körper ist mit einer Menge von Geschwüren bedeckt**, welche stechend schmerzen; Herabsinken der obern Augenlider; sehr viel Warzen auf den Händen; beim Gehen Schmerz im Oberschenkel; Frost bei der mindesten Bewegung; Periode zu schwach. - Am 29. Nov. 1835 erhielt sie zwei Gaben Silic., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, alle 14 Tage ein Pulver zu nehmen. Am 6. Febr. 1836 war alles Krankhafte

verschwunden, nur die kleinen **Warzen** hatten sich sehr vermehrt und über die beiden Vorderarme verbreitet. Eine Gabe Calc. 30/2 nahm in 14 Tagen dieses Restchen fort, und seitdem ist sie ganz gesund.

2. F. S. von L. ein Mädchen von 9 Monaten, bekam **Geschwüre über den ganzen Körper** und viele feurig **rote Flecke**, welche heftig juckten. Ein Homöopath (?!), welcher den Kranken Zettel gibt, worauf auch die Ordination verzeichnet steht, hatte dagegen 3 Gaben Merkur verordnet, welcher das Kind ungemein angegriffen hatte, so daß es am Ende Konvulsionen bekam. Es wurde nun bei mir Hülfe gesucht, und ich gab am 4 Februar 1836 eine Gabe Sulph. 30/2, wonach sogleich die Konvulsionen aufhörten, und am 11. Febr. Calc. 30/2, wonach in 14 Tagen die Geschwüre geheilt und die roten, juckenden Flecke verschwunden waren.

3. H. H. von L., ein Mann von 56 Jahren, hat seit mehr als 8 Jahren eine große **Speckgeschwulst** auf der rechten Schulter, ohne den mindesten Schmerz, aber immerfort an Größe zunehmend. Sonst ist er angeblich ganz gesund, nur daß er leicht in Schweiß gerät. Von einem Jahre war er gefallen, und noch knackt und knarrt es ihm oft im linken Schultergelenke, worauf er damals niederfiel. Am 7 Febr. 1836 gab ich ihm eine Gabe Sulph. 30/2, eine Gabe Calc. 30/2, und zwei Pulver Sacch. Lact., um in dieser Reihenfolge alle 14 Tage eins zu nehmen. Erst nach einem Jahre sah ich ihn geheilt wieder. Nach dem zweiten Pulver war die Geschwulst weicher geworden, dann war sie von selbst und schmerzlos aufgegangen, hatte eine ungeheure Menge Eiter ergossen, und war am Ende von selbst wieder zugeheilt, ohne daß er sonst etwas angewendet. Auch das Knacken und Knarren in der linken Schulter war verschwunden.

4. E. H. von G., ein Mädchen von 12 1/2 Jahren, hat seit mehreren Jahren **fistulöse Geschwüre** an der rechten Seite der Brust und des Rückens, Abends und bei Bewegung schmerzhaft. Außerdem: ein schlimmer, trockner Husten; ein nicht zu beschreibender Schmerz in den Hüft- und Kniegelenken bei Bewegung und jeden Morgen Schweiß im Bette. - Am 28. April 1836 eine Gabe Psor. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2 brachten keine bemerkbare Wirkung hervor. Den 8. Mai zwei Gaben Calc. 30/2 und eine Zwischengabe Silic. 30/2, alle Tage ein Pulver, brachten alles so zur Besserung, daß nicht nur alle Nebensymptome verschwanden, sondern auch die Geschwüre sämtlich abheilten. Erst im folgenden Jahre kam sie wieder, wegen bisher nicht bemerkter geringer Krümmung des Rückgrats, wo wieder zwei Gaben Calc. 30/2 und eine Zwischengabe Silic. 30/2 in 6 Wochen Besserung brachte. Sie blieb nun wohl bis zu Anfang dieses Jahres, wo das Drüsenleiden wieder auftrat, woran sie in der ersten Jugend viel gelitten, und wo ich eine dicke Achseldrüsen geschwulst mit Bell. und Hep. in dreimal wechselnden Gaben behandeln mußte, und sie auch davon glücklich herstellte.

5. H. W. H. aus L., ein Knäbchen von 1 3/4 Jahr, bekam schon im Winter vorigen Jahres **dicke Geschwulst** und **Beulen**, welche jetzt sämtlich aufgebrochen sind und seit 4 Monaten **eitern**, während wöchentlich neue Geschwüre hinzukommen. Sie haben ihren Sitz vorzüglich auf der Brust, auf den Armen und den Oberschenkeln, und scheinen eben nicht schmerzhaft zu sein. Das Kind war früher sehr dick und aufgedunsen, ist jetzt aber abgemagert und sieht sehr elend aus. Es schwitzt Tag und Nacht, und hat beständig viel Durst besonders auf kaltes Wasser. - Am 16. Sept. 1837 erhielt es 2 Gaben Calc. 30/2 und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, alle 8 Tage ein Pulver, wonach schon bedeutende Besserung sich zeigte. Am 21. October ebenso 2 Gaben Calc. 30/2 nebst einer Zwischengabe Silic. 30/2, und mit Ende November war das Kind ganz geheilt und befindet sich bis jetzt ganz vortrefflich.

6. S. W., Dienstmagd in M., war im Anfange des Jahres 1835 von mir durch eine einzige Gabe Sep 30/2 von Beschwerden geheilt worden, wovon Mastdarmvorfall bei jedem Stuhlgange, unerträgliches Jucken in der Vagina, seit einem Jahre unterdrückte Periode, abendlicher Schauer und Frost mit großer Traurigkeit, die Hauptzeichen waren. Im Mai 1837 wurde sie von der Krätze angesteckt, welche mit Schwefel schnell verschmiert wurde, worauf aber Knoten erschienen, wie **Nesselausschlag**, in der Wärme juckend und nach Kratzen vorübergehend verschwindend, aber bald wiederkehrend. - Am 3. Sept. 1837 erhielt sie von mir eine Gabe Caust. 30/2 und 8 Tage darauf war nichts Innormales mehr zu finden, und es kam solches auch bis heute nicht wieder.

7. A. B. in M., ein 6jähriges Mädchen, dem vor einem Jahre die Krätze im Schwefel, innerlich und äußerlich, vertrieben war, hatte nun einen **Ausschlag über den ganzen Körper** bekommen, welcher in der Wärme heftig juckte und nach Kratzen nässte. - Eine, am 23. Juli 1835 gereichte Dosis Caust. 30/2 reichte hin, das ganze Leiden in 3 Wochen zu heilen, und seitdem ist das Kind ganz gesund.

8. Mad. M. aus M., etwa 30 Jahr alt, litt seit mehreren Jahren, nach vertriebener Krätze, an trocknen, in der Wärme juckenden, und nach Kratzen nässenden **Flechten** auf der Brust auf dem Rücken, und auf den Gliedern, am meisten an den Unterschenkeln und Oberarmen. An demselben Übel litt auch ihr nun 5jähriges Söhnchen, wahrscheinlich von der Mutter angesteckt. Früher waren manche allopathische Arzneien, sowohl innerliche als äußerliche, angewendet, aber alle umsonst; jetzt seit mehr als einem Jahre nichts mehr. - Am 5. November 1835 suchte man bei mir Hülfe, und ich gab der Dame und dem Söhnchen, jedem eine einzige Gabe Caust. 30/2, welche so wunderbar wohlthätig wirkte, daß ohne Wiederholung dieses Mittels und ohne andere Arznei beide nach 3 Wochen schon gänzlich von ihrem Ausschlage befreit waren. Seitdem fehlt dem Sohne gar nichts mehr und die Mutter erhielt später ein Paar Mal von mir Mittel gegen verdorbenen Magen; aber auch bei ihr blieb der Ausschlag bis jetzt vollkommen geheilt.

9. E. H. Kr. von L., ein junger Mann von 27 Jahren, war mit der **Krätze** angesteckt, wogegen ein Arzt ihm Merkurialsalbe verschrieben, welcher Anfangs den Ausschlag etwas verminderte, dann aber unverändert ließ, während das Jucken in der Wärme besonders Abends im Bette, bis zum Unerträglichen gesteigert war. Übrigens war an ihm alles normal. - Am 24. December 1835 erhielt er eine Dosis Sulph. 30/2 und 14 Tage später eine Gabe Psor. 30/2, wonach der Ausschlag wieder in der frühern Stärke erschien und das Jucken zu dem frühern Maße zurückgeführt wurde. Am 6. Febr. 1836 eine Gabe Caust. 30/2 brachte in 14 Tagen vollkommene und dauerhafte Heilung.

10. W. Kr. von L., ein Bruder des vorigen, 30 Jahre alt, war ebenfalls von der **Krätze** befallen und hatte sich eben so, wie der Bruder, mit Merkurialsalbe geschmiert. Bei diesem war die Krätze nässend, Abends in der Wärme am schlimmsten juckend und nach Kratzen brennend. am 27. December 1835 gab ich ihm 2 Dosen Sulph., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Merc. 30/2, alle 5 Tage eine zu nehmen. Am 3. Febr. 1836 war der krätzartige Ausschlag trocken geworden und das Jucken etwas minder. Ich reichte nun eine Gabe Caust. 30/2, welche hinreichte, das ganze Übel in 14 Tagen ganz und dauerhaft zu tilgen.

11. C. W. W., eine Magd auf dem Lande von 24 Jahren, war im November 1835 durch eine Gabe Nux vom. 30/2 und eine Gabe Phosph. 30/2 in 14 Tagen von folgenden, sie bereits zwei Jahre lang quälenden Beschwerden geheilt: Schwerhörigkeit, besonders für Menschensprache; Verstopfung der Nase; gänzliche Appetitlosigkeit; Regel zu lange dauernd, mit Schmerzen im Unterbauche; Stiche im Kreuze bei jeder Bewegung; früh alles schlimmer. Sehr bald darauf

wurde sie mit der **Krätze** angesteckt und ließ sich, weil sie weit von hier wohnte, von einem nahen Arzte verleiten, dagegen Merkurialsalbe einzureiben und Schwefel einzunehmen. Aber das Übel wurde schlimmer, und am 29. Febr. 1836 suchte sie bei mir Hülfe. Ich reichte ihr nun eine Gabe Puls 18/2 und 8 Tage später eine Gabe Caust. 30/2, und nach 3 Wochen war sie ganz geheilt und blieb es bis zur heutigen Stunde.

12. M. K. von L., eine Frau von 46 Jahren, leidet seit 3/4 Jahren an **Krätze**, wogegen die ganze Zeit hindurch allerlei innerliche und äußerliche Mittel, auch Schwefel und Quecksilber, vergeblich gebraucht sind. Abends in der Wärme ist das Jucken unerträglich. - Am 8. Januar 1836 reichte ich eine Gabe Psor. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2, beide ohne den mindesten Erfolg. ⁽²²⁾ 14 Tage nach dieser letzten Arznei reichte ich nun eine Gabe Caust. 30/2, welche schon am folgenden Tage Wirkung zeigte, und in 14 Tagen die ganze veraltete Krätze dauerhaft heilte.

(22) Nach meinen wiederholten Erfahrungen bringt Psor. sehr erwünschte Wirkung in den Fällen, wo bloß Schwefel gegen Krätze angewendet, sehr selten aber da, wo zugleich Quecksilber gegeben wurde. Gegen diese Komplikation scheint Psoricum nur ausnahmsweise ein hilfreiches simile darzubieten, und dann Causticum einen entschiedenen Vorzug zu verdienen.

13. Am 22. Januar 1836 suchten 3 Mädchen von L., M. K. von 21 Jahren, deren Schwester W. K. von 18 Jahren, und ihre Nichte E. F. von 20 Jahren, bei mir Hülfe gegen **Krätze**, welche Abends in der Wärme unerträglich juckte, und bereits über ein Jahr lang mit allerlei Mitteln, sowohl innerlich als äußerlich, ohne den mindesten Erfolg behandelt war. Alle 3 waren sonst gesund, nur daß die E. F. eine gelbliche Blässe des Gesichts hatte. Ich reichte jeder derselben eine Gabe Puls. 30/2, eine Gabe Caust. 30/2 und eine Gabe Sepia 30/2, um die erste Arznei (Puls.) 8, jede der andern aber 14 wirken zu lassen, die letzte (Sep.) aber nicht eher zu nehmen, bis die zweite (Caust.) keine weitere Besserung brächte. Der Erfolg war über Erwarten gut, denn nur die dritte (E. F.) mit dem gelblichen Gesichte, war nach Caust. noch nicht geheilt, sondern mußte die Sep. nehmen, die beiden Ersten hatten es nicht nötig, und ließen meiner Weisung zufolge das dritte Pülverchen liegen, weil ihnen nichts mehr fehlte. Bis jetzt bleiben alle drei gesund.

14. Am 3. Febr. 1836 wurde von mir Hülfe begehrt für zwei Familien in L., wovon die eine aus 4, die andere aus 7 Personen bestand, und die sämtlich schon 1/2 Jahr an **Krätze** litten. Die erst Familie, welche ich mit A. bezeichne, hatte bloß innerlich Schwefel gebraucht, und erhielt jeder eine Gabe Psor. 30/2 und 8 Tage darauf eine Gabe Sulph. 30/2, wovon die 2 Erwachsenen geheilt wurden, die zwei Kinder aber noch einer Gabe Caust. 30/2 bedurften. Die andere Familie (die in meinem Journale mit B. bezeichnet ist), bestehend aus 3 Erwachsenen und 4 Kindern, hatte innerlich Schwefel und äußerlich rote Präzipitatsalbe gebraucht. Ich reichte jedem derselben 2 Gaben Caust. 30/2 und eine Zwischengabe Sepia 30/2, alle 8 Tage eine zu nehmen, und am 16. März erhielt ich schon die Nachricht von der völligen Heilung sämtlicher 7 Personen, die seitdem sich ganz wohl befinden.

15. Am 4. Febr. 1836 wurde von mir Hülfe begehrt gegen **Krätze**, womit die ganze Familie des I. H. a. d. H. zu L. durch Ansteckung von der Magd, welche solche schon ein Jahr gehabt, behaftet war. Nur diese hatte schon Schwefel und Quecksilber gebraucht; die Andern noch nichts, und bei diesen war das Leiden erst etwa 14 Tage alt. Letztere erhielten deshalb 2 Gaben Sulph. 30/2 und eine Zwischengabe Merc. 30/2, alle 14 Tage eine Gabe zu nehmen, wonach in 5 bis 6 Wochen Alle gänzlich geheilt waren. Die Magd erhielt eine Dosis Puls. 30/2 und 8 Tage darauf eine einzige Dosis Caust. 30/2, und war ebenfalls in derselben Zeit dauerhaft geheilt. ⁽²³⁾

(23) Ich könnte aus dem Zeitraume, aus welchem ich diese Krankengeschichte entnahm, noch viele Fälle von Heilungen der Krätze entnehmen, welche indessen nichts Erhebliches zur Kenntnis der Eigentümlichkeit des Causticums beitragen würden. Ich unterdrücke sie daher, und bemerke nur noch, daß in vielen Fällen, die ich besonders in der neuesten Zeit sah, die Sepia die Heilung vollendet, wenn Causticum zur Besserung gebracht hatte, aber nicht vermögend war, das ganze Übel auszulöschen.

Fieber. (1.-5. Calc.)

1. Frau R., eine arme Tagelöhnerfrau von etwa 40 Jahren leidet seit 3 Monaten am **Wechselfieber**, wogegen sie vergeblich China und Chinin in verschiedenen Formen und Mengen angewendet hat. Am 4 Mai 1835 suchte sie bei mir Hülfe. Ihre Krankheit gab folgende Zeichen: - Täglich früh Wechselfieber; Frost mit Durst, darauf Hitze mit Durst und heftigem Kopfweh, dann sehr starker Schweiß ohne Durst. Außerdem: Schwerhörigkeit seit etwa 4 Jahren; durchfällige, meistens unverdaute Stühle; Periode sehr stark; Kreuzschmerzen und Oberschenkel-schmerzen im Sitzen, als wären diese Theile zerschlagen. Sie erhielt am obigem Tage, gleich nach dem Anfalle, eine Gabe Calc. 30/2, bekam darauf andern Tages noch einen weit gelinderen und kürzen Anfall, und dann keinen wieder. Auch befindet sie sich seitdem mit Ausnahme der Schwerhörigkeit fortwährend wohl. ⁽²⁴⁾

(24) Im Jahre 1832, mithin vor der Periode, aus welcher diese Krankengeschichten entnommen sind, grassierten die **Wechselfieber** in dieser Gegend ungemein häufig, und vom Anfange März bis gegen Ende Mai war Calc. carb. fast immer das Heilmittel, welches in einer einzigen Gabe half, wo nur im Froste schon der Durst gegenwärtig war. Vom Beginnen des Junius an bis zum Herbste, wo die ungeheuersten Kopfschmerzen das Fieber begleiteten und besonders in der Hitze fürchterlich waren, war Natr. mur. das Heilmittel.

2. B. Sch. von H., ein Knäbchen von 2 1/2 Jahren, bekam nach den eingepflichten Kuhpocken, die sonst angeblich gut verlaufen waren, **tägliche** Anfälle von heftigem **Fieber**, die früh eintraten, zwei bis zwei und eine halbe Stunde dauerten, und nun schon seit 8 Monaten keinem allopathischen Mittel auch nur im mindesten weichen wollten. Das Fieber gestaltet sich folgendermaßen: - es tritt sogleich Hitze ein, ohne vorgängigen Frost, mit starker Gesichtsröthe, viel Durst, besonders auf Milch, heftigem Hunger und mit einem an Wahnsinn grenzenden Gemütszustande voll Wut und Eigensinn; nachher Schweiß, der sich auch die Nacht wiederholt. Dabei stets harter, aufgetriebener Unterleib und stete Verstopfung. - Am 1. Juni 1836 gab ich 2 Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph 30/2, alle 8 Tage eine zu reichen. Schon nach den ersten Gaben trat sichtliche, bedeutende Besserung ein. Nach No. 2. (Sulph) verschlimmerte sich das Übel wieder; aber nach dem dritten Pulver verlor sich das Übel in Zeit von 8 Tagen ganz, und seitdem ist der Knabe gesund und blühend.

3. F. S. aus O., eine Bauernfrau von 30 Jahren, hatte vor 2 1/2 Jahren mehre Monate lang gegen **Wechselfieber** China gebraucht, und als diese endlich gewichen war, ein **tägliches Fieber** zurückbehalten, welches bloß aus Hitze mit Schweiß bestand, mit Durst, ungeheurer Angst und steter Neigung, sich zu entblößen. Außerdem hatte sie einen starken Kropf, welcher beständig mit Jodium innerlich und äußerlich behandelt worden war. Auch Schwefelbäder waren in der letzten Zeit gebraucht. - Am 5 Sept. 1836, wo sie bei mir war, erhielt sie von mir 2 Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Ars 30/2, um alle 8 Tage ein Pulver zu nehmen. Das Fieber blieb darauf schon in den ersten Tagen aus, und nach 8 Wochen war auch der Kropf verschwunden.

4. I. L. von Gl., ein junger Mann von 28 Jahren, hatte vor 5 Jahren ein **Wechselfieber**, welches mit China unterdrückt war, und worauf nun folgende Beschwerden gefolgt waren, die allopathischen Mitteln seither nicht hatten weichen wollen: - Stete Hitze im Kopfe, bei Kälte des Körpers, Kriebeln im Unterleibe und Reißen in den Gliedern; alles Abends und in der Ruhe schlimmer. Eine Gabe Puls 30/2, welche er am 10. Sept. 1835 von mir erhielt, hob

dieses Übel und er blieb wohl bis zum Frühjahr, wo folgende Beschwerden eintraten: - Früh **Wechselfieber**, alle Tage erst Frost, dann Hitze, beide mit Durst, dann heftiger Schweiß, welcher auch in der Nacht wiederkehrte. Außerdem: Ziehen im Scheitel und Ausfallen der Kopfhare; Ziehen im Unterleibe, und dabei jedesmal Herzklopfen; chronischer Durchfall; Harnbrennen; Gliederreißen; Schlaflosigkeit wegen Leibscherz und trocknen Hustens. Auch hiergegen hatte er sich, da er 10 Stunden Wegs von hier wohnte, verleiten lassen, allopathische Mittel anzuwenden, wahrscheinlich auch China, aber ohne den mindesten Erfolg. Am 30. Sept. 1836 war alles noch, wie oben bemerkt. und er kam nun reumütig wieder zu mir. Er erhielt 2 Gaben Calc., jede zu 30/2, und eine Zwischengabe Sulph. 30/2, und es bedurfte keiner weitem Arznei, um ihn völlig und dauerhaft herzustellen.

5. H. H. von A., ein junger Mann von 29 Jahren, leidet seit 9 Monaten an **Wechselfieber**, erst Tertiana, nun Quotidiana, wogegen beständig allopathische Arzneien gebraucht sind, aber mit steter Verschlimmerung. Das Fieber gestaltet sich jetzt folgender Maaßen: - Morgens um 9 Uhr zuerst Ziehen in den Beinen und im Unterleibe, darauf Kälte vom Unterleibe in die Brust herauf ziehend, ohne Durst, mit Schummer; dann Hitze ohne Durst. Außerdem kann er kein Brod vertragen und muß besonders früh viel husten, mit süßlichem Auswurfe. - Am 17. Febr. 1837 gab ich 3 Gaben Nux vom. 30/2, 12/2 und 4/2, und nach der ersten eine Gabe Sulph. 30/2, um alle 3 Tage eine zu nehmen. Die Nachricht vom 2. März lautete: daß nach dem ersten Pulver gleich das Fieber bedeutend an Stärke und Dauer abgenommen habe, nach dem folgenden aber nicht mehr. Das kalte Ziehen früh 9 Uhr in die Brust herein, so wie der Husten waren unverändert. Ich gab nun eine Gabe Phosph 30/2, welche bis zum 10. März im Wesentlichen nichts besserte, aber die nun gereichte, einzige Gabe Calc. 30/2 nahm das Fieber und sämtliche andere Beschwerden, auch den Husten so vollkommen und dauerhaft fort, daß ihm seitdem nichts mehr fehlt.

Entschiedene Heilungen von Wechselfiebern mit Caust. habe ich in meinen Journalen von diesem Zeitraume, woraus diese Krankengeschichten wörtlich entnommen sind, nicht vorgefunden.

Epilog.

Über den Zweck dieser Mittheilungen aus meiner, wie man sieht, nicht unbedeutenden Praxis habe ich mich schon Seite 4. des ersten Hefts dieses Bandes des Archivs ausgesprochen, und ich füge hier nur bei, daß sie keineswegs als Muster, am wenigsten für Aufnahme der Krankengeschichte ⁽²⁵⁾, aber auch selbst nicht von Heilungen dienen, sondern nur Tatsachen liefern sollen, welche sowohl die große Wirksamkeit dieser beiden Mittel in seltenen und kleinsten Gaben, als auch die Brauchbarkeit und Zuverlässigkeit der Hahnemannschen Prüfungen darthun mögen.

(25) Ich muß wiederholen, daß ich es nicht gewagt habe, aus dem so leicht trügenden Gedächtnisse irgend etwas dem Texte meines Journals hinzuzufügen. Übrigens bedarf es der Erinnerung für den Eingeweihten in die Geheimnisse des Homöopathie nicht, daß zur Wahl des Mittels jedesmal noch manche andere Zeichen dienten, welche alle aufzuzeichnen mir um so weniger in den Sinn kam, als bei dem großen Andrang von Hilfesuchenden, (der sich seither noch stets vermehrt hat), die Zeit dazu nicht hinreichte, und es nie meine Absicht war, etwas davon der Öffentlichkeit zu übergeben.

Man sieht also, was davon zu halten ist, wenn Herr D. **Trinks** in der Hygea (III. Band, Seite 410) in seiner gewohnten absprechenden Weise sagt: "die sogenannten Antipsorica gehören, zu den schlechtesten, unbrauchbarsten Arzneiprüfungen, und dies muß den Leuten so lange in **die Ohren geschrien** werden, bis diese Prüfung auf sorgfältigere Art wiederholt worden ist."

- Nun, immer zu, nur frisch drauf los geschrien, bis Ihnen die Stimme vergeht, wie uns längst die Geduld bei Ihrem Geschrei vergangen ist; denn mit mir glauben Viele, daß wir fürs Erste noch keine Prüfungen zu erwarten haben, welche denen des alten Meisters gleichkommen, geschweige denn diese übertreffen werden. Freilich aber wird die Brauchbarkeit dieser alten Prüfungen sich sehr vermindern, wenn der homöopathische Arzt, wie es nun Mode wird, den bequemen Weg des Generalisierens wieder einschlägt. Wenn man die Wirkungen von Causticum mit denen der Calcarea carbon. in den Hahnemannschen Prüfungen vergleicht, und darin **nur die "vielen Übereinstimmungen"** (Hygea II. S. 435.), nicht die charakteristischen Verschiedenheiten findet, so darf es nicht wundern, wenn (Hygea I. S. 365.) der Arzt **"oft"** den **"schweißtreibenden"** Ausspruch hören muß **"Herr Doktor, es ist noch gleich!"** Am öfters-ten wird dieses aber dem Arzte wiederfahren, welcher (Hyg. V. 106.) **"die Fälle nicht unterscheiden kann,"** wo ein Mittel paßt oder nicht paßt, und dann den **"Hahnemannschen Gaben"** (Hygea II. S. 417.) die Schuld beimisst, wenn die Mittel nichts Gutes tun wollen. Da gerät man denn von selbst wieder in die massiven Gaben der alten Schule hinein und vergisst die goldene, von **Rau** eingeschärfte Regel. (Hygea IV. S. 299.) **"Wo kleine Gaben hinreichen, da sollte man sich immer vor Anwendung größerer hüten!"** Aber in der Tat erbärmlich ist es, wenn solche Halbwisser, die mit kleinen Gaben nichts auszurichten verstehen, die Schuld von **sich** auf den **Stifter** der neuen Schule werfen und mit lächerlichem Übermute sich weit über ihn erhaben wähnen. Da treten die Fälle ein, **"wo (Hygea III. 152) es nicht ehrenhaft ist, sich gegen jede Anschuldigung zu verteidigen.** - Mit solchen Männern ist nichts Besseres zu machen, als Handschuhe anzuziehen und vor die Türe zu setzen, wer nicht ins Zimmer gehört," Darum schweigt **Hahnemann** zu allen Schriften solcher Art, in derselben Weise, wie er es früher zu den Behauptungen seiner, zum Teil viel ehrenwerteren allopathischen Gegner getan hat, und schreibt nun gelegentlich an seine Freunde, wie er auch mir am 3. Junius d. J. in seiner alten, kräftigen Sprache schrieb; **"Deutschlands Unfug im Schmähren und Verhunzen unserer Kunst geht kalt bei mir vorüber."**

Aber freilich (Hygea III. 250) **"mit solchem Gerede kommt man zu nichts, und darum ist es besser, es bewegt sich jeder auf dem Felde, wo wirklich etwas zur Förderung der Wissenschaft zu erlangen ist."** Dieses Letztere lasset uns nie aus den Augen verlieren und jeder möge dazu beitragen, was seine Kräfte vermögen, wie es in der ersten Kindheit der Homöopathie geschah. **Erfahrungen** wollen wir, nicht Raisonnements, **Tatsachen** und nicht Hypothesen, **Beobachtungen** und nicht abstrakte Grübeleien, vor Allem aber **gemeinschaftliches Streben nach Einem Ziele**, ohne Feindschaft und ohne Neid, und **gegenseitige Mittheilung** unserer Erwerbisse, ohne befürchten zu müssen, die harmlose Gabe mit schwarzer Galle übergossen zu sehen. Denn **die wahre Wissenschaftlichkeit gedeiht nur im Schatten des Friedens und der Eintracht**, und nichts wirkt darauf hemmender und zerstörender, als Neid, Hass und innerer Unfrieden."

D. 18. Aug. 1839.

Dr. B.

(Clemens Maria von Bönninghausen, Beiträge zur Kenntnis der Wirkungen der Calcarea carbonica und des Causticum, Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 17 (1838-1839), Erstes Heft S. 1-67, Drittes Heft S. 1-77)

1840 - Fehl- und Treff-Kuren

"Hätte unser alter Meister sämtliche homöopathische Arzneien so zergliedert und zerlegt, wie einige der von ihm sogenannten Polychreste, hätte er uns dadurch nicht nur mit dem **Umfange** und der **Eigenthümlichkeit** ihrer **Kräfte**, sondern auch mit dem **individuellen Genius** derselben bekannt gemacht, in vergleichenden Parallelen die **äußern Umstände** angegeben, welche ihre **Angemessenheit bedingen**, und unter den daraus gefolgerten **Kautelen** selbst eine **Rangordnung** aufgedeckt, wie in vorkommenden Komplikationen dem Einen mehr Gewicht beizulegen sei, als dem Andern: so würden die Klagen über **Fehl-Kuren** weit seltener sein, und die größere Zahl der Homöopathen würde sich nicht bewogen sehen, die kleinen Gaben mit den großen zu vertauschen. Aber wir haben kein Recht, von dem großen Manne mehr zu verlangen, als er schon geleistet hat, zumal da er uns auch in dieser Beziehung Beispiele vorgelegt hat, die uns belehren, **wie** wir die reine Arzneimittel-Lehre studiren sollen, und auf dem vorgezeichneten Wege fortzufahren haben. Von allen Seiten hört man Klagen über die Menge der bei den Prüfungen an Gesunden (und Kranken) gefundenen Symptome, welche bereits so sehr angewachsen ist, daß man auf Veranstaltungen sinnen mußte, die einen leitenden Faden in diesem Labyrinth darboten. Dicke "Darstellungen", "Übersichten", "Repertorien" u. s. w. gaben indessen sämmtlich nur, und konnten nur geben, was sie fanden, mithin nichts, als eine **Erleichterung im Auffinden** der bereits gemachten Erfahrungen und eine **Hülfe für das Gedächtniß**. Was sonst einige kenntnißreiche Männer zur Erforschung des **Genius** einzelner Mittel leisteten, ist allerdings sehr dankenswerth; allein es beträgt, wenn wir aufrichtig sein wollen, im Ganzen überaus wenig und reicht, alles zusammengenommen, nicht einmal an dasjenige, was **Hahnemann**, neben dem vielen Andern, in dieser Beziehung allein geleistet hat; denn diejenigen Arbeiten dieser Art, welche wir in den letzten Jahren erhalten haben, wuchsen größtentheils nicht auf dem ächten Boden der Homöopathie und hatten, nach der Weise der allöopathischen Arzneimittel-Lehre, weit mehr die Tendenz, die **Übereinstimmungen** der Mittel darzuthun, als die charakteristischen **Unterschiede** und die **Kautelen** bei der Anwendung derselben genau und scharf anzugeben. Und doch wird kein erfahrener Homöopath in Abrede stellen, daß gerade das Letztere das Wichtigste und Unentbehrlichste ist, daß man bei jedem konkreten Krankheitsfalle nicht bloß das **Genus**, sondern auch die **Species** und **Varietät** derselben erforschen muß, wenn man die Arznei-Wahl sichern will, und daß man von den verschiedenen Mitteln, welche der Gattung der Krankheit entsprechen, auch **deren Unterschied** und wahren **Genius** kennen muß, um im Stande zu sein, **dasjenige** auszuwählen, was der vorhandenen Art und Varietät am genauesten und vollständigsten entspricht. Ohne solche Kenntniß ist das Kuriren nur eine Art von Glücksspiel, freilich weniger schädlich, als das der Allöopathen, wenn man nur kleine Dosen vorschreibt, aber immer doch ein **Glücksspiel**, was sich, Trotz aller gelehrt klingenden Anhängsel und Verbrämungen, mit dem Namen **Wissenschaft** nicht vereinbaren läßt.

Es ist meine Absicht nicht, mit dem Gesagten irgend einzelnen Homöopathen einen Vorwurf zu machen oder das übrige Gute, was sie geleistet, verkennen zu wollen. Auch nehme ich gerne an, daß es wohl nur zu den Seltenheiten gehört, wenn ein Homöopath auch nur wenige Mittel, über deren nähere Eigenthümlichkeiten der Meister uns im Dunkeln gelassen hat, so genau kennt, daß er die Geübteren darüber belehren kann. Aber es scheint dringend an der Zeit zu sein, vor den Verirrungen zu warnen, denen manche Neulinge auf den bisher so oft eingeschlagenen Fehl-Wegen ausgesetzt sind, und die Thätigkeit aller derer, denen die Förderung der jungen Wissenschaft reichlich am Herzen liegt, auf dasjenige zu lenken, was am meisten Noth thut.

Wenn eine **genaue** und **erschöpfende Kenntniß** von den **Wirkungen** der Arzneien und ihrer **charakteristischen Eigenheiten**, - (ich meine nicht das Auswendigwissen von einer Menge, ohne gegenseitigen Zusammenhang dastehender Symptome, wie es bei den Laien in der Heilkunst vorkommt, denen aus Mangel an nöthigen Vorkenntnissen die Bedeutung derselben stets fremd bleibt), - ohne Zweifel dasjenige ist, was zumeist die Homöopathie vor ihrer ältern Schwester auszeichnet, und fortwährend das wichtigste Bestreben derselben sein muß, damit der Arzt seinen Hauptzweck, Krankheiten schnell, sicher und dauerhaft zu heilen, erreichen kann; so kann nicht dringend genug gewünscht werden, daß die Kräfte **Vieler** sich dazu vereinigen und durch Anhäufung von Erfahrungen die Materialien gesammelt werden, um nach und nach das gewünschte Ziel zu erreichen. Zu diesem Behufe wird Jeder in seinen Journalen Thatsachen genug finden, welche als Beiträge dienlich und nützlich sind, und Niemand wird es mir unrecht deuten können, wenn ich auf Mittheilung derselben dringe. Aber die mitzutheilenden Fälle müssen derartig sein, daß sich in Bezug auf die Charakteristik der heilsamen Arznei etwas daraus lernen läßt, und daß deshalb die Zeichnung der Krankheit solche Züge angiebt, welche, um mich so auszudrücken, die Physiognomie derselben erkennbar machen. Am lehrreichsten aber sind unstreitig diejenigen Fälle, wo die Wahl schwierig war, und wo nach einem vergeblich gereichten, passend scheinenden Mittel, ein anderes schleunig die gewünschte Besserung bewirkte. Wenn hier, was freilich nicht immer thunlich ist, die Charakteristik der Krankheit gehörig aufgezeichnet, und die Wahl der Mittel entweder von **wenig deutlichen Symptomen** oder von dem zweifelhaften **Vorrang** des **einen** Umstandes vor dem **anderen** abhängig war, so verdient schon **eine** dabei gemachte Erfahrung für spätere Bestätigung oder Berichtigung aufbewahrt zu werden, **mehrere** derselben aber geben Aufklärungen über den wahren Genius der Mittel, welche bloßes theoretisches Studiren und Raisoniren niemals geben können.

Um das Gesagte näher zu erläutern, lasse ich aus meiner ausgedehnten und gesegneten Praxis einige Beiträge folgen, welche deutlicher aussprechen sollen, was und wie jenes ich gemeint habe. Ich werde mich dabei so kurz fassen, als es möglich ist, und nur da, wo es angemessen scheint, einleitende Anmerkungen beifügen. Auch hier also will ich eben so wenig, als im ersten und dritten Hefte des 17. Bandes dieses Archivs Muster aufstellen, weder für Aufnahme des Krankheitsbildes, noch für die Wahl der Mittel, sondern gleichsam nur Studien für mich und Andere vorlegen. Möge dies und mein lebhafter Wunsch, der guten Sache nützlich zu sein, bei der Beurteilung nicht übersehen werden!

1. H. A. aus W., ein armer studirender Jüngling von 19 Jahren, hat seit seiner frühesten Jugend eine, bis jetzt bedeutend zugenommene **Kropfgeschwulst**. Außerdem: Große Blässe des Gesichts, ungewöhnlichen Hunger und große Eblust, abwechselnd Durchfall mit Tenesmus und Verstopfung, Afteraderknoten mit Schneiden und Brennen, Schwächegefühl in der Brust, Einwachsen der Zehnägel in das Fleisch und große Verkältlichkeit. - Am 28. April 1835 erhielt er eine Dosis **Jod**. 30/2, worauf erst nach Ablauf von beinahe 11 Tagen Besserung in allen Erscheinungen eintrat, mit **Ausnahme des Kropfs**, welches bis zum 2. Juni ganz unverändert war. An diesem Tage erhielt er eine Gabe **Spong**. 30/1, und bis zum 9. Juli war der **Kropf verschwunden**, aber die wechselnde Verstopfung mit Durchfall wiedergekehrt, welche nun nach zweien Gaben **Sulph**. zu 60/2 und 30/2 in 8 Tagen ebenfalls beseitigt war, ohne daß der Kropf wieder erschien. - Sollte man nicht glauben, daß das Schwinden der Drüsen, was man beim Gebrauche der Jodine bemerkt, zu den Erst- und nicht zu den Nach-Wirkungen dieses Mittels gehört? Ähnliche Erfahrungen haben auch schon Andere gemacht.

2. Caroline L. zu M., eine unverheirathete Dame von einigen 40 Jahren, leidet seit beinahe zwei Dezennien an den gewöhnlichen **hysterischen Brust- und Unterleibs-Beschwerden**, wogegen sie unaufhörlich medicinirt, und namentlich sehr viel Valeriana, Castor., Opium und Brause-Pulver gebraucht hatten. Die Nebenbeschwerden bestanden in: Bohren und Brennen in den Ohren, steter Trockenheit am Gaumen, ohne besondern Durst, Rauheit im Halse und Stechen an dem Rande der mit Bläschen bedeckten Zunge; dabei das gewöhnliche Klagen und Jammern der Hysterischen. - Um wo möglich baldige Linderung zu verschaffen, gab ich zuerst am 30. Jan. 1835 eine Gabe **Puls.** 30/2 mit Verschlimmerung; am 9. Febr. **Ignat.** 30/2 ohne Wirkung; am 16. Febr. **Merc.** 30/2 mit einem geringen Anscheine von Besserung, die aber nicht von Dauer war und Heiserkeit hinzutreten ließ; am 28. Febr. **Stannum** 30/1, worauf es erst 2 Tage schlimmer, dann sichtlich etwas besser wurde; am 28. März **Arnica** 30/2, wonach große Verschlimmerung eintrat, welche **Puls.** hob, aber den alten Zustand unverändert ließ; am 6. April **Chin** 30/2 mit einiger Besserung nach 48stündiger starker Erstwirkung; 15. April **Sulph.** 60/2 mit großer Verschlimmerung nebst Schneiden im Ohre und Halsweh beim Schlingen; am 19. April **Argentum fol.** 30/2 mit einiger Besserung, dabei aber nach einigen Tagen vermehrte Trockenheit im Munde, welche nun auch sich bis tief zum Schlunde hinein verbreitet hatte, und **ein beständiges Gefühl am Gaumen, als wollte sich die Oberhaut abschälen.** Hierauf reichte ich nun am 1. Mai eine Gabe **Lach.** 30/2, wonach sehr bedeutende Besserung eintrat, und nach 2 solchen Gaben, von 5 zu 5 Tagen gereicht, war die Dame vollständig und dauerhaft hergestellt. - Bei solchen allgemeinen, nichts genau charakterisirenden Symptomen, wie es oft bei Hysterischen der Fall ist, ist das Erscheinen **eines seltsamen** Symptoms von großer Wichtigkeit.

3. B. H. R. aus S. leidet schon geraume Zeit, besonders **nach** schwerer Arbeit und wenn er lange in **gebückter Stellung** bleibt, an heftigen Kreuz- und Lendenschmerzen, die sich gegen Abend und beim Aufstehen vom Sitze bis zum Unerträglichen erhöhen, durch fortgesetzte gemäßigte Bewegung sich mäßigen, **aber nur dann, wenn er in Schweiß ist, fühlt er gar keine Schmerzen.** Sonst war nichts Innormales aufzufinden. - Am 30. April 1835 erhielt er eine Gabe **Rhus** 30/2, als das, dem Charakter des Übels am besten entsprechende Mittel, aber bis zum 16. Mai war das Leiden nur etwas, aber so wenig gemildert, daß ich diese Arznei für nicht angemessen halten mußte. Wir haben nur wenige Mittel, welche beim Schweiße und so lange dieser währt, die Beschwerden schweigen lassen, und von diesen (Bry., Calad. und Rhus.) war nichts zu erwarten. Ich gab daher nun eine Gabe **Ars.** 30/2, weil diese Arznei, außer sonstiger Angemessenheit, auch noch das Besondere hat, daß bei Fieberkranken, wo es paßt, **mit dem Eintritte des Schweißes das eigentliche Fieber aufhört.** Meine Vermuthung, auf diese Analogie gestützt, bestätigte sich, denn nach 3 Tagen war das ganze Übel gehoben.

4. C. Sp., eine noch unverheirathete Person von 25 Jahren, litt seit einigen Jahren an **Fallsucht ohne Verlust des Bewußtseins**, wovon fast jeden Abend ein Anfall kam, der ungefähr $\frac{1}{4}$ Stunde anhielt. Während desselben hörte und sah sie alles, konnte aber nicht reden und ihre Glieder nicht brauchen. War der Anfall vorüber, so fehlte ihr nichts mehr und auch sonst war nichts Innormales aufzufinden. - Am 11. April 1835 gab ich ihr **Sulph.** 30/2, wonach sogleich schon früh ein Anfall erschien, und dann für's Erste nicht wieder. Aber in den ersten Tagen des Mai wurde sie von einer Art Wechselfieber befallen: Frost ohne, dann Hitze mit Durst und Kopfweh; beim Froste heiße Hände, welches die am 4. Mai gereichte **Puls.** unverändert ließ, und noch Husten mit schneidendem Schmerze in der Milzgegend hinzufügte. Eine am 6. Mai gereichte Gabe **Ars.** 30/2 heilte nun dieses Fieber und die Fallsucht blieb fort. Am 9. Oktober klagte sie über Halsweh mit äußerer Geschwulst und starker Gesichtsröthe, wogegen ich zwei Gaben **Bellad.**, jede zu 30/2 verordnete, und auch hier war die Heilung in $1\frac{1}{2}$ Tag

vollendet, ohne daß die Fallsucht wiederkehrte. Erst am 12. November 1837 kam sie wieder, und klagte, daß sie nun wieder, und zwar um den andern Tag, zwei Fallsucht-Anfälle, gerade wie die früheren, gehabt habe, und auch nun reichte eine einzige Gabe **Sulph.** 30/2 hin, das Übel zu heben. Es blieb nun gut bis zum 14. Dezember 1839, wo wieder zwei ganz leichte Anfälle erschienen waren. **Sulph.** 30/2 hinderten die Wiederkehr, und zur Vorsorge gab ich 8 Tage darauf eine Gabe **Sulph.** 0/2, zweifle aber doch, ob diese stärkere Gabe vermögend sein wird, den Keim des Übels ganz auszulöschen, weil ich noch niemals gesehen, daß bei **ähnlichen chronischen** Leiden eine niedere Dynamisation eines Arzneimittels tiefer und **dauerhafter** eingegriffen hat, als eine höhere.

5. Die nachfolgende Geschichte kann nur in sofern Belehrung geben, als die große und **dauerhafte Wirksamkeit der kleinsten Gaben**, welche jetzt so vielfach bestritten wird, dadurch einen neuen Beleg erhält. - S. A. zu M., ein zum Gerippe abgemagertes Mädchen von 20 Jahren, war von den sie behandelnden allopathischen Ärzten als unheilbar schwindsüchtig aufgegeben, als die trauernden Eltern mich am 14. Februar 1835 baten, mich ihres einzigen Kindes anzunehmen und wenigstens zu versuchen, ob noch Rettung möglich sei. Ich selbst hatte keine Hoffnung und trug daher in mein Journal nichts ein, als: **Phthisis tuberculosa arthritica consummata**, mit Geschwulst der schmerzhaften Glieder und seit ½ Jahren mangelnder Periode, - und konnte also den Angehörigen keine Hoffnung geben. - Indessen wünschten diese doch um so mehr meine Behandlung, als das Mädchen erklärt hatte, die bisherigen Arzneien, welche schon seit 3 Wochen nicht mehr genommen waren, nicht mehr nehmen zu können und zu wollen, und ich gab ihr daher an obigem Tage zuerst eine Gabe **Bryonia** 30/1, welche bis zum 16. d. M. nichts that, wobei ich aber nun erst erfuhr, daß der Nachtschweiß **halbsseitig** sei. Darauf nun sogleich eine Gabe **Nux vom.** 30/2, welche in der That bis zum 25. d. M. einige Besserung brachte. Sie erhielt darauf an diesem Tage eine Gabe **Pulsat.** 30/1, worauf so ansehnliche Besserung erfolgte, daß ich nun erst an eine Möglichkeit der Rettung glaubte. Bei immer zunehmendem Wohlbefinden ließ ich dieses Heilmittel bis zum 21. März fortwirken, bis wohin eine höchst erfreuliche Änderung eingetreten war, obwohl Husten und Nachtschweiß noch da waren und die Periode noch immer fehlte. An diesem Tage reichte ich, eigentlich als Zwischenmittel, um die **Pulsatilla** später zu wiederholen, eine Gabe **Sulph.** 60/2, welche aber bis zum 4. Mai so vorteilhaft wirkte, daß ich sie ruhig bis dahin fortwirken ließ. Der Husten war nun beinahe ganz verschwunden, der Appetit und Schlaf vortrefflich, der Körper hatte an Fülle und Kraft zugenommen und es bestand nun nur noch die mangelnde Regel und ein stechendes Kopfweh. Zur Beseitigung dieses Restes reichte eine Gabe **Sepia** 30/1 hin, und seit dieser Zeit, bis zum heutigen Tage, gehört das früher verloren gegebene Mädchen zu den gesundesten Personen, die ich kenne.

6. Ferd. I. zu H., ein Knabe von 10 Jahren, sonst robuster Natur und von blühendem Aussehen, aber in den ersten Lebensjahren mit **Ausschlag** behaftet, hatte vor zwei Monaten plötzlich **die Stimme verloren**, so daß er keinen ordentlichen Laut mehr von sich geben konnte. Gleichzeitig war er von Tage zu Tage immer magerer geworden und hatte einen auffallenden Widerwillen gegen alles Süße. Allopathische Mittel hatten nichts gefruchtet. - Am 6. Mai 1835 erhielt er von mir eine Gabe **Sulph.** 60/2, worauf nach 24 Stunden die Stimme wieder erschien und sein übriges Befinden sich so besserte, daß er weiter nichts bedurfte, und, außer einer Gabe **Bellad.** 30/1 gegen Magenverderb mit Gallenbrechen, Kopfweh und Ziehen in den Beinen mit Herbste desselben Jahres bis jetzt keine Arznei weiter erhalten hat.

7. Ein anderes Mittel war nöthig, um die **gänzliche Stimmlosigkeit** bei einem 20jährigen Mädchen zu heben, welche **durch Erhitzung** beim Tanzen ihre Stimme verloren hatte. Th. G.

zu D., die einzige Tochter eines wohlhabenden Bauers, hatte am Fastnachtssonntage 1838 übermäßig getanzt, weil sie hübsch und reich, mithin der Gegenstand großer Kourtoisie war. Am andern Morgen war zum Entsetzen der Eltern die Stimme fort. Nun ging das Konsultiren der Ärzte los, und es wurde 6 Wochen lang "alles Erdenkliche" gebraucht; aber die Stimmlosigkeit blieb wie sie war. In der Osterwoche kam ich zufällig dahin, und sogleich baten mich die bekümmerten Eltern um Hülfe für ihre Tochter. Das Aussehen des Mädchens war blühend, wie früher, aber die Stimme fehlte ganz, so daß sie mit aller Anstrengung kaum verständlich flüstern konnte. Von Nebenbeschwerden, die zur Wahl des richtigen Mittels nöthig waren, erfuhr ich folgende: wenn sie **durch die Nase Athem holt**, hat sie **in derselben ein empfindliches Kältegefühl**; stets verdorbener Magen nach jenem Tanzabende, wo sie **mehrere Gläser** (sauern?) **Wein** getrunken; am Tage, besonders Morgens, große **Neigung zu schlafen**; sie ist wegen ihres Übels sehr besorgt. Die gebrauchten allopathischen Arzneien hatten nichts gebessert und nur zur Folge gehabt, daß vor 8 Tagen nun auch die Periode ausgeblieben war. - Die Wahl des Mittels war nach obigen Symptomen leicht genug und nach einer Gabe Antimonium crudum 30/2 war nach 48 Stunden alles Krankhafte vollkommen und dauerhaft gehoben, und wie im Triumph führten die glücklichen Eltern die Genesene zu mir, um mir zu danken."

8. Der Sattler H. in M hatte sich, wie er glaubte, erkältet, davon Husten und schleimigen Durchfall bekommen, und versucht, sich durch Trinken von **Fliederthee** von diesen Beschwerden zu befreien. Aber das alte Leiden blieb nicht nur bestehen, sondern es trat noch ein anderes Übel hinzu, nämlich ein ungeheurer, Tag und Nacht anhaltender, **sehr ermattender Schweiß mit Hitze und geringem Durste**. Schon über 8 Tage hatte dies, Trotz einiger allopathischer Mittel, gewährt, als er, kaum noch im Stande, am Stocke in der Stube auf und ab zu gehen, am 6. Mai 1835 mich um Hülfe bat. Eine Dosis **Arsen. alb.** 30/2 nahm schon in 24 Stunden Schweiß und Durchfall gänzlich fort und die Kräfte besserten sich zusehends. Am 11. Mai war neben der, noch nicht ganz gehobenen Schwäche, saurer Mundgeschmack und ein krampfartiger Husten mit Schmerz im Kopfe, als sollte er zersprengt werden, vorhanden, und eine Gabe **Natrum mur.** 30/2 reichte hin, auch diesen Rest dauerhaft und schnell zu beseitigen.

9. Cath. Z., eine Frau von einigen 40 Jahren, leidet seit 7 Wochen an einer Art von **Wassersucht**, welche von den Füßen an, trotz alles Medizinirens, aufwärts stieg und nun bereits bis zur Brust fortgeschritten war. Als Nebensymptome ergaben sich: Vollblütigkeit und Blutdrang zum Kopfe; Schwindel bei jedem Aufrichten nach Bücken; Ohnmachtsgefühl in der Herzgrube; Regel zu früh und zu stark, mit Kreuz- und Rückenschmerzen; stete Verstopfung; der Harn wenig, und dabei dick und trübe; Athemmangel bei der mindesten Bewegung. Was alles schon gebraucht war, konnte ich nicht erfahren, aber die Wahl des Mittels war nicht zweifelhaft. Am 7. Mai 1835 eine Gabe **Bryon.** 30/1 besserte bis zum 16. dieses Monats alles so bedeutend, daß an diesem Tage nur der Urin noch dick und trübe war, und eine Gabe **Rhus tox.** 30/1 hinreichte, dieses ganze große Leiden gänzlich und dauerhaft auszulöschen.

10. Clara B. aus R., eine Handwerkersfrau von einigen 30 Jahren, leidet schon seit ein Paar Jahren an **scrupulöser Ängstlichkeit** und **übermäßiger Gewissenhaftigkeit**, welche ihr alle Seelenruhe rauben, und am heftigsten in den **Abendstunden** sie quälen. Neben dieser Hauptbeschwerde bestehen noch folgende: Stechen in den Augen Abends bei Lichte, beim Schließen derselben und wenn sie ins Freie tritt vergehend; sehr viel Durst; ein lebendes Gefühl in der Herzgrube; öftere schmerzlose Aufblähung des Unterleibes; Periode zu lange anhaltend; ängstliche Brustbeklemmung und allgemeine Unbehaglichkeit von warmer Luft und in der

geheizten Stube. Da die Symptome aber keine Gegenanzeige enthielten, glaubte ich dem hervorstehenden Seelenleiden zuerst begegnen zu müssen, und reichte am 16. Januar 1835 zuerst zwei Gaben **Veratr. alb.** jede zu $\frac{1}{2}$ gtt. der 4te Solut., aber mit kaum merklicher Besserung. Dann am 6. Febr. zwei Gaben **Ac. phosph.** 3, jede 1 gtt. mit noch minderem Erfolge, und am 3. April war das Krankheitsbild noch ganz, wie oben. Ich reichte nun **Pulsat.** 30/2, welche Gabe sichtbar einwirkte, aber dauerhaft nur die Periode ordnete, während bis zum 15. Mai alle andere Beschwerden, die anscheinend gelindert waren, ihre frühere Höhe wieder erreicht hatten. Es war daher klar, daß die Kranke das rechte Heilmittel noch gar nicht erhalten hatte und bei nochmaliger genauer Erforschung erfuhr ich nur noch dies, **daß die Angst regelmäßig Nachmittags 4 Uhr entstehe und bis 8 Uhr Abends daure, dann aber vergehe.** Ich erkannte nun meinen Fehler, gab eine Dosis **Lycop.** 30/2, und erhielt schon nach 14 Tagen Nachricht von der vollkommenen Herstellung, die bis jetzt ungestört fortgewährt hat.

11. A. Z. zu M., ein junges, hübsches, schlankgewachsenes Mädchen von 20 Jahren litt an **Gesichtsschmerz**, welcher bohrend und stechend von den Zähnen aufwärts durch das Jochbein bis zu den Augenknochen die rechte Seite des Gesichts einnahm. Dieses Leiden, welches seit 14 Tagen mehrmals am Tage eintrat und ungemein schmerzhaft war, stand offenbar mit dem Unterleibe in Verbindung, weil sie **vor** dem Anfalle jedesmal **Stiche, nach** demselben **Wühlen** und **Blähungsanhäufung** im Bauche klagte. Ich reichte am 5. August 1835 eine Gabe **Ignat.** 30/2, wonach ein eben beginnender Anfall sogleich beseitigt wurde und 24 Stunden lang kein zweiter erschien. Gegen Abend des anderen Tages kam der Gesichtsschmerz jedoch wieder, zum Zeichen, daß er nicht geheilt war, **nun aber ohne Leibschmerzen** war und nachher, mit reißenden und ziehenden Empfindungen. Eine sogleich gegebene Dosis **Bryonia** 30/2 blieb ohne alle Wirkung, und als eine halbe Stunde darauf ein neuer Anfall sich einstellte, gab ich eine Gabe **Bellad.** 30/1, womit das ganze Übel gehoben war und bis zum heutigen Tage nicht wiederkehrte.

12. C. V. zu V., ein ziemlich robustes Mädchen von 23 Jahren, leidet seit 5 Jahren an **Epilepsie**, welche alle 2 bis 3 Tage einen Anfall macht, **vor** und **nach** der Periode aber am heftigsten ist. Bei den Anfällen springt sie oftmals auf mit verschlossenen Augen, und **die Brust und Herzgrube färben sich dabei bläulich**, bei Absterben der Finger. Außer den Anfällen klagt sie häufig über Brennen in der Brust und im Unterleibe, während sie übrigens stets friert, und die Periode erscheint zu spät und zu wenig. Am 18. Mai 1835 gab ich ihr, wo eben die Periode vorüber war, eine Gabe **Pulsat.** 30/2 und am 22. Mai eine Gabe **Cuprum** 30/2, wonach kein Anfall wiederkehrte und das ganze Leiden dauerhaft gehoben war.

13. Im Sommer 1835 grassirte hier unter den Kindern eine Art von **Keuchhusten**, welcher **jedesmal**, um geheilt zu werden, **zweier** Mittel bedurfte, und größtentheils zweierlei ziemlich konstante Formen darbot. Die erste und häufigste Form war die, daß bei dem Anfange eines jeden Hustenanfalles sogleich **Athemmangel** und **Speiseerbrechung** eintritt, mit starker **Gesichtsröthe**, gegen Ende desselben aber viel Schleim ohne Blut losgehustet wurde. Hier waren zuerst ein oder zwei Gaben **Ipec.** nötig, worauf dann eine Gabe **Dros.**, alle in 30/2 erreicht, in 5 bis 6 Tagen alles beseitigten. Die andere Form war daran zu erkennen, daß, anstatt des Athemmangels, **Brustschmerzen** verschiedener Art zugegen waren, und das Gesicht nicht roth, sondern vielmehr **blässer** wie sonst wurde, wenn der Husten eintrat. Gegen diese Form bewährte sich zuerst eine Dosis **Sulph.**, welche ich jedesmal zu 60/2 reichte, und nach 48 Stunden **Dros.** 30/2, worauf dann die Besserung eben so schnell erfolgte.

14. In der zweiten Hälfte des Sommers des vorbenannten Jahres wurde auch meine Familie von einem hier grassirenden Nervenfieber befallen. Bei 4 Kindern gestaltete es sich so, daß

Ac. phosph. das Heilmittel war, bei meiner Frau war es **Nux. vom.** abwechselnd mit **Rhus. tox.** gegeben, bei zweien weiblichen Dienstboten **Bryon.** im Wechsel mit **Puls.** ⁽¹⁾ und Niemand war über 7 Tage krank, als ein 3tes Dienstmädchen, wo die Homöopathie ihren, bei Nervenfiebern so wohlbegründeten Ruf nicht zu bewähren schien. Bei dieser, einem Mädchen von 19 Jahren, blieb die Krankheit, trotz der angemessen scheinenden **Bry.** und **Rhus,** die ich endlich in größern Dosen gab, fortwährend im Steigen, so daß ich am Abend des 8ten Tages meinen Hrn. Kollegen L. zu mir bitten ließ, um mit ihm über diesen Fall zu konsultiren. Aber auch dieser war rathlos, fand nur die beiden genannten Mittel, die nichts thaten, passend, und wollte bis zum andern Tage abwarten, ob sich nach den gegebenen Tropfen nicht Besserung zeige. Ich war indessen zu innig davon überzeugt, daß da, wo Streukügelchen-Dosen nicht bessern, das Mittel nicht das richtige ist, und setzte mich nach Abgange meines Freundes daran, weiter in der Reinen Arzneimittellehre nachzusuchen. Ich fand nun zwar in **Rhus tox.** die besonders in der Ruhe unerträglich **reißenden** Schmerzen in den **Beinen,** aber auch, was hier **nicht** der Fall war, eben so in den Armen und Schultern; ferner nicht das Delirium mit Duse-lichkeit, wie es **Rhus** hat, sondern ein stetes **vor sich hin murmeln,** was dem, übrigens hier nicht passenden **Hyosc.** eigen ist; dann ein heftiges **Reißen im Hinterkopfe,** was keins der genannten Mittel in solcher Heftigkeit angebt; endlich ein starker **Frost nach jedem Ge-nusse,** was ebenfalls dort fehlt. Allen diesen Zeichen entsprach aber **Taraxacum,** wovon ich also sogleich Abends eine Gabe 30/3 der Kranken auf die Zunge legte. Der Erfolg übertraf jede Erwartung und wie wunderte sich mein Freund am andern Morgen, die Kranke, die er 12 Stunden früher verloren geachtet hatte, zur Hälfte hergestellt zu sehen, noch mehr aber, als ich ihm das angewendete Mittel nannte. Auch war zur gänzlichen Herstellung weder eine zweite Gabe, noch ein anderes Mittel nöthig, sondern die Besserung schritt unaufhaltsam und rasch vorwärts, und 5 Tage später besorgte sie wieder alle ihre häuslichen Arbeiten.

(1) Das Wechseln mit **Bry.** und **Rhus** in nervösen Fiebern ist kaum so oft anwendbar, als das mit **Bry.** und **Puls.,** oder mit **Rhus** und **Nux vom.** In diesem Winter und auch heute noch haben sehr zahlreiche, schnelle Heilungen der verschiedenartigsten Beschwerden die Richtigkeit dieser, von mir schon vor mehren Jahren gemachten Beobachtung bestätigt. Alle Krankheiten haben nämlich bei uns seit einem Paar Monaten die Tendenz, nervös zu werden und fast jedesmal, wo Aderlässe und Abführungsmittel angewendet wurden, nahm die Krankheit eine höchst gefährliche Wendung, die zahlreiche Todesfälle zur Folge hatte. Dabei gestalteten sich die Beschwerden so, daß sie entweder in **Bry.** und **Puls.,** oder in **Rhus** und **Nux vom.** eine **Simile** fanden, **nie aber allein in Bry. und Rhus.** Bei solchen Krankheitsformen ist es dann wichtig, jedesmal die näheren Indikationen scharf ins Auge zu fassen, und sich durch zufällige und unwesentliche Nebensymptome nicht irre führen zu lassen; gleichzeitig lernt man aber auch den ungeheuren Schatz und den großen Umfang der Heilkraft, welche den Arzneien eigen ist, würdigen und die Wirksamkeit der kleinsten Gaben erkennen. ^[1]

15. Zu den hartnäckigsten Leiden gehören bekannter Maaßen die **schmerzlosen Lähmungen,** und dies zwar um so mehr, da es gemeinlich an einer hinreichenden Anzahl charakteristischer Zeichen fehlt, welche allein die Wahl der Heilmittel sichern kann. Hier also noch mehr, als bei andern Beschwerden, ist es nöthig, die anamnestischen Zeichen zu erforschen, welche oft allein den Ausschlag geben müssen. Folgendes Beispiel gehört hierher: - Fr. B. zu L., ein Landwirth von 60 Jahren, war seit einem halben Jahre plötzlich von einer **allgemeinen, schmerzlosen Lähmung** befallen, am meisten der Vorderarme und Unterschenkel, mit öfteren Kriebeln in den Händen und Fingern. Weiteres war in dem Briefe, den ein anderer geschrieben, nichts enthalten, und aus den, ohne den mindesten Erfolg gebrauchten allopathischen Rezepten konnte ich nur entnehmen, daß **Merc. cor., Arnica, Nux vom., Acon., Opium,** und die gewöhnlichen Lieblingmittel unserer Zeit: **Amm. mur., Magnes. sulph. und Kali sulph.** bereits in großen Gaben angewendet waren. Unter diesen Umständen gab ich in Berücksichtigung der kriebelnden Empfindung zuerst am 27. Juni 1835 **Sec. corn.** 30/2, wonach in der That merkliche Besserung eintrat. Eine Wiederholung dieses Mittels am 13. Juli nutzte

nur sehr wenig, eben so wie die, vom 6. August an genommene **Sulph.** 60/2 und **Cocc.** 30/2, letzteres zweimal. Erst am 21. Oct., wo der Kranke noch nicht im Stand war, den Arm zu heben, erfuhr ich, was vorher stets geläugnet war, daß er einige Tage vor der eingetretenen Lähmung **von einem heftigen Regen überfallen und ganz durchnässet zu Hause gekommen sei.** Ich sendete ihm nun 3 Gaben **Rhus tox.** ⁽²⁾, jede zu 30/2, welche Wunder zu thun schienen. Die Lähmung verschwand nun von Tage zu Tage mehr, und am 5. Dec. kam er selbst, 8 starke Landstunden weit, zu Fuße zu mir, um von dem geringen Reste seines Übels gänzlich befreit zu werden. Dieser bestand nämlich in leisen Stichen in den Fußgelenken, Schwierigkeit, die Hand zuzumachen, wie von Vollheit in derselben, und etwas Schwerhörigkeit, - Beschwerden, die nun nach einer Gabe **Lycop.** 30/2 in 14 Tagen ebenfalls verschwunden waren.

(2) Wir besitzen in unserm ganzen Arzneischatze kein einziges Heilmittel, welches nach seinen Wirkungen am gesunden Menschen so vollständig den Symptomen entspricht, die auftreten, wenn Jemand, **besonders während er in Schweiß war, durchnässet worden,** als **Rhus toxicodendron,** mithin keines, welches für diesen Fall so hülfreich sein musste. Freilich giebt es Fälle, wo Acon., Ant. tart., Ars., Bell., Bry., Calc, Camph., Colch., Hep. sulph., Ipec., Nitr. ac., Nux mosch., Puls., Sassap., Sepia oder Veratr. unter besonderen Umständen und Zeichen der Vorrang verdienen, aber jene gehören zu den Seltenheiten, und selten wird man im Stande sein, ohne Anwendung von **Rhus tox.,** mit **kleinen** Gaben, denen ich jederzeit den Vorzug gebe, die Krankheit vollständig zu löschen. Von den, bei anderen Verkältungen so nützlichen Mitteln, wie Cham., Dulc., Hyosc., Nux vom., Phosph. und Silic. habe ich bei Durchnässung niemals genügende Wirkung gesehen, wie es auch nach ihren reinen Wirkungen nicht zu erwarten ist.

16. Am 1. Juli 1835 suchte M. C. N. zu N., eine Bauernfrau von einigen 30 Jahren, bei mir Hülfe gegen folgende Beschwerden: - **Saures** Erbrechen nach jedem Essen, auch zuweilen **Morgens nüchtern;** während des Erbrechens **Zersprengungsschmerz im Kreuze,** welcher auch durch jedes starke **Geräusch** erregt und verschlimmert wird; **Auftreibung** und Blähungsversetzung **in den Hypochondern;** stets **Durst,** am meisten frühmorgens; **Stuhl, hart; Gemüth heftig** und **reizbar;** sonst alles normal. - Dieser Fall, werden meine Leser sagen, ist so klar, und das Heilmittel so offenbar in der **Nux vom.** angezeigt, daß es überflüssig erscheint, davon hier Erwähnung zu thun. Ich war derselben Meinung und gab sogleich eine Gabe **Nux vom.** 30/3. Aber am 11. Juli lautete die Nachricht gar nicht erwünscht, denn es hatte sich, trotz der sorgsamsten Diät, in dem Befinden nichts geändert. Jetzt gab ich zwei Gaben **Veratr.** 30/2 und 3/2, alle zwei Tage eine, aber es blieb nun auch wie früher. Am 16. Juli zwei Gaben **Pulsat.** 30/2 und 4/2, welche zwar das Brechen aufhoben, aber die Kranke nicht gesund machten, weil Kneipen im Unterbauche und Trockenheit im Munde, ohne besondern Durst sich eingestellt hatten. Daher am 30. Juli noch 2 Gaben **Ipecac.,** jede zu 30/2 und eine Gabe **Nux vom.** 30/3 gereicht wurden, welche endlich die erwünschte Gesundheit herstellten.

"Was soll man nun daraus lernen?" Geduld, lieber Leser! du sollst es gleich erfahren. Im folgenden Jahre nämlich kam **dasselbe Leiden** ganz in der beschriebenen Art wieder, und da die Kranke, die im vorigen Jahre 5 Wochen zu ihrer Herstellung gebracht hatte, mithin es für bedenklich genug ansah, nun selbst zu mir kam, erfuhr ich nur noch den **kleinen** Umstand, daß ihr Übel **von Kohl oder Sauerkraut am meisten vermehrt** werde. Ich gab nun eine einzige Gabe **Bry.** 30/2, wonach in 48 Stunden nicht nur alle Beschwerden vollkommen verschwunden waren, sondern auch bis heute nichts derartiges wieder erschienen ist.

17. Am 11. Juli 1835 suchte I. W., Husar aus einer nahen Garnisonstadt, bei mir Hülfe wegen Wechselfieber, welches ihm schon einige Male mit China vertrieben war, aber immer wiederkehrte. Dieses bestand aus wenig Frost mit Durst und Kopfweh, darauf lang anhaltende Hitze mit vermehrtem Durste und unleidlichem Zersprengungs-Kopfschmerzen, Duseligkeit und Schweiß von dumpfigem Geruche. Ich gab ihm, um zuerst der China entgegen zu wirken, eine Gabe **Puls.** 4/2, und eine **Natrum mur.** 30/2, welche letzte aber, wie ihm ausdrücklich

bemerkt wurde, nicht eher genommen werden sollte, als wenn nach dem ersten Mittel das Fieber in 3 Tagen nicht aufhörte oder wenn dasselbe in derselben Art wiederkäme. Gegen meine Erwartung blieb das Fieber sogleich nach der **Pulsat.** aus, aber länger als 14 Tage konnte der nun hergestellte Husar das zweite Pulver nicht liegen lassen, sondern nahm solches nun auch ein. Der Erfolg war, daß am Tage nach dem Einnehmen das Wechselfieber wieder da war, aber mit andern Symptomen, namentlich mit heftigen Kopfschmerzen bloß beim Schweiße. Ich war so thöricht, abermals nach ernstlicher Warnung, nur da Arznei zu nehmen, wo es nöthig sei, auf sein Versprechen zu bauen und gab ihm, weil er entfernt wohnte, eine Gabe **Cham.** 30/2 und eine Gabe **Sepia** 30/2, letztere aber nicht zu nehmen, wenn erstere das Fieber beseitigt hätte. Die **Cham.** half wieder sogleich, aber er konnte der Versuchung nicht widerstehen, acht Tage darauf das andere kleine Pülverchen auch noch zu nehmen. Die Strafe für diesen zweiten Ungehorsam folgte auf dem Fuße nach, denn das Fieber kam zwar nicht wieder, aber dafür stellte sich jeden Nachmittag ein unauslöschbarer Durst ein, und sobald er getrunken, bekam er jedesmal ein Paar Minuten lang Frost und Schauer über den ganzen Körper. Eine Gabe **Nux vom.** 30/2, am 7. Aug. gegeben, half dagegen nicht, wohl aber eine Gabe **Arsen.** 30/2, welche er am 10. Aug. erhielt. - Wie mögen solche Thatsachen von denjenigen erklärt werden, welche den Dezzillion- und Streukügelchen-Dosen so ohne weiters alle Wirksamkeit absprechen?

18. So wenig die sogenannten **isopathischen** Arzneien auszurichten scheinen, so lange noch das ursprüngliche Leiden besteht, so wohlthätig wirken sie oft, **wenn jenes verschwunden und statt dessen andere** und, wie gewöhnlich, weit schlimmere **Beschwerden entstanden sind.** ⁽²⁾ Unter vielen Beispielen, welche in meinen Journalen aufbewahrt sind, sei es mir nur erlaubt, das folgende Eine mitzutheilen. - M. C. G. zu S., eine Bauernfrau von nahe an 40 Jahren, kinderlos, ziemlich gesetzter Statur, litt seit mehren Jahren an dem, bei unfruchtbaren Frauen nicht seltenen Übel, welches man mit dem sehr weitläufigen Ausdrucke **Hysterie** zu bezeichnen pflegt. Seit 5 bis 6 Jahren hatte sie dagegen beständig medicinirt, viel Valeriana, Castoreum, Hirschhorntröpfen und dergl. bekommen, und war allmählig immer leidender geworden. Am 13. Juli 1835 suchte sie bei mir Hülfe und das eingetragene Krankheitsbild lautete folgendermaßen: - Heftiges Ziehen im Vorder- und Hinterkopfe, besonders bei der Arbeit, mit Gesichtshitze. Beständiges Jucken in der Nase. Im Halse das Gefühl einer aufsteigenden Kugel (globus hystericus), mit Kurzathmigkeit. Morgens früh heftiger Durst auf kaltes Wasser. Früh bitterer Geschmack im Munde. Reissen im Unterleibe mit Stechen um den Nabel. Öfterer, vergeblicher Stuhl drang. Periode zu gering, vorher Weißfluß. Früh, Husten mit bitterschmeckendem Auswurfe. Ziehen und Reißen in den Beinen, am meisten im Stillsitzen. Tag und Nacht öftere Anfälle von Frost mit Hitze schnell wechselnd. Frühmorgens und in der freien Luft ist das Befinden am schlimmsten. Als Kind hatte sie lange an einem, **über den ganzen Haarkopf verbreiteten schorfigen Ausschlage** gelitten, welcher endlich nach mancherlei, ihr unbekanntem äußern (Un-) Heilmitteln verschwunden war. Da ich, wie ich nicht läugne, der Anamnese große Wichtigkeit beilege, - (und auch **deshalb** ein Anhänger der sogenannten Psoratheorie bin), - auch kein Heilmittel kannte, welches genügend den vorstehenden Zeichen entsprach, so gab ich zuerst eine Gabe **Tinein.** 30/2, wovon ich das Präparat von Hn. Lux erhalten hatte. Der Erfolg war in der That sehr groß. Schon nach wenigen Tagen zeigte sich hier und da auf dem Haarkopfe nässender Ausschlag und mit dem Erscheinen desselben nahmen nicht nur sämmtliche Krankheitszeichen ab, sondern auch dieser vertrocknete allmählig, ohne daß die letztern sich wieder verschlimmerten. Am 12. August erhielt die Kranke daher bloß ein Pülverchen Sacch. lact. und als 14 Tage später der Kopfausschlag ganz abgeheilt, die früheren hysterischen Leiden spurlos verschwunden waren und sich in den

letzten Tagen nur ein Jucken in der Haut mit einigen feinen Blütchen, besonders über den Hüften eingestellt hatte, gab ich noch eine Gabe **Sulph.** 30/2, wonach die Frau ganz gesund wurde und es bis heute blieb.

(2) Vergl. v. Bönninghausens Versuch über die Verwandtschaften der homöopathischen Arzneien Vorrede S. XII.

19. Beim **Keuchhusten** kleiner Kinder ist es bekanntlich stets ein sehr böser Umstand, wenn sich, wie nicht selten geschieht Symptome von **entzündlicher Gehirnaffektion** dabei zeigen, oder noch schlimmer ist es, wenn beide Übel ausgebildet dastehen, und obendrein die Allopathie mit ihren heftig eingreifenden Mitteln thätig gewesen ist. Ein solcher Fall war der folgende: - B. G. zu R., ein Knäbchen von 13 Wochen, hatte dreimal in kurzen Zwischenräumen **rothe, scharlachfarbige Flecke** auf dem Leibe bekommen, die jedesmal nach 24 Stunden wieder verschwunden waren. In Folge dessen war nun **Gehirnentzündung** eingetreten, mit stetem Schlummer, Schielen und Verdrehen der Augen, blasigem Schaum vor dem Munde, grünem Stuhl und weißem Harn. Aus dem schlummersüchtigen Zustande erwachte es blos durch Anfälle von Husten, Tag und Nacht, ganz wie Keuchhusten, mit vielem Schleim, am welchem es oft zu ersticken drohte. Der bisherige Arzt (!) überzeugt, daß er nicht mehr helfen könne, hatte den Eltern eingeredet, **daß das Kind behext sei**, was sie nicht nur glaubten, sondern auch schon vermutheten, wer die böse Hexe sei, die es ihrem Kinde angethan habe. Sie glaubten daher zwar nicht, daß ich noch würde helfen können, aber da sie so viel von mir gehört, wollten sie doch noch den Versuch machen. Natürlich konnte ich nichts versprechen, um so weniger, da ich das Kind selbst nicht gesehen, auch nicht wußte, was schon gebraucht worden, und es gelang mir daher auch nicht, dem Vater seinen Hexen-Glauben wieder auszureden, sondern nur ihn dazu zu bewegen, meinen Anweisungen treue Folge zu leisten. Hiermit vorläufig zufrieden, ordinarie ich dem Kinde am 14. Juli 1835, so wie am 16. und 19., zusammen 6 Gaben **Bellad.**, jede zu 30/2 oder 30/3, die letzte zu 24/2, zuerst alle 24, dann alle 36 und endlich alle 48 Stunden eine, und war so glücklich, bis zum 23. Juli das schwere Gehirnleiden beseitigt zu sehen und nebenbei die Eltern von ihrem Aberglauben zu befreien. Nun blieb noch der **Keuchhusten** mit Erbrechen und noch immer grünem, flüssigen Stuhl zu beseitigen, welches leichter, als ich hoffen durfte, durch eine Gabe **Ipec.** 30/3 und eine Gabe **Veratr.** 30/2, 24 Stunden darauf gegeben, in 5 Tagen gelang. Eine nochmalige Gabe **Bell.** 30/3, die ich aus Vorsorge zum Schlusse reichte, war vielleicht überflüssig. Das Kind ist seitdem blühend geworden und zur Freude seiner Eltern, so wie zum **lebenden Wahrzeichen gegen Hexenglauben** herangewachsen.

20. Wenn man liest, wie heutigen Tages manche Beobachtung solcher Männer, die ihren Beruf und ihre seltene Fähigkeit zum Beobachten hinlänglich dokumentirt haben, oft mit leichtfertigem und höhnendem Spotte ohne weiteres geläugnet wird, so kann man das so hingehen lassen, weil man an solch absprechendes Wesen gewöhnt ist und die Vernünftigen kein großes Gewicht mehr darauf legen. Wenn aber Männer, die in der Wissenschaft in Ansehen stehen, sich verleiten lassen, in dasselbe Horn zu blasen, so ist es an der Zeit, bescheidene Einreden vorzubringen. Der gelehrte und verdienstvolle **Rau** hat nämlich in seinem Organon behauptet, es sei ein "Köhlerglauben", wenn Jemand die Versicherung **Hahnemanns** annehme, daß der hochpotenzirte Phosphor in der lockern Papierkapsel mit Milchzucker Jahr und Tag aufbewahrt, seine Arzneikraft unvermindert behalte, und zufällig stoße ich eben in meinem Journale auf einen Fall, welcher mit dieser Erfahrung des Stifters der Homöopathie in nahem Einklange zu stehen scheint:

Am 15. Juli 1835 kam eine 45jährige Frau von L., Namens A. C. Sch. zu mir und klagte folgende Beschwerden: - Alle zwei bis längstens 3 Tage ein heftiges **Kopfweh**, als würde das **Gehirn** im Kopfe **zerrissen**, plötzlich entstehend und dann sich langsam im Laufe mehrer Stunden erst wieder vergehend, gewöhnlich Abends nach dem Niederlegen, wobei es gleichzeitig im Kopfe brennt und sticht, beinahe immer halbseitig, mit Röthe der Backe an der leidenden Seite. Die Periode erscheint stets zu früh und zu stark; vor derselben wehenartige Schmerzen im Unterleibe. Übrigens war alles normal. - Am oben genannten Tage erhielt sie 2 Gaben **Rhus**, jede zu 30/1, und eine Zwischengabe **Pulsat.** 30/1, um alle 8 Tage ein Pulver zu nehmen. Ungeachtet der Kleinheit der Gaben, war am 12. August, wo sie wiederkam, das Kopfweh beinahe ganz verschwunden, und die Periode ohne Schmerzen eingetreten; nur im obersten Theile der Brust waren Stiche wiedergekommen, woran sie vor mehren Jahren einmal lange gelitten hatte. Ich gab nun wieder eine Gabe **Puls.** 30/1 und 8 Tage darauf eine Gabe **Rhus** 30/1, wonach bis zum 9. Sept. sämmtliche Krankheitssymptome verschwunden waren, mit Ausnahme der Periode, welche zwar nun schmerzlos, aber noch zu stark war. Ich weiß nicht mehr, was mich bewog, ihr gegen diesen Rest ihres mehrjährigen Leidens eine Gabe **Phosph.** 30/2 zu geben, aber daß ich der Sache nicht gewiß war, geht daraus hervor, daß ich, wie im Journale angemerkt ist, dabei die Weisung ertheilte, dieses Pulver nicht eher zu nehmen, als bis sie von nun an zum zweiten Male wieder ihre Regel in gleicher Stärke gehabt hätte. Demzufolge **blieb das Pulverchen Phosph. vom 9. September bis zur Mitte des Monats November in der lockeren Kapsel liegen, mithin volle zwei Monate, ehe es genommen wurde.** Demungeachtet hatte es seine Wirkungskraft nicht nur nicht verloren, sondern schon **an demselben Tage** stellt sich Abends ein **ungeheures Kopfweh** ein, welches die ganze Nacht dauerte, gegen Morgen an Heftigkeit abnahm, und mit großer Unruhe im Bette und halbseitiger Backenröthe verbunden war. Diese Nachtbeschwerden erschienen **von da an jede Nacht** und waren noch in gleicher Stärke da, als sie am 22. Nov. wieder zu mir kam. Ich sah nun deutlich, daß ich mich in der Wahl des Mittels geirrt hatte, gab wieder, wie am 15. Juli, zwei Gaben **Rhus** und eine Zwischengabe **Puls.** in gleicher Dosis, und hatte die Freude, 3 Wochen später ihre vollkommene Heilung zu erfahren, die auch bis heute Stand gehalten hat. - Es scheint mir nicht, daß man mit einigem haltbaren Grunde dieses Kopfweh einer andern Ursache zuschreiben kann, **da es von dem früheren**, besonders in Betreff der Zeit seiner Verschlimmerung, **verschieden und in dieser Art niemals** von der Patientin empfunden war, und von der hier antidotarisch wirkenden **Rhus** schnell gehoben wurde. War dieses Kopfweh aber, wie es allerdings den Anschein hat, eine Erstwirkung des **Phosph.**, so ist dabei zu erwägen, daß zur Erregung solcher Krankheitszeichen in der Regel eine noch stärkere Arzneipotenz erforderlich ist, als zur Tilgung natürlicher Krankheiten.

21. Ohne gerade den **allerhöchsten Dynamisationen** nach der **Korsakowschen** Methode das Wort reden zu wollen, kann ich doch nicht umhin, zu bekennen, daß ich davon zu wiederholten Malen deutliche und nicht füglich abzuleugnende Wirkung gesehen habe. Die Homöopathie hat uns schon so manches Unglaubliche und Unerklärliche aufgedeckt, daß man sich gedrungen fühlen muß, dem bloßen Raisonement zu mißtrauen und jederzeit die Erfahrung zu befragen, ehe man ein Urtheil fällt. Jedenfalls kann man es keine "kindliche Leichtgläubigkeit" nennen, wenn man die Versicherungen unbescholtener Männer, auch wenn sie unbegreiflich sind oder gar "absurd" scheinen, nachprobirt; so wie derjenige, der solches gethan, sich nicht "lächerlich" macht, wenn er die Ergebnisse seiner Versuche wahr und treu mittheilt. Durch die Erzählung des hier folgenden Falles fällt auch der Einwurf weg, daß ohne Arznei dasselbe Resultat hätte erreicht werden können, weil es ein schon lange unverändert bestandenes

chronisches Leiden betrifft, dessen schnelle, gründliche Heilung niemals durch die bloße Lebenskraft allein geschieht.

C. W., ein in der Theologie beflissener junger Mann von 23 Jahren, hatte sich ein Paar Jahre lang durch das **Laster der Selbstbefleckung** geschwächt, dieses nun zwar seit zwei Jahren nicht mehr gethan, litt aber seit dieser Zeit an **fast jede Nacht eintretenden, sehr schwächenden Pollutionen**; selten schlug es eine Nacht über. Die Nebenbeschwerden waren folgende: öfteres halbseitiges Stechen in der Stirn; fast beständig ein süßlich-widerlicher, fauliger Geschmack im Munde; stete Trockenheit im Munde ohne besondern Durst; harter Stuhl mit vorgängigen Leibscherzen, sobald die Anregung dazu kommt; Abends spätes Einschlafen wegen Müdigkeitsgefühl und Unruhe in den Beinen, besonders in den Unterschenkeln. - Die **Sepia** war hier offenbar angezeigt, und da ich mir die 1500fache Dilution angefertigt hatte, so gab ich ihm 3 damit befeuchtete Streukügelchen am 16. Juli 1835. Am 30. Juli darauf erschien er wieder, und berichtete freudig, daß nicht **alle Symptome bedeutend gemindert** wären, sondern in den letzten 8 Tagen **gar keine Pollution** mehr erfolgt sei, nur habe er seit gestern beständig Stiche in einem Ohre, welches Abends schlimmer werde. Einmaliges Riechen an **Pulsatilla** 30 in trocknen Streukügelchen, nahm das Letzte in einem Paar Minuten fort, und ich gab ihm für den nächsten Morgen **dieselbe Dosis Sepia, wonach in 14 Tagen alle Krankheitszeichen verschwunden waren**, und er bis heute sich der besten Gesundheit freut. - Ich will gerne zugeben, daß dieser junge Mann eine ungewöhnlich große Empfindlichkeit für Arzneireize besitzt; aber wenn durch die so hoch gesteigerte Dilution, wie manche mit gelehrter Miene behaupten, die **ganze Kraft vernichtet** war, so konnte doch keine Heilung von einem, zwei Jahre bestehenden Leiden in 4 Wochen erfolgen.

22. Nichts ist wohl verführerischer zum **Generalisiren** und **Übersehen charakteristischer Zeichen** für den homöopathischen Arzt, als wenn er ein Arznei-Siechthum vor sich hat, wogegen Antidote bekannt sind, indem er dann nur zu leicht sich bewogen fühlt, dasjenige von den letztern zu geben, was am besten zu passen scheint, andere homöopathisch besser passende Mittel aber unbeachtet läßt. Durch mehre Fehlgriffe in den ersten Jahren meiner homöopathischen Praxis gewitzigt, kommen solche Nachlässigkeiten nicht oft mehr bei mir vor, aber eben stoße ich auf eine solche in dem vor mir liegenden Journalbände, die ich zur Warnung meiner weniger erfahrenen und jüngeren Collegen mittheilen will.

D. H. L., von Profession ein Wagenmacher, einige 40 Jahre alt, litt seit 8 Tagen vor Ostern des Jahres an Wechselfieber, wogegen ein hiesiger Arzt ihm beständig **China**, in den verschiedenen üblichen Präparaten und Mischungen, meistens in großen Gaben gegeben hatte, ohne bis heute, den 19. Julius 1835, wo er bei mir Hülfe suchte, davon befreit werden zu können; vielmehr waren neue Beschwerden hinzu getreten. Das Krankheitsbild, wie ich es aufgezeichnet habe, ist folgendes: - Wechselfieber, dreitägig: vor dem Fieber Gähnen, Durst und Husten mit süßlich-fauligem Auswurfe; dann Frost ohne Durst mit Schläfrigkeit, dann Hitze mit Durst und Ziehen in den Knien und Unterschenkeln; dann endlich Schweiß im Übermaße von dumpfigem Geruche, ohne Durst. Außerdem in der Apyrexie: blos des Morgens Durst, Durchfall mit etwas Leibscherz, Husten mit blutig-eiterigem Auswurfe, Fröhschweiß alle Tage. - Diese Symptomengruppe sprach in vielen Stücken so sehr für **Pulsat.**, daß ich, die Gegenanzeigen, die da waren, nicht beachtend, dem Kranken um so mehr davon eine Gabe 30/4 reichte, um sie nach dem nächsten Anfalle zu nehmen, als jene einestheils eins unserer wirksamsten Mittel gegen Chinasiechthum ist, und auch der Husten und der Durchfall ihr zu entsprechen schien. **Und doch war die Wahl der Arznei durchaus verfehlt.** Das Gähnen vor dem Fieber, die Schläfrigkeit beim Froste, die Gliederschmerzen in der Hitze, wobei, wie ich

jetzt erst erfuhr, eine besondere Unruhe in den leidenden Theilen, so wie der Umstand, daß nur in den Morgenstunden Durst eintrat, alle diese Zeichen entsprachen weder der **Puls.** noch irgend einem der andern bekannten Antidote der **China**, - (denn von dem zunächst passenden **Arsen.** trifft der Frühdurst nicht zu, -) sondern am besten dem **Rhus tox.**, wovon auch eine einzige Gabe zu 30/2 hinreichte, den Kranken schnell und dauerhaft herzustellen.

23. Wenn die Allöopathen bei Kranken, welche an Husten und Brustbeschwerden leiden, bei ihren Arzneien nur Verschlimmerung sehen, so sind sie sehr eilig mit dem Ausspruche, die Krankheit sei eine **unheilbare Schwindsucht**. Diese Behauptung darf den wahren Homöopathen nicht irre machen, welcher durchgängig im Stande ist, die Heilbarkeit einer Krankheit aus dem Umstande zu beurteilen, **ob die genau und richtig gewählte Arznei Besserung bringt oder nicht**. Wo das Letztere der Fall ist, da ist die Gefahr, selbst bei unbedeutend scheinenden Leiden, groß. Wo aber sichtliche Besserung eintritt, **und diese Besserung anhaltend ist**, da kann der Homöopath mit gutem Grunde, auch in den schwersten Krankheiten, Heilung versprechen, und nicht selten wird der Erfolg noch seine Erwartung übertreffen. Ein Paar Beispiele aus diesem Zeitraume mögen das Gesagte bestätigen.

Ein verarmter Schneider hier, Namens Sch., etwa 50 Jahre alt, bekam ein Jahr früher ein hartnäckiges Wechselfieber, welches erst nach geraumer Zeit mit Übermaß von China vertrieben wurde. Aber sein Befinden war nun eher schlimmer, als besser, und der seitherige Arzt hatte nun endlich erklärt, er leide an einer **unheilbaren Schwindsucht**. Wie gewöhnlich flüchtete sich der verloren gegebene nun auch in die Arme der Homöopathie, als zu dem letzten refugium, wenn nichts anders mehr hilft. Am 22. Julius 1835 nahm ich folgende Notizen nebst den bereits gemeldeten, in mein Journal auf: - Immerwährender, unlöschbarer **Durst; Erbrechen** nach jedem Genusse, vorzüglich aber aller **konsistenten Speisen**; Verstopfung mit Durchfall wechselnd, und **vor** letzterem jedesmal **Leibweh**; stete, beängstigende **Beklemmung** in der Brust, am meisten, wenn er sich nur im Mindesten **bewegt**; immerwährender **trockner Husten**, am meisten die Nacht, früh mit etwas weißlichem, süßschmeckendem Auswurfe, von **Stichen** in der rechten Brustseite begleitet. Er erhielt sogleich **Bry.** 30/2. Am 27. Juli fühlte er sich schon viel besser und erhielt eine Gabe **Sulph.** 60/2, welche ungemein wohlthätig wirkte; nur klagte er über viel Frost im Rücken, als er am 5. August wieder vorkam. Ich reichte ihm nun **Puls.** 4/3, diesmal aber mit schlechten Erfolge. Am 13. August eine Gabe **Sulph.** 30/2, welche wieder die beinahe stillstehende Besserung rasch in erwünschten Gang brachte, und die gänzliche **Heilung vollendete**.

24. M. A. E. zu D., eine Frau von 40 Jahren, hatte in ihrer Jugend die Krätze, die von rationalen Ärzten verschmiert war, später viel Ausschlag, der auch nach ähnlicher Causal-Methode behandelt wurde, und als dieser endlich vor einem halben Jahre glücklich beseitigt war, wurde sie recht, wie sie sagte, von Herzen krank. Wofür der sie behandelnde Arzt anfangs die Krankheit angesehen, ließ sich aus den vorgezeigten Recepten nicht entnehmen, worin sich ein Schwanken nicht verkennen ließ. Opium, Digitalis, Laurocerasus, Chin. sulph. kamen oft vor, und am Ende wurde Thee von Lich. island. verschrieben, wonach die Frau einsah, daß sie zur **Schwindsucht** verurtheilt sei und nun Hals über Kopf zu mir ihre Zuflucht nahm. Sie kam am 22. Juli 1835 vor und zeigte in der That das vollendete Konterfei einer **Phthisis consummata**. Die Untersuchung ergab: - Jeden Morgen um 9 beginnt ein Fieber erst mit ängstlicher Brustbeklemmung und Husten ohne Auswurf, dann Schauer über den ganzen Körper, und endlich Hitze, am meisten in Händen und Füßen, ohne Schweiß. Außerdem Schrunden im Halse beim Schlingen und fehlende Periode nun seit 4 Monaten. Ein Mehreres findet sich nicht angeschrieben. Ich gab sogleich eine Gabe **Psor.** 30/2, wonach das Fieber schon nach

einigen Tagen verschwunden war. Am 5. Aug. war noch trockner Husten da, am meisten gegen Abend, und während desselben entging ihr der Urin unwillkürlich, deshalb eine Gabe **Sulph.** 30/2. Am 16. Aug. war das letztgenannte Symptom verschwunden und überhaupt schon sehr bedeutende Besserung eingetreten, aber der Husten war noch nicht ganz fort, und sie hatte dabei Kopfweh und ein Schneiden durch die Brust nach oben und unten. Dabei war sie etwas heiser, und hatte im Halse das Gefühl von einem Knollen. Ich gab nun eine Dosis **Natr. mur.** 30/2 und hatte am 14. Sept. die Freude, diese Frau ganz geheilt vor mir zu sehen. - Beide Personen befinden sich seitdem fortwährend ganz wohl und rühmen noch oft ihren Nachbarn die kleinen, weißen Pülverchen.

25. Bei der Behandlung **chronischer** Krankheiten ist man nach Beseitigung sämtlicher vorhandenen Zeichen niemals ganz sicher, das **ganze innere Siechthum** ausgelöscht zu haben, und es ist daher jederzeit rathsam, mit der Erzählung solcher Heilungen sich nicht zu übereilen. Meine hiervon mitgetheilten Fälle sind daher sämtlich aus einem Zeitraume entnommen, welcher seit mehr als 4 Jahren verflossen ist, und wenn eine Heilung so lange Stand gehalten hat, so darf man schon glauben, daß sie gründlich war. Es ist aber außerdem nicht genug, daß das **frühere** Leiden beschwichtigt bleibt, sondern, wenn die Heilung das Prädikat **gründlich** und **vollständig** verdienen soll, darf auch nachher kein **anderes chronisches Siechthum** eintreten, wozu bei halber Heilung die Proteusartige Natur der chronischen Krankheiten nur allzusehr geneigt ist. Leider ist der Arzt, wenn er wirklich derartiges vermuthet, außer Stande etwas zu thun, weil es ihm an Indicationen mangelt, und kann nur aufmerksam empfehlen, um bei dem leisesten Auftreten von Abnormitäten sogleich einschreiten zu können. - Unter mehren Fällen, die hierher gehören, werde ich nur den Folgenden zum Beschlusse der gegenwärtigen Beiträge noch anführen.

A. v. K. zu H., ein Jüngling von 12 Jahren, für sein Alter ungemein schwächlich gebaut, von blasser Gesichtsfarbe, litt von Jugend auf an **incontinentia urinae**, meistens jede Nacht zweimal, einmal Abends im ersten Schläfe, und zum zweiten Male in der Morgenzeit. Von sonstigen Zeichen war nichts anderes zu ermitteln, als ein seltenes, trocknes Hüstel, öfteres Ziehen in den Beinen beim Gehen, und eine entschiedene Neigung zum Sauren. - Am 22. Juli 1835 erhielt er eine Gabe **Sulph.** 60/3, worauf ansehnliche Besserung erfolgte, denn das Bettpissen hörte schon nach 4 Tagen ganz auf, so wie auch das Hüstel, und das Ziehen ward in den letzten Tagen auch nicht mehr bemerkt, nur die große Neigung zum Sauren blieb unverändert. Am 24. Aug. ließ ich ihn an **Puls.** 30 riechen und gab ihm für den andern Tag eine Gabe **Sulph.** 30/2. Nach dieser zweiten Gabe Schwefel stellte sich das Bettpissen ein paar mal wieder ein, nun aber bloß des Abends. Am 9. September eine Gabe **Sepia** 30/2 nahm dies sammt allem Andern fort, sein Aussehen wurde blühender, und da keine Zeichen vorlagen, konnte ich auch eine fernere Arznei wählen, obwohl ich sicher war, daß es nicht so bleiben würde. Dennoch blieb er frisch und wohl, und nahm sichtlich an Fülle zu, bis am 6. October des folgenden Jahres die Entdeckung gemacht wurde, daß die linke **Brustdrüse**, gerade unter der Warze, **bedeutend geschwollen** und **bei Berührung schmerzhaft** sei. Eine Gabe **Sulph.** 30/2, und 8 Tage darauf eine Gabe **Graph.** 30/2 beseitigten in 3 Wochen dieses Übel, und er blieb wohl bis zum Februar 1837, wo ohne aufzufindende Ursache plötzlich wieder das **Bett-pissen** eintrat, und die **Nase anschwell.** Am 12. Februar 1837 erhielt er von mir eine Gabe **Arnica** 30/2, wonach die Geschwulst der Nase bis zum 19. Februar gänzlich verschwunden war. Eine an diesem Tage gereichte Gabe **Pulsat.** 30/3 hob nun gleich das Bettpissen, und seit der Zeit befindet er sich so wohl, daß er sich dem Militairstande gewidmet hat und als Fähnrich bereits eingetreten ist. Ob dies Stand halten wird, bezweifle ich doch noch immer."

(Clemens Maria von Bönninghausen, Fehl- und Treff-Kuren, Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 18 (1840), Heft 2, S. 1-34)

[1] Anmerkung: In der Anfangszeit der Homöopathie war die Anzahl der homöopathischen Arzneimittel noch begrenzt. Ein erfahrener Homöopath und großer Kenner der Arzneimittellehre wie Bönninghausen wusste sich daher in der Not, wenn keines der bisher bekannten Arzneimittel den wesentlichen Symptomen des Kranken allein entsprach, zu helfen, indem er zwei der ähnlichsten Arzneien im Wechsel gab, um dem Kranken doch helfen zu können. Und wie Bönninghausens Anmerkung zeigt, auch mit Erfolg. Indem jedoch im Laufe der Zeit immer mehr Arzneien geprüft und in der Praxis erprobt wurden, kam diese Situation immer seltener vor, so daß gegen Ende des 19. Jahrhunderts die Gabe von zwei Arzneien im Wechsel als Hinweis auf die mangelnde Arzneikennntnis des Arztes und als Widerspruch zur Lehre der Homöopathie angesehen wurde.

1844 - Hahnemanns Arzneigaben

"Die von unserm verehrten Medizinal-Rat Dr. Stapf, als Redakteur des Archivs, den von mir darin mitgeteilten beiden Auszügen aus dem Journal unsers verstorbenen Meisters Hahnemann angehängten Fragezeichen legen mir die Verpflichtung auf, diese zu lösen, um so mehr, da solches zufolge meiner Anmerkung auf Seite 79 des vorigen Heftes des Archivs wegen verzögerten Erscheinens der 6. Ausgabe des Organons, durch das Letztere vorerst nicht zu erwarten ist.

Um zu diesem Ende ganz sicher zu gehen, wendete ich mich an denjenigen der Pariser Homöopathen, welcher am meisten mit dem seligen Hahnemann befreundet war, fast täglich ihn besuchte und mithin am genauesten von dessen Verfahren **in der letzten Zeit** unterrichtet war, nämlich an den Dr. Croserio, von dem ich übrigens schon früher ein sehr freundschaftliches Schreiben erhalten, mithin auch die Gewißheit hatte, daß er mir möglichst ausführliche Mitteilung machen würde.

Folgendes ist nun zuvörderst die getreue, **wörtliche** Übersetzung seiner Antwort vom 28. Januar d. J., woraus ich bloß das nicht zur Sache Gehörige oder die mich allein betreffenden Höflichkeiten fortlasse, und die nötig scheinenden Anmerkungen, um den Text nicht zu unterbrechen, bis zum Schluß aufbewahre.

“Mein Herr und geehrtester Kollege!”

“Ihr Schreiben hat mich so angenehm überrascht, daß ich Ihnen meinen Dank dafür nicht warm genug aussprechen kann, und um Ihnen einen Beweis von der großen Freude zu geben, welche mir die wohlwollenden Ausdrücke eines Mannes gemacht haben, welcher ..., bin ich sofort zu Madame Hahnemann gegangen, um sie über die Zubereitung der Arzneien zu befragen, welche unser ehrwürdiger Meister in der letzten Zeit für die beste hielt und danach sein Verfahren einrichtete. Aber sie hat mir eine entschieden ausweichende Antwort gegeben, und zwar aus dem Grunde, weil sie es für unpassend (pas convenable) halte, von dieser Entdeckung irgendwo anders etwas veröffentlichen zu lassen, als in der 6. Ausgabe des Organons, worin sie aufgenommen wäre. 1) Um Ihnen offen zu gestehen, was ich von der Sache halte, so lege ich eben kein sehr großes Gewicht darauf. 2) Vielleicht besteht der ganze Unterschied in einer größern Anzahl von Schüttelschlägen gegen einen elastischen, mithin die Wirkung des Stoffes verstärkenden Gegenstand. 3) Was die Art und Weise betrifft, wie das Einnehmen der Arzneien verordnet wurde, so bin ich im Stande, Ihnen darüber jede Auskunft zu geben, welche Sie wünschen, weil ich sehr oft Zeuge davon war. Hahnemann bediente sich jederzeit nur der bekannten kleinen Streukügelchen, welche gewöhnlich mit der 30.

Verdünnung befeuchtet waren, sowohl für akute, als für chronische Krankheiten. 4) Von diesen Streukügelchen ließ er **eins**, höchstens **zwei** in 8 bis 15 Eßlöffeln Wasser und einem

halben oder ganzen Eßlöffel (Franz-) Branntwein in einer Flasche (Caraffe) auflösen und tüchtig schütteln. Nur **ein** Eßlöffel von dieser Auflösung kam in ein Trinkglas voll Wasser, und von diesem letzten nahm der Kranke nur Kaffeelöffelweise, und zwar am ersten Tage einen Kaffeelöffel, am zweiten zwei, am dritten drei, und so fort täglich einen Kaffeelöffel mehr, bis er Wirkung verspürte. 5) Alsdann verminderte er die Dosis oder ließ mit dem Einnehmen ganz aufhören. In andern Fällen ließ er einen Löffel voll aus dem ersten Trinkglase in ein zweites, in andern von diesem Letzten einen in ein Drittes, und so weiter bis in ein sechstes Trinkglas gießen und nur aus dem letzten Glase einen Kaffeelöffel voll nehmen, wenn er mit sehr reizbaren Personen zu thun hatte. Nur in seltenen Fällen ließ er täglich einmal von der ersten Auflösung in 8 bis 15 Eßlöffel Wasser einen Eß- oder Kaffeelöffel voll nehmen. 6) Gab er ein Pulver, um solches auf einmal in einem Löffel Wasser zu nehmen, so war dies jederzeit nichts anders, als bloßer reiner Milchzucker.

7) Niemals verordnete er zwei verschiedene Mittel, um solche im Wechsel oder nach einander zu nehmen; er wollte jederzeit erst die Wirkung des einen Mittels kennen, ehe er ein anderes gab, selbst bei Kranken, die in einer Entfernung von 200 Stunden (Lieues) von ihm behandelt wurden. Auch wechselte er nicht. Selbst in akuten Krankheiten war es ein seltener Fall, daß er in 24 Stunden mehr als einmal einen Löffel voll nehmen ließ. 8) Um die Kranken oder deren Angehörige zu beruhigen, ließ er dagegen öfters bloßen Milchzucker nehmen. 9) Hahnemann schien in den letzten Jahren seiner Praxis vorzugsweise seine ganze Geschicklichkeit (dexterité) darauf zu verwenden, die Arzneygaben immer mehr zu verkleinern. Deshalb machte er in den letzten Jahren sehr häufigen Gebrauch von dem Riechenlassen. Zu diesem Ende legte er **ein** bis **zwei** Streukügelchen in ein kleines Arzneifläschchen von 3 jj Weingeist, mit gleichen Teilen Wasser verdünnt, woran er nur ein oder zweimal mit jedem Nasenloche aufriecken ließ; niemals öfterer. 10) Meine eigene Frau ist auf diese Art innerhalb fünf Stunden durch ihn von einer heftigen Pleuresie geheilt worden. In chronischen Krankheiten ließ er, es mochte sein, wie es wollte, niemals öfters, als alle acht Tage einmal riechen, und gab daneben zum Einnehmen nichts, als bloßen Milchzucker, und auf diese Weise machte er die bewunderungswürdigsten Heilungen, selbst in solchen Fällen, wo wir andern sammt und sonders nichts hatten ausrichten können. 11) Es würde mir unmöglich sein, Ihnen in einem Briefe alle die kleinen Nuancen anzuführen, die er zuweilen in Ausübung brachte. Durch Ihren beständigen Briefwechsel mit dem gelehrten Greise haben Sie selbst hinreichende Gelegenheit gehabt, dessen seltene Beobachtungsgabe würdigen zu können, und begreifen daher leicht, daß seine Verfahrungsweise nicht immer dieselbe war. Aber die Versicherung kann ich Ihnen geben, daß er aufs vollständigste davon überzeugt war, daß es **in keinem Falle** und **unter keinerlei Umständen** nötig, selbst **nicht einmal nützlich** sei, die Arznei tropfenweise zu geben, und daß er von Tag zu Tage mehr die **Schädlichkeit größerer Dosen** einsah. 12) Die Ankündigung eines Werks von Ihnen ist jederzeit ein Glück für die Homöopathen, und wenn es Ihnen gelungen ist, Ihrem Repertorium eine Einrichtung zu geben, welche die Wahl der Mittel so erleichtert und sichert, wie Sie es durch Ihre Heilungen bewiesen, so werden Sie mehr zu den Fortschritten der Homöopathie beitragen, als Alles, was in dieser Richtung bisher darüber aus Licht getreten ist, und Sie werden auf unser Aller Dank den vollkommensten Anspruch haben. Ich weiß ja, welchen hohen Wert unser Meister schon auf Ihr bisheriges Repertorium legte, welches er beständig zur Hand hatte. Durch Ihre Arbeiten ... u.s.w. 13) etc."

Zur nähern Erläuterung dieses Schreibens lasse ich nun in der Reihenfolge, wie solches mit Zahlen im Texte angedeutet ist, meine Anmerkungen und andere mir dienlich scheinenden Zusätze folgen: -

1) Meine Frage, worauf sich diese Antwort bezieht, begriff eigentlich zwei verschiedene Punkte, nämlich nicht bloß die **Bereitungsart** der Arzneien, sondern auch die, von dem seligen Hahnemann angenommene **Bezeichnung** der verschiedenen Potenzen, weil gerade hierin bei dessen Krankengeschichten die meiste Dunkelheit obwaltete. Um Auskunft über diese, von der bisherigen abweichenden Bezeichnung, war es mir mehr, als um die Bereitungsart zu tun, über welche Letztere der selige Hahnemann in dem Vorworte zum 5. Bande der chronischen Krankheiten zweite Auflage, am Schlusse des Jahres 1838 das Nötige schon mitgeteilt hatte. Wir werden uns nun bis zum Erscheinen der 6. Auflage des Organons gedulden müssen, indem ich nicht hoffen darf, daß ein dieser Tage von mir unmittelbar an Madame Hahnemann gerichtetes Schreiben genügenderen Erfolg haben wird.

2) Wenn gleich, wie wohl alle Homöopathen einverstanden sind, die richtige Wahl der Mittel wichtiger ist, als der Grad der Dynamisation und die Größe der Gabe, worin sie gereicht wird, so kann man darum diese letztere doch gar nicht als gleichgültig betrachten. Man kann dies um so weniger, wenn sehr viele aufmerksame Beobachter außer Hahnemann gefunden zu haben versichern, daß durch die sogenannten Verdünnungen zwar die **Stärke der Wirkung gemäßigt**, dagegen aber der **Kreis der Wirkungsfähigkeit** ungemein **erweitert** werde, und wenn der verewigte Meister darin Recht hat, daß **allzu große** Gaben, besonders von hohen Verdünnungen, oft deshalb nicht heilend wirken, weil sie verursachen, daß dabei manche **andere Kräfte** der Arznei **zur Wirkung** kommen, welche für den gegebenen Fall **die Ähnlichkeit vermindern** oder **aufheben**.

3) Die Kraftvermehrung durch vermehrtes und verstärktes Reiben oder Schütteln ist eine Tatsache, welche von jedem Homöopathen anerkannt wird, welcher, **wie es eigentlich stets geschehen sollte**, "seine Waffen gegen Krankheiten selbst schmiedet, selbst schärft." (Vergl. Vorwort zum 5. Bande der chronischen Krankheit. 2. Auflage). Daher auch die frühere Warnung Hahnemanns, hierbei ein gewisses Maß nicht zu überschreiten. Nachdem er nun aber zu der Überzeugung gelangt war, daß er die allzu große Kraft der durch anhaltendes Reiben und Schütteln potenzierten Arzneien durch Auflösen im Wasser wieder bis zur Mäßigkeit herabstimmen konnte, ohne zugleich die durch jene einmal vollständig aufgeschlossenen Kräfte wieder einzuschließen, so hat er, auch nach seinen mir früher gegebenen Mitteilungen, in den letzten Jahren alle seine Arzneien mit vielen, wenigstens 25 starken Schüttelschlägen vermittelt einer besondern Vorrichtung potenziert.

4) Ich weiß nicht, ob es ein Irrtum oder ein Schreibfehler des Dr. Croserio ist, wenn er sagt, daß Hahnemann sich der 30. Verdünnung für jede Art Krankheit bedient habe. Mir hat er wiederholt die Versicherung gegeben, daß er in der Regel die 60. brauche, die ihm alles leiste, was er wünsche, und daß er bei sehr reizbaren Subjekten und in **chronischen Krankheiten** oft noch viel höhere mit dem erwünschtesten Erfolge gebe. Seitdem brauche ich, z.B. von Schwefel, fast stets nur diese 60. Potenz in 2 Streukügelchen zur Gabe, und meine Erfolge sind davon so vollständig, daß die Anwendung der 30. zu den Ausnahmen gehört. Wenn irgend einer meiner Leser Lust haben sollte, darüber zu lachen und zu spotten, so will ich ihm noch mehr Veranlassung dazu geben, indem ich die Versicherung beifüge, daß ich in Fällen großer Empfänglichkeit für Arzneireize nicht selten die 120. in Gebrauch ziehe und mit der Wirkung derselben eben so vollkommen zufrieden bin, als mit der 200., womit ich seit kurzem in **chronischen** Krankheiten der schlimmsten Art Versuche angestellt habe, von deren Erfolge ich mir aber die weitere Mitteilung noch vorbehalten. - Ich fordere jeden auf, seine Erfahrungen hierüber eben so offen und ohne Scheu mitzutheilen, wie ich es tue. ⁽¹⁾

(1) Über diesen höchst wichtigen Gegenstand werden auch von Dr. Groß und mir in nicht zu langer Zeit sehr merkwürdige Mitteilungen folgen. Stapf

5) Diese Stelle des Schreibens des Dr. Croserio gibt den deutlichsten und vollständigsten Aufschluß über das Verfahren, welches der scharf beobachtende Meister der Kunst in der letzten Zeit von seinen Patienten beobachten ließ, und erklärt in genügender Weise dasjenige, was hierüber in den beiden mitgetheilten Krankengeschichten noch zweifelhaft erscheinen konnte. Der Zusatz: "bis er Wirkung verspürte," ist von der größten Wichtigkeit, und muß jedesmal streng im Auge behalten werden, damit durch das **Zuviel** oder **Zuoft** nachher nichts wieder verdorben werde.

6) Hieraus geht hervor, mit welcher Umsicht der vielerfahrene Greis jedesmal darauf bedacht war, die Dosis nach der größeren oder geringern Empfänglichkeit der Kranken, die sich selten von vorn herein mit voller Gewißheit bestimmen läßt, einzurichten, und wie er jederzeit ein allzu starkes Eingreifen möglichst zu vermeiden suchte. Die **größte** Gabe, die er verordnete, und die "nur in seltenen Fällen" von großer Unreizbarkeit Anwendung fand, betrug also immer noch weit weniger, als die kleinste Dosis, welche wir in der "Streukügelchen-Praxis" bisher darzureichen gewohnt waren, und

7) die folgende Phrase bekräftigt dies durch einen besonderen Zusatz.

8) Jederzeit besorgt, nicht nur durch zu starke, sondern auch durch zu oft wiederholte Gaben, der Reaktion der Lebenskraft hinderlich zu sein, beobachtete er selbst in akuten Krankheiten ein Verfahren, welches von den bisherigen Wortführern in unserm deutschen Vaterlande mit einem medizinischen Anatheme belegt ist, und dem, merkwürdig genug, selbst von denen nicht widersprochen wurde, welche früher so oft Erfahrungen darüber gemacht hatten.

9) Bei ungeduldigen Kranken und Angehörigen, besonders solchen, welche an das seitherige: "Alle zwei Stunden" der Allöopathen gewohnt sind und der Homöopathie noch nicht in verdientem Maaße ihr ganzes Zutrauen schenken, ist der Milchzucker wirklich eine überaus schätzbare Gabe des Himmels. Hahnemanns Zeichen für Milchzucker ist stets: §.

10) Das Riechenlassen ist mithin noch keineswegs, wie man uns von mehren Seiten will glauben machen, ein längst wieder verlassener Weg und ich darf nun wohl offen gestehen, daß ich bei sehr schmerzhaften Leiden, z.B. Zahnschmerzen, Gesichtsschmerzen, Krämpfen u. dgl., wo man so gern möglichst **schnelle** Besserung bringt, mich seit langer Zeit fast nur dieser Methode bediene, welche sehr oft augenblicklich den erwünschten Erfolg hat, besonders dann, wenn nur die höchsten Potenzierungen dabei angewendet werden.

11) Wenn ein anerkannt Wahrheitsliebender und kenntnisreicher Arzt, wie es der würdige Dr. Croserio ist, dem alten Meister solches Zeugnis gibt, so wird sich doch, wie ich meine, hierüber wohl um so weniger ein Zweifel erheben lassen, als er dabei gleichzeitig ein Geständnis ablegt, welches seine und seiner übrigen Kollegen Erfolge entschieden in Schatten stellt, und außerdem sein Zutrauen zu unserm Hahnemann dadurch bekräftigt, daß er eingesteht, wie er bei der schweren Erkrankung seiner eigenen Frau dessen Rat eingeholt und mit bewundernswürdigem Erfolge gekrönt gesehen hat.

12) Ein solcher, durch Tatsachen bestätigter Ausspruch über die Größe der Dosen, getan von einem Manne, den Niemand die seltenste Beobachtungsgabe abgesprochen hat, und zwar am Schlusse seiner irdischen Lebensbahn, wo Trug und Täuschung aufhören, hat wenigstens für mich eine weit größere Wichtigkeit, als alle kecken Widersprüche und unerwiesenen Behauptungen, womit uns seither dessen Gegner überschwemmt haben.

13) Obwohl dieser Teil des Briefes von dem Dr. Croserio nicht zu meinem rubrizierten Gegenstande gehört, so habe ich ihm doch beigelegt, um die Nachricht von einem Buche daran zu knüpfen, wovon der Druck eben begonnen hat, und welches nächstens unter dem Titel: "Therapeutisches Taschenbuch für homöopathische Ärzte zum Gebrauche am Krankenbette und beim Studium der reinen Arzneimittellehre" erscheinen wird. Ein langjähriger Gebrauch des Repertoriums, welches ich zuerst im Jahre 1832 eingeführt und andere nachher ausgebeutet haben, hat mich nämlich in den Stand gesetzt, die Mängel desselben, die von seiner bisherigen Form unzertrennlich scheinen, vollständig zu erkennen. Seit mehren Jahren war ich deshalb auf eine durchaus andere Einrichtung desselben bedacht, und obwohl ich endlich eine solche fand, die meiner Absicht entsprach und bei unserm seligen Hahnemann den entschiedensten Beifall fand, so wollte ich doch erst die Erfahrung darüber zu Rate ziehen, um mich nicht der Gefahr auszusetzen, die "schlechte" homöopathische Literatur zu vermehren. Dieses Probejahr ist nun auch zu meiner Zufriedenheit abgelaufen, und ich glaube jetzt keine Ursache mehr zu haben, mit der Herausgabe desselben noch länger zu zögern. Möge meine Arbeit, eine Arbeit von beinahe drei vollen Jahren, welche zudem die Resultate meiner ganzen Praxis enthält, eine freundliche Aufnahme und billige Beurteilung finden! ⁽²⁾

(2) Gewiß wird es allen wahren Freunden der Homöopathie sehr erfreulich sein zu hören, daß durch die Gnade unsers erhabenen Königs dem Herrn Verfasser obigen Aufsatzes mittelst Allerhöchster Kabinettsordre vom 11. Juli 1843, welche wörtlich also lautet: "In Rücksicht der von Ihnen beigebrachten günstigen Zeugnisse wollen Sr. Königl. Majestät nachgeben, daß, sofern Kranke aus persönlichem Vertrauen sich an Sie um Erteilung eines homöopathischen Rates und um Verabreichung homöopathischer Arznei wenden, Ihnen hierin aus dem Grunde der ermangelnden gesetzlichen Qualifikation kein Hindernis in den Weg gelegt werden solle"; die Erlaubnis, die Homöopathie frei auszuüben, erteilt worden ist. Wie wir in diesem Akt gerechte Anerkennung ausgezeichneten Verdienste dankbar freudig zu verehren haben, so müssen wir darin auch ein höchst erfreuliches Zeichen hoher, königlicher Gesinnung erkennen, welche das wahrhaft Gute und Wahre, wo es sich finde, ehrt und schützt, auch wenn es sich nicht unter den sonst gebräuchlichen Formen und Privilegien darstellt. Heil unserm König!

(Hahnemanns Arzneigaben, von dem Regierungsrath Dr. v. Bönninghausen in Münster, Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 21 (1844), 2. Heft, S. 30-40)

1844 - Drei Cautelen Hahnemann's

„Der nun verewigte Stifter der Homöopathie hat in seinem Werke: "Über die chronischen Krankheiten" (Band 1, S. 146 u. ff. der **zweiten** Ausgabe) vorzüglich **drei Cautelen** aufgestellt, diese seinen Anhängern und Nachfolgern aufs Dringendste ans Herz gelegt und die Vernachlässigung derselben (a. a. O. S. 149) als die **größten Fehler** bezeichnet, deren sich der homöopathische Arzt schuldig machen kann.

Es sind folgende:

- 1) "Die nach vielfältigen Versuchen bis soweit (durch die Erfahrung genötigt) von mir (Hahnemann) gemäßigten, bei jeder antipsorischen Arznei angezeigten **Gaben für zu klein** zu halten."
- 2) "die unrichtige Wahl des Mittels" und
- 3) "Die **Übereilung**, jede Gabe **nicht** hinlänglich **auswirken** zu lassen."

Ob es überflüssig und außer der Zeit ist, gerade an **diese** Lehren und Warnungen des anerkannt großen Beobachters einmal wieder zu erinnern, darf ich unbedenklich dem Urteile jedes wahren Homöopathen anheim geben, indem es eben **diese drei Cautelen**, und namentlich die

Erste und die **Dritte** sind, worin bekannter und selbst eingestandener Maßen die Praxis der neueren Zeit an meisten mit der ursprünglichen Lehre im Widerspruche steht.

Als vor einigen Jahren der bekannte beklagenswerte Zwiespalt unter den Homöopathen losgebrochen war und es nun den Anschein gewann, als ob der zweideutige Spezifismus Griesse-lichs und Consorten bereits den vollständigsten Sieg über den sogenannten Hahnemannismus errungen hätte, zog sich, auf bessere Zeiten hoffend und literarische Klopffechtereien scheuend, der Teil der Homöopathen, welcher der erkannten Wahrheit treu geblieben, einstweilen vom Schauplatz zurück und überließ ihn den red- und schreibseligen Wortführern der eben aufgetauchten neuen Schule, welche sich gleichsam geflissentlich im Verleugnen der langjährigen Erfahrungs- und Lehr-Sätze des Stifters der Homöopathie übten.

Anstatt des, während eines Zeitraums von mehr als dreißig Jahren von dem eben so gewissenhaften als befähigten Urheber ununterbrochen gefeilt und geläuterten Organons, las man das pilzartig aufgeschossene und eben so schnell wieder verschollene Organon von Rau, und statt der zwanzigjährigen, in dem oben erwähnten Werk über die chronischen Krankheiten niedergelegte Forschungen, studierte man die Hypothesen und Widersprüche in den ephemeren Heften der Hygea.

Wer kann es leugnen, wer sich darüber wundern, daß in Folge dieser verderblichen Richtung die Homöopathie in Deutschland einen großen Teil des Terrains wieder verlor, den die ersten Anhänger der Hahnemannschen Lehre mit eben so glücklicher als ehrenwerter Anstrengung erkämpft hatten? denn fast jeder Homöopath wurde von dem Strudel erfasst und mit fortgerissen, und auch ich verdanke die baldige Rückkehr zu dem Bewährten lediglich der Warnung meines unvergeßlichen Lehrers und treuen Freundes, welcher mir in ununterbrochenem Briefwechsel Anleitung gab, durch sorgfältig angestellte, vergleichende Versuche und vorurteilsfreie Beobachtungen, das Wahre vom Falschen zu unterscheiden.

In ähnlicher Weise, wie mir, wenn auch bei Einigen langsamer, muß es Vielen ergangen sein; denn seit Kurzen erhoben sich immer mehr Stimmen, welche gegen die nun eingeschlagenen Irrwege warnen und den alten Lehren des Stifters der Homöopathie ihr früheres Ansehen zu verschaffen suchen, was vor etwa einem Jahre noch kaum Jemand wagen durfte.

Der absprechende, kecke, oft mit Grobheit gewürzte Ton der sogenannten Spezifiker hatte nämlich selbst die erfahrensten und tüchtigsten Männer so eingeschüchtert, dass sie nicht nur selbst ihre bessere Überzeugung für sich behielten, sondern gar - und die Herren Herausgeber des Archivs mögen mich Lügen strafen, wenn ich hier der Wahrheit zu nahe trete, - der "Star-ken" wegen den Rat zu geben sich nicht scheuten, große Heilerfolge nach den kleinsten und seltensten Gaben lieber zu verschweigen.

In dieser Zeit voll Schmach und Schwäche, wo ich so gern den mit mir gleichgesinnten Ehrenmännern öffentlich die Freundeshand geboten hätte, waren für mich Verhältnisse eingetreten, welche den Kampf für Recht und Wahrheit mit offenem Visier mir verboten.

Meine Beiträge zu einigen Heften dieser Zeitschrift mussten deshalb pseudonym ¹⁾ erscheinen, und obwohl die Herren Herausgeber meiner strengen Wahrheitsliebe das nicht unverdiente Zeugnis gaben und endlich selbst mein unbescholtener Name als der des Verfassers genannt wurde, waren Einige dennoch feige genug, meine schlichten Erzählungen von Tatsachen, die ich jederzeit durch meine Journale belegen kann, in Zweifel zu ziehen.

Wahrlich, nicht die Verdächtigung meines guten Rufs und meiner Ehre, welchem Angriffe solcher Art nicht zu schaden vermögen, war es, was mich dabei betrübte, sondern das unzweideutige Zeichen von dem großen Verfall der Homöopathie in Deutschland, wo man

Heilungen in Zweifel zog, welche selbst in den Zeiten der noch weit unvollkommeneren Lehre unbedingten Glauben gefunden hatten.

¹⁾ Diese sind sämtlich unterzeichnet mit den Buchstaben: Dr. B. zu D., und bemerke ich dabei zum Beweise, wie ich selbst in Nebendingen der Wahrheit getreu bleibe, dass D. Darup bedeutet, den Namen meines Landgutes 3½ Meilen von Münster, welches ich zur Erholung fast wöchentlich auf ein paar Tage besuche, und wo ich, weniger von Kranken umlagert, Muße finde, solche Beiträge zu Papier zu bringen und überhaupt ungestörter mich dem Studium der Homöopathie zu widmen.

Wenn nicht alle Zeichen trügen, stehen wir jetzt am Eingange einer neuen Epoche, bezeichnet durch den Tod des Stifters der Homöopathie, dessen Genius uns umschwebt, wo die Spaltungen ausgeglichen, die Auswüchse abgetrennt und die Schlacken ausgeschieden werden, welche bisher dem Gedeihen der Wissenschaft hinderlich waren.

Laßt uns daher von diesem Zeitpunkt an einen engeren Bund schließen, welcher Alle umfaßt, die redlich das Beste wollen, aber mit unerbittlicher Strenge Jeden davon ausschließen, welcher die gute Sache verhöhnt, Zwiespalt stiftet oder seine Meinungen und Ansichten an die Stelle sorgfältiger Beobachtungen setzen will.

Zugleich aber laßt uns das Andenken des verewigten Reformators auf eine eben so nützliche, als würdige Weise dadurch ehren, dass wir seine Lehren, die Resultate mehr als fünfzigjähriger Forschung eines mit seltenen Talenten dazu befähigten Mannes, einer wiederholten, vielseitigen Prüfung unterwerfen und die Erfolge treu und redlich einander mitteilen.

Dies wird die beste Vorbereitung sein zu einem Denkmale, welches der große Mann um die Wissenschaft und die leidende Menschheit sich in reichlichem Maße verdient hat!

Nach dieser, durch Zeit und Umstände nicht nur veranlassten, sondern selbst gebotenen Digression komme ich zu meinem anfänglichen Thema zurück, nur einige, darauf Bezug habende Momente in Erinnerung zu bringen.

1. Cautele: Die Kleinheit der Gaben

Die Akten über die **Kleinheit der Gaben** sind weiter, als je, davon entfernt, für geschlossen erachtet zu werden.

Je mehr über diesen Gegenstand seit einigen Jahren geschrieben ist, desto mehr haben sich eben hierüber Widersprüche auf Widersprüche gehäuft, und wahrhaft merkwürdig, - freilich nicht im besseren Sinne des Wortes, - ist dabei der Umstand, dass man die Geschichte der allmählichen Verkleinerung der Arzneigaben und was Hahnemann in verschiedenen Zeiten, nach Maßgabe seiner fortgesetzten Versuche, Beobachtungen und Erfahrungen, darüber gelehrt hat, gänzlich zu ignorieren schien.

Um so mehr ist es nun wohl endlich einmal an der Zeit, die Aussprüche des alten viel erfahrenen Meisters wieder ins Gedächtnis zurückzurufen.

Der geneigte Leser wird mir ohne Zweifel die Mühe erlassen, aus den verschiedenen Ausgaben des Organons, von der Ersten bis zur Fünften, nachzuweisen, wie die Erfahrung den sorgfältig beobachtenden Verfasser desselben nur langsam Schritt um Schritt, zu jener Gaben-Kleinheit führte, die jetzt zum Gespötte der Spezifiker geworden ist.

Da ich voraussetzen darf, dass dieses Buch in den Händen aller derjenigen ist, welche den Namen eines Homöopathen verdienen, so wird man in den §§. 275 bis 288 (der fünften Ausgabe) des Gesagten darüber nachlesen können.

Weniger darf ich voraussetzen, dass auch Hahnemanns Werk "über die chronischen Krankheiten" und namentlich die zweite Ausgabe sich in Jedermanns Händen befindet, weil man

darüber gerade in der Periode seines Erscheinens Ansichten laut werden ließ, welche zu beleuchten hier der Ort nicht ist und die der Verfasser zwei Jahre später in der Bemerkung zum Vorworte des dritten Teils, welcher bei einem anderen Verleger erschien, dem mit der Geschichte der Homöopathie Vertrauten deutlich genug andeutete.

Es wird mithin ratsam sein, die eigenen Worte des vielerfahrenen Forschers anzuführen.

Nachdem Hahnemann (a. a. O. S. 148) der Homöopathischen Verschlimmerung Erwähnung getan hat, fährt er also fort:

"Zeigen sich aber diese erhöhten, ursprünglichen Symptome an den späteren Tagen noch von gleicher Stärke als Anfangs, oder wohl gar in den späteren noch stärker, so ist es ein Zeichen, dass die Gabe dieses, obschon passend homöopathisch gewählten antipsorischen Mittels **allzu groß** war und befürchten ließ, dass keine Heilung durch sie erfolgen könne, weil Arznei in dieser Gaben-Größe vermögend ist, eine zwar in einiger Hinsicht ähnliche, **aber in der Rücksicht, dass die Arznei bei dieser Heftigkeit noch ihre anderen, die Ähnlichkeit aufhebenden Symptome entfaltet, unähnliche chronische Krankheit an die Stelle der natürlichen festzusetzen** und zwar eine größere und beschwerlichere, ohne dass die alte, ursprüngliche dadurch ausgelöscht würde."

In den, in dem Vorstehenden mit gesperrter Schrift ausgezeichneten Worten liegt eine große, nirgends angefochtene, und durch zahlreiche Erfolge allopathischer Behandlung chronischer Krankheiten vielfach bestätigte Wahrheit, welche wohl der Beherzigung wert ist.

Selbst bei der, weit leichter zu heilenden Syphilis sehen wir ähnliche Erfolge nach Missbrauch von Quecksilber, was dann mit dem Namen "sekundäre Syphilis" belegt wird, am meisten und deutlichsten aber durch die, ebenso verderbliche als gewöhnliche Behandlung der primären Krätze mit gleichzeitigem Gebrauch von Schwefel innerlich und Quecksilber äußerlich, beide im Übermaße, wodurch ein Monstrum von chronischem Siechtum erzeugt wird, welches in den meisten Fällen ohne Causticum und Sepia auch selbst der Homöopathie unzugänglich sein würde.

Hahnemann fährt dann in seinem Texte (a. a. O.) folgender Maßen fort:

"Dies - (nämlich die zu große Arzneigabe) - entscheidet sich schon in den ersten 16, 18, 20 Tagen der Wirkung der in allzu hoher Gabe gereichten Arznei, da man ihr dann Einhalt tun muss, entweder durch Verordnung ihres Antidots, oder, wenn dies noch nicht bekannt ist, durch Eingeben einer anderen, auf die dermaligen Symptome möglichst passenden, antipsorischen Arznei **in sehr mäßiger Gabe**, und wenn diese noch nicht zur Tilgung dieser schiefen Arznei-Krankheit hinreicht, noch durch Verordnen einer zweiten dann, so gut wie möglich, homöopathisch passenden."

Zur Bekräftigung dieser Cautel und zum Beweise, dass der scharfe, sinnige Beobachter sie aus der Erfahrung geschöpft hat, fügt er in der Anmerkung noch hinzu: -

"Ich habe diesen, der Heilung sehr hinderlichen und daher nicht sorgfältig genug zu vermeidenden Unfall selbst erfahren, als ich die Sepia, noch unbekannt mit der Stärke ihrer Kräfte, in zu großen Gaben reichte, aber noch auffallender, als ich das Lycopodium und die Silicea noch in einer billionfachen Potenzierung zu 4, 6 Streukügelchen (obschon von der Kleinheit des Mohnsamens) zur Gabe Kranke nehmen ließ. Discite monit." -

Welcher, mit gleichem Scharfsinne und gleicher Beobachtungsgabe ausgerüstete Spezifiker hat uns durch Erfahrungen des Gegenteiles nachgewiesen, dass Hahnemann in diesem, so sorgfältig geprüfem Punkte im Irrtum befangen gewesen sein?

- So lange aber eine solche Nachweisung nicht vollkommen genügend geführt ist, erscheint es mindestens als eine lächerliche Anmaßung, wenn verlangt wird, dass wir eine gegenteilige unerwiesene Behauptung ohne Weiteres annehmen und unsere eigene lange Erfahrung verleugnen sollen.

Wie wenig eine übergroße Arznei-Gabe vermögend ist, ihre volle heilbringende Wirksamkeit zu entfalten, ergibt sich auch noch aus dem, was der Stifter der Homöopathie (a. a. O. S. 149) sogleich darauf folgen lässt.

"Hat sich nun" - sagt er - "so der stürmische Angriff von der allzu großen Gabe der, obschon homöopathisch wohl gewählten Arznei durch ein Antidot oder den Nachgebrauch einiger anderer antipsorischen Mittel gelegt, so kann später dieselbe, nur durch ihre überwiegende Stärke schädlich gewesene, antipsorische Arznei dennoch wieder einmal, und zwar, sobald sie homöopathisch angezeigt ist, mit dem besten Erfolge gegeben werden, nur in **weit** kleinerer Gabe und in **viel** höher potenziertes Verdünnung, das ist, in gemilderter Eigenschaft." - Sie würde aber ohne Erfolg bleiben, wenn sie gleich bei der ersten, starken Gabe alles dasjenige ausgerichtet hätte, was in ihrem Vermögen lag.

Endlich sagt Hahnemann noch (a. a. O. S. 149): "dass man nichts damit versieht, wenn man die Gaben (wenns möglich wäre) noch kleiner verordnete, als ich sie selbst angegeben habe. **Man kann sie fast nicht zu klein geben**, wenn nur alles in der Diät und dem übrigen Verhalten des Kranken die Arzneiwirkung Hindernde oder gar Aufhebende vermieden wird. Sie wirken dann doch noch Alles, was man nur von der Arznei Gutes überhaupt erwarten kann, wenn das Antipsorikum nur richtig nach allen Beziehungen der sorgfältig ausgeforschten Krankheits-Symptome homöopathisch gewählt war, und der Kranke durch sein Verhalten die Wirkung nicht störte; wo dann, wenn man ja einmal die Wahl nicht gehörig passend getroffen hätte, uns **der große Vorteil übrig bleibt, die unrichtig gewählte Arznei in dieser kleinsten Gabe, auf obige Weise, leichter außer Wirksamkeit setzen zu können**, worauf man folglich mit einem passenderen Antipsorikum in der Kur ohne Aufenthalt fortfahren kann." -

Dieser Ausspruch sollte besonders von den Anfängern beherzigt und befolgt, und dabei die dringende Warnung Hahnemanns (in dem Vorworte zu dem Werke über die chronischen Krankheiten) nicht so leicht in den Wind geschlagen werden, worin er besonders in dieser Beziehung sich also äußert: -

"Was würden sie gewagt haben, wenn sie meinen Angaben gleich anfänglich gefolgt und gerade diese kleinen Gaben zuerst in Gebrauch gezogen hätten?

Konnte ihnen da etwas Schlimmeres begegnen, als dass diese Gaben da nicht halfen?

Schaden konnten sie doch nicht!

Aber bei ihrer unverständigen, eigenmächtigen Anwendung großer Gaben zu homöopathischem Gebrauche, gingen sie nur, in der Tat, abermals denselben für die Kranken so gefährvollen Umweg zur Wahrheit, den ich schon, um ihnen denselben zu sparen, mit Zittern, aber glücklich zurückgelegt hatte, und mussten nur nach Anrichtung manchen Unheils und nach vergeudeter schöner Lebenszeit, doch endlich, wenn sie wirklich heilen wollten, an dem einzig richtigen Ziele anlangen, was ich ihnen treulich und offen und mit Grunde längst zuvor schon dargelegt hatte."

Ich würde die Geduld meiner Leser ermüden, wenn ich diesen Gegenstand weiter verfolgte. Wem an meiner Ansicht von der Sache etwas gelegen ist, findet solche nebst der weiteren Ausführung in meinem Buche: "Die Homöopathie, ein Lesebuch für das gebildete, nicht-ärztliche Publikum (Münster bei Coppenett 1834)", worin Seite 203, ein besonderer Abschnitt der "**Kleinheit der Arzneien**" gewidmet ist, den ich auch heute noch mit voller, auf vieljährige Erfahrung um so fester begründeten Überzeugung unterschreiben muss, weil auch ich, durch fast einstimmige Behauptungen von der Unhaltbarkeit dieser Lehre, eine, wiewohl nur kurze Zeit und mit schlechtem Erfolge, namentlich bei chronischen Beschwerden, größere Gaben gereicht habe.

Die Belege dazu sind in meinen, seit dem Jahre 1835 nun bereits zu 55 dicken Quartbänden angewachsenen Journale, so wie in den Mitteilungen in dieser Zeitschrift zu finden, welche mit der Chiffer Dr. B. zu D. bezeichnet sind, und zu deren Verfasser ich nun keine Ursache mehr habe, mich nicht zu bekennen.

Nur Eins darf noch zum Schlusse über diese Cautele nicht unerwähnt bleiben, nämlich die von den Spezifikern aufgestellte, unerwiesene Behauptung, dass der Urheber der Homöopathie selbst in den letzteren Jahren wieder von der, wie sie es nennen, übertriebenen Kleinheit der Gaben zurückgekommen sei und größere gebe, wie in der ersten Epoche der Homöopathie.

Abgesehen davon, dass das zu Ende des Jahres 1838 geschriebene Vorwort zum letzten Bande der chronischen Krankheiten zweiter Auflage gerade das Gegenteil besagt, bin ich außerdem im Stande, durch einen, seit der Mitte des Jahres 1830 bis zu Anfang Mai dieses Jahres, also bis etwa zwei Monate vor seinem Tode, ununterbrochen fortgeführten und fleißigen Briefwechsel nachzuweisen, dass an jener Behauptung nicht nur nichts wahres ist, sondern das die Gaben bis zuletzt noch immer mehr verkleinert wurden.

Da nur so äußerst wenig, und kaum mehr von den Heilungen des verstorbenen Meisters bekannt geworden ist, als die zwei Fälle in der Vorerinnerung zum zweiten Bande der reinen Arzneimittellehre und ein Paar andere, nur beiläufig erwähnte Tatsachen, so darf ich erwarten, dass die Mitteilung zweier Auszüge aus dessen allerneuestem Journale, **welche er mir selbst unterm 24sten April dieses Jahres zusendete**, und die das Gesagte bekräftigen, für die meisten echten Homöopathen von nicht geringem Interesse sein mögen.

Ich gebe daher in Nachstehendem eine **diplomatisch getreue Abschrift** davon ²⁾, und verweise, um auch nicht das Mindeste von dem Meinigen beizufügen, in Bezug auf einige, noch nicht allgemein bekannte Bezeichnungen, auf die, nächstens zu erwartende sechste Ausgabe des Organons, welche noch vor dem Ableben Hahnemanns von ihm vollendet ist, und binnen Kurzem, wie ich von ihm selbst weiß, wenigstens in französischer Sprache erscheinen wird. ³⁾

²⁾ Da Hahnemann die beiden Auszüge nicht selbst geschrieben hat, so vermute ich aus manchen Einschlebseln und Abkürzungen, dass er sie seinem Sekretär diktiert hat.

³⁾ Erst im Augenblicke, wo ich gegenwärtige Bogen absenden will, erfahre ich von einem, mit den Verhältnissen in Paris genau bekannten Spanier (aus Madrid), welcher seit Kurzem sich meiner Kur unterzogen hat, dass sich in der französischen Übersetzung des Organons so viele Fehler eingeschlichen haben, dass man sich entschlossen hat, einen neuen, korrekten Abdruck zu besorgen.

Nur das muss ich zur Erläuterung voraus erwähnen, dass überall, wo nichts anderes angegeben ist, die **sechzigste Dynamisation**, (Potenzierung, Verdünnung) gemeint ist.

"Julie M., ein Landmädchen, 14 Jahre alt, noch unmenstruiert, 12. September 1842.

Einen Monat vorher, Schlafen in der Sonne.

Vier Tage nach diesem Schlafen in der Sonne kam ihr der schreckliche Gedanke, sie sehe einen Wolf, und wieder 6 Tage darauf war ihr, als bekomme sie einen großen Schlag auf den Kopf.

Nun sprach sie irre, ward wie toll, weinte viel, zuweilen Schwierigkeit zu atmen, spuckt weißen Schleim, konnte keine Empfindung angeben.

Sie bekam Belladonna: gelinderte Dynamisation in 7 Esslöffeln, davon nach Schütteln ein Esslöffel in ein Glas Wasser, und nach Rühren davon 1 Kaffeelöffel früh zu nehmen.

16. - etwas ruhiger, konnte sich schnauben, was sie in ihrem Wahnsinne nicht konnte; redet noch so verkehrt, macht aber dabei nicht so viele Gebärden.

Gestern Abend viel geweint.

Guter Stuhl. Schlaf ziemlich.

Noch bewegt sie sich viel; doch vor Bell. viel mehr.

Augenweiß voll rötlicher Adern.

Scheint einen Schmerz im Nacken zu haben.

Soll aus dem Glas, worin ein Esslöffel voll eingerührt war, 1 Kaffeelöffel voll in ein zweites Glas Wasser einrühren, und davon 2 bis 4 Kaffeelöffel (täglich um einen steigend), morgens nehmen.

20. - viel besser, spricht vernünftiger, will etwas arbeiten, erkennt, nennt mich und wünscht eine gegenwärtige Dame zu küssen.

Von da fing ihr zärtliches Wesen an; - wird leicht ungehalten und nimmt übel, - schläft gut, weint sehr oft, wird aber zornig von einer Kleinigkeit, ißt mehr als gewöhnlich; wenn sie zur Besinnung kommt, liebt sie zu spielen, doch nur wie kleine Kinder.

Bell. ein Kügelchen höherer Potenz, 7 Esslöffel geschüttelt in 2 Gläser, 6 Kaffeelöffel vom 2. Glase. Morgens früh. ⁴⁾

⁴⁾ Das Vorstehende ist offenbar durch Auslassungen (des Abschreibens?) unverständlich geworden. Der Sinn ist, wie ich aus den Briefen unseres H. weiß, dass von der **ersten** Auflösung des Kügelchens Bell. in 7 Esslöffel Wasser, **ein** Löffel voll in ein **zweites** Glas Wasser gemischt und umgerührt, und aus **diesem zweiten** Glase die angegebene Dosis gereicht werden sollte, und zwar täglich nur **ein** Kaffeelöffel bis zum 6ten Tage. C. v. B.

28. - Den 22, 23, 24ten sehr aufgeregte Tag und Nacht.

Große Geilheit in Gebärden und Worten, hebt ihre Röcke auf und will die Geschlechtsteile Anderer berühren; gerät schnell in Zorn und schlägt Jedermann.

Hyosc. X^o 7 Esslöffel u. 1 Esslöffel in 1 Glas Wasser; früh ein Kaffeelöffel.

5. Oktober. Wollte 5 Tage lang nichts essen, klagt Bauchweh; seit einigen Tagen weniger boshaft und weniger geil, auch vernünftiger.

Allzu weicher Stuhl, Jucken über den ganzen Körper, vorzüglich an ihren Geschlechtsteilen. - Schlaf gut.

Sacch. Lactis auf 7 Tage in 7 Esslöffel u. u.

10. - Den 7ten Anfall von Bosheit, wollte alle Welt schlagen.

Tags darauf, den 8ten, Anfall von Schreckhaftigkeit und Furcht, fast wie beim Beginn ihrer Krankheit (Schreck vor einem eingebildeten Wolf), - Furcht man wolle sie verbrennen.

Seitdem ruhiger geworden und redet vernünftig und nichts Ungeziemtes seit den letzten 2 Tagen.

Sacch. Lactis u.

14. - völlig gut und verständig, den

18. - ebenso, doch oft etwas Kopfweh, Neigung zu schlafen, weniger heiter.

Neuer Schwefel (neue Dynamisation vom wenigsten Stoffe) 1 Kügelchen in 3 Gläsern; früh 1 Kaffeelöffel.

22.- Sehr wohl, sehr wenig Kopfweh.

Schwefel, nächste Dynamisation in 2 Gläsern.

Brauchte dann noch den Schwefel mit Unterbrechung bis zum November, und war dann und blieb ein gesundes, verständiges, liebes Mädchen.

O-t, ein Schauspieler, 33 Jahre alt, verheiratet, 14. Januar 1843.

Seit mehreren Jahren oft böser Hals, so wie jetzt seit einem Monate.

Das vorige Halsweh dauerte 6 Wochen.

Beim Speichel-Schlingen Empfindung wie Sticheln, Gefühl von Verengung und Wundheit.

Wenn er das Halsweh nicht hat, leider er an einer Spalte, an einem Risse des Afters mit heftigem, schründenden Schmerze; dann ist der After entzündet, geschwollen und verengt; mit großer Anstrengung kann er dann nur seinen Stuhlgang von sich geben, wobei geschwollene Hämorrhoidal-Venen hervortreten.

Er nahm den 15. Januar früh nüchtern einen Kaffeelöffel einer Auflösung von 1 Streukügelchen Bell. X° niedrigster damaliger Dynamisation, in 7 Esslöffel Wasser aufgelöst, wovon man einen Esslöffel in ein Trinkglas voll Wasser wohl eingerührt hatte.

15. - Abends verschlimmertes Halsweh.

16. - Halsweh vergangen, aber das Übel des Afters wieder da, - wie beschrieben, offener Riss mit Schründeschmerz, Entzündung, Geschwulst, klopfender Schmerz und Verengung.

Gleichwohl abends ein schmerzhafter Stuhlgang.

Er gestand, vor 8 Jahren einen Schanker gehabt zu haben, den man, wie gewöhnlich, durch Ätzmittel zerstört hatte, wonach alle die genannten Übel entstanden.

Den 10. Januar Merc. viv. 1 glob. niedrigster, neuer Dynamisation 1, (welche ungeheuer weniger Stoff enthält als die bisherige), zum Einnehmen ebenso zubereitet und ebenso eingenommen (nach jedesmaligem Schütteln der Flasche) ein Löffel in 1 Glas Wasser, wie bei Bell., wohl umgerührt.

20. Januar. Fast kein Halsweh mehr.

After besser; doch fühlt er da noch Wundheitsschmerz nach den Stuhlgängen; hat da kein Pulsieren mehr, keine Geschwulst des Afters und keine Entzündung.

After weniger verengt.

Ein Kügelchen Merc. viv. (2/0) zweiter solcher Dynamisation, eben so zubereitet und eingenommen morgens.

(Unangemerkt, ob er (2/0) ein- oder zweimal täglich einnahm; gewöhnlich nur 1 mal früh nüchtern).

25. Januar. Fast ganz gut im Halse, aber am After Schrundschmerz und **starke Stiche**, starker Schmerz im After nach dem Stuhlgange, noch etwas Verengung daselbst und Hitze.

30. Nachmittags die letzte Gabe (1 Kaffeelöffel). Den 28. besser, Halsweh zurückgekehrt; Schrunden im Halse ziemlich stark.

1 Kügelchen in Milchzucker auf 7 Tage, ebenso zubereitet und einzunehmen. (?) St.

7. Februar. Starker Geschwürschmerz im Halse. Bauchweh, doch gute Stühle, aber mehrmals nacheinander, bei großem Durste. Am After ist alles gut.

Sulph. [?] in 7 Esslöffel, wie oben.

13. - Hatte Geschwürschmerz im Halse, besonders beim Schlingen des Speichels, dessen er jetzt in Menge hat, besonders viel den 11. und 12. Einige Verengung des Afters, vorzüglich seit gestern.

Nun gerochen hier [Symbol] und Merc. v. II/0, 1 Kügelchen, wie immer in 7 Esslöffeln, ½ Esslöffel Branntwein und einzunehmen wie vorher. (?) St.

20. - Hals besser seit dem 18.; viel am After gelitten - Stuhlgang macht Schmerz beim Abgange; weniger Durst.

§/0 Milchzucker in 7 Esslöffel. (?) St.

3. März. Kein Halsweh mehr. Beim Gehen zum Stuhle kommt ein blutleerer Aderknoten heraus, (ehedem mit Brennen und Schrunden), jetzt bloß Jucken an der Stelle.

Riechen ac. nitr. - und §/0 Milchzucker in 7. (?) St.

20. - Fast kein Schmerz mehr nach dem Stuhlgange; gestern etwas Blutabgang mit dem Stuhl, (altes Symptom). Hals gut, nur mein Kalttrinken noch etwas Empfindung.

Nun Riechen ac. nitr. - (Riechen geschieht nach Öffnen eines kleinen, ein Loth geringen Weingeists oder Branntweins enthaltenden Fläschchens, worin 1 Kügelchen Arznei aufgelöst ist, auf 1, 2 Augenblicke zu riechen.

Blieb dauernd wohl."

Indem ich es meinen geneigten Lesern, auch nach Belieben den, mir nicht geneigten Spezifikern überlasse, über vorstehende beide Krankengeschichten und Heilungen, die Hahnemann selbst in seinem Schreiben vom 24. April des Jahres als die "noch nicht instruktivsten" bezeichnet, den Kommentar zu machen, gehe ich über zur

2. Cautele, nämlich zur **richtigen Wahl des Mittels**.

Zuerst müssen wir sehen, was unser Hahnemann (a. a. O. S. 150) darüber sagt:

"Mit dem **zweiten** Hauptfehler bei der Kur chronischer Krankheiten, mit der **unhomöopathischen Wahl der Arznei**, **versündigt** sich der angehende Homöopathiker (Viele bleiben, leider, lebenslang solche Anfänger!) am meisten durch **Ungenauigkeit**, **Leichtsinn** und **Bequemlichkeit**.

Mit großer **Gewissenhaftigkeit**, wie sie, mehr als Alles in der Welt, die Herstellung eines durch Krankheit gefährdeten Menschenlebens erfordert, muss der Homöopathiker, wenn er seines Berufs würdig handeln will, zuerst den **ganzen Zustand** des Kranken, die **erinnerliche Veranlassung** und die **Unterhaltungs-Ursache** seines Übels, seine **Lebensweise**, seine **Geistes-, Gemüts- und Körper-Beschaffenheit**, samt allen Symptomen (nach Anleitung dazu im

Organon) aufzuzeichnen und hierauf ein für möglichst **alle** diese Momente, **wenigstens für die auffallendsten und sonderlichsten**, mit seinen eigentümlichsten Symptomen in Ähnlichkeit passendes Arzneimittel im Buche von den chronischen Krankheiten selbst, so wie in der reinen Arzneimittellehre aufzusuchen sich befließen, **nicht aber** mit den vorhandenen Repertorien zu dieser Absicht sich begnügen - ein **sehr häufiger Leichtsin**n, indem die letzten Bücher **nur leichte Winke** auf dies oder jenes etwa wählbare Mittel zu geben bestimmt sind, **nie** aber das **Nachschlagen in den Quellen** unentbehrlich machen können.

Wer jenen Weg daher nicht in kritischen und verwickelten Krankheitsfällen mit aller Geduld und Umsicht einzuschlagen sich die Mühe nimmt, sondern mit den vagen Andeutungen der Repertorien in der Wahl der Arznei sich begnügend, **schnell einen Kranken nach dem anderen abfertigt**, verdient den Ehrennamen eines echten Homöopathen nicht - eher den eines **Sudlers**, der dann **alle Augenblicke ein anderes Mittel** geben muss, bis der Kranke die Geduld verliert, und, **in seinem Leiden**, wie begreiflich, hierdurch **verschlimmert**, von diesem seinem Krankheits-Verderber abgehen muss, wodurch die Kunst selbst, statt des unwürdigen Kunst-Jüngers, geschmälert wird.

Dieser **schmähliche Hang zur Bequemlichkeit** (man bedenke, in dem gewissenhaftesten aller menschlichen Geschäfte!) bestimmt solche Schein-Homöopathen auch gar oft, die Arznei **einzig nach den Nutzangaben** (ab uso in morbis), wie sie in den Vorberichten zu den Arzneien verzeichnet sind, zu wählen und zu brauchen, ein **ganz falsches**, sehr nach Allopathie riechendes Verfahren, - indem jene Nutz-Angaben meist nur **einzelne** Symptome andeuten, auch **bloß zur Bestätigung der schon nach den Arznei-Wirkungen getroffenen Wahl** des Mittels dienen soll, aber **nie**, um sich **einzig durch diese** (oft nur problematischen) **Nutz-Angaben** zur Wahl des nur bei treffend homöopathischer Symptomen-Ähnlichkeit heilsamen Mittels bestimmen zu lassen.

Es gibt, leider sogar Schriftsteller, die zu diesem empirischen **Fehlwege** raten!"

Die hier angeführten Worte unseres H., worin das Wesentlichere durch gesperrte Schrift hervor gehoben ist, in Verbindung mit dem, was darüber das **Organon** lehrt, dürfte genügen, wenn nicht bei Betrachtung der hier in Rede stehenden **Cautel** nicht noch Etwas zum Vorteile der "Kunst-Jünger" spräche, welches, um unparteiisch zu sein, nicht verschwiegen werden darf.

Ein Rückblick auf frühere Jahre lässt uns ohne langes Suchen eine Periode finden, wo die Mitteilungen über Krankheits-Geschichten und Heilungen im Vergleiche mit denen der neueren Zeit große Unterschiede darboten.

Ein großer Teil der in der letztgenannten Periode veröffentlichten Resultate gibt eine Unsicherheit und ein Schwanken in der Wahl der Mittel zu erkennen, welche man in jener Zeit der sogenannten Kindheit der Homöopathie, wenigstens in gleicher Maße, nicht findet, und wenn man die Sache noch etwas genauer ins Auge fasst, so lässt sich nicht verkennen, dass die allmählich wieder zunehmende Größe und Menge der Arzneigaben genau damit gleichen Schritt hält.

Kann und darf man dies einen Fortschritt nennen?

Und wenn nicht, worin ist dann die Ursache zu suchen?

Zum Teile ist die Antwort auf diese letzte Frage in den eben erwähnten Worten des Stifters der Homöopathie enthalten, wo er gegen **Ungenauigkeit, Leichtsin**n und **Bequemlichkeit**

bei der Wahl der Mittel warnt, und mit vollem Rechte gebührt Allen denjenigen, welche sich solches zu Schulden kommen lassen, nur Schande und Verachtung.

Aber es würde ungerecht und unbillig sein, lediglich dem **Wollen** zur Last zu legen, was zum Teile auch von dem **Können** abhängig ist, und ich hege die Überzeugung, dass der **Umfang** und **Zustand** unserer Arzneimittellehre in dieser Beziehung einen beträchtlichen Teil der Schuld trägt.

Indem ich es Anderen überlasse, sich über die Unbrauchbarkeit der meisten Arzneiprüfungen der neueren Zeit, über die, für den Augenblick eben so nutzlosen, an vielen Orten mitgeteilten "Symptomen-Fragmenten" sonst in ihren Wirkungen ganz unbekannter Arzneien, und über die mit Hypothesen überfüllten Abhandlungen von der Wirkungsart einzelner Mittel auszulassen, möge es mir nur erlaubt sein, einige Worte über die Anordnung der reinen Arzneimittellehre anzuführen, welche das Ergebnis eines fleißigen 15jährigen Studiums derselben und einer eben so ausgebreiteten, als von der Vorsehung gesegneten Praxis sind.

Fast jedem angehenden Homöopathen wird es zu Anfange eben so, wie mir und vielen meiner Bekannten ergangen sein, dass er nämlich beinahe in jedem von den vollständig ausgeprüften Mitteln die Elemente zu beinahe jeder Krankheit zu finden glaubte.

Diese Täuschung, die aber nur zum Teil diesen Namen verdient, verschwindet nicht eher, als bis man durch Vergleichung der Prüfungs-Symptome zweier oder mehrerer Arzneien die Unterschiede gefunden hat, welche zwischen ihnen obwalten.

Noch deutlicher treten diese Unterschiede hervor, wenn es sich um die Anwendung handelt und erst dann sieht man die ganze Unvollständigkeit und Unbrauchbarkeit der bisherigen Pathologien ein, welche sämtlich im besten Falle nur ein dürftiges Bild der Krankheits-**Gattung** zeichnen, niemals aber die einzelnen Nuancen und Verschiedenheiten bei den einzelnen Individuen angeben, wonach allein die richtige Wahl des, für jeden besonderen Fall einer Krankheits-Gattung passenden Mittels getroffen werden kann.

Das nämlich, was die Allopathie unter dem Ausdrucke eines **indizierten** Mittels versteht, ist gänzlich verschieden von dem, was wir ein genau **homöopathisch passendes** Mittel nennen. Jener gibt es für jeden konkreten Fall meistens eine große Menge, dieses kann nur ein Einziges sein, und wenn es unter Jener auch mehrere gibt, welche in verschiedenen Fällen von Erkrankungen, die unter einem und denselben generellen Namen subsummiert werden, wirklich homöopathisch und nicht antipathisch hilfreich sein können, so gilt dies doch keineswegs für jeden gegebenen Fall dieser Art, sondern die Wahl muss, wenn sie homöopathisch passend sein soll, so getroffen werden, dass das Mittel nicht nur im Allgemeinen dem pathologischen Charakter der Krankheit, sondern eben so genau den Nebenerscheinungen und Nebenumständen entspricht.

Obwohl das Vorstehende jedem Homöopathen bekannt ist, so musste doch davon Erwähnung getan werden, weil sich daraus notwendige Regeln ergeben, sowohl für das Studium der reinen Arzneimittellehre, als für die Wahl der Mittel, - Regeln, welche namentlich in der neueren Zeit nicht genügend beachtet und befolgt zu sein scheinen, und in der Tat ihre eigenen Schwierigkeiten darbieten.

Bei wiederholter und vielseitiger Vergleichung der von dem Prüfer beobachteten Symptome mehrerer Arzneien ist es zwar nicht schwer, sehr bald eine ansehnliche Menge von Verschiedenheiten aufzufinden, allein der Wert derselben ist keineswegs von gleichem Gehalte und, was noch weit schlimmer ist, bei sehr vielen Mitteln fehlt gerade da, wo man dessen am

meisten bedürfte, dasjenige in der Beobachtung, was vorzüglich zum Anhalt bei der Vergleichung dienen muss.

Dieser Mangel, welcher unmöglich von den Prüfern überall vorhergesehen werden konnte, weil die Momente der Vergleichung noch nicht vorlagen oder mindestens an Alles dahin gehörige nicht gedacht werden konnte, und welcher mehr oder weniger überall allem Menschlichen anklebt, muss nun, während der Vergleichung selbst, anderweitig und zwar zunächst aus der Gesamtheit der Symptome jeder Arznei und aus dem dadurch erkennbaren Genius der Arznei derselben ergänzt werden.

Dieses ist aber, begreiflicher Weise, eine ebenso schwierige, als mühsame Aufgabe, welche nur von denen gelöst werden kann, die mit den erforderlichen Geistesanlagen zugleich hinlängliche Ausdauer und Fleiß verbinden, um sich dadurch allmählich eine gewisse Art von Fertigkeit zu solchen Untersuchungen zu erwerben.

Um mich verständlicher zu machen, muss ich ein Beispiel zu Hilfe nehmen, und wähle zu dem Ende (aus dem Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 1, Heft 3) die von dem leider zu früh verstorbenen **Franz** mitgeteilte Prüfung des Stinkasands (*Asa foetida*) und zwar, um nicht ein billiges Maß zu überschreiten, die diesem eigentümlichen **stechenden** Schmerzen.

Dieser, für die *Asa f.* ganz besonders charakteristische Schmerz ist in dem Vorworte (a. a. O. S. 193 und 194) von dem Verfasser gar nicht hervorgehoben, und ich bemerke dies hauptsächlich deshalb, um darauf aufmerksam zu machen, wie man sich auf solche nicht unbedingt verlassen kann, wenn sie auch von ausgezeichneten Männern herrühren.

Betrachten wir nun ferner, was zwanzig Jahre später in den ausführlichsten Werken darüber gesagt wird, nämlich in dem "Handbuche der homöopathischen Arzneimittellehre von Noack und Trinks" und in dem "ausführlichen Symptomen-Kodex von Jahr": so finden wir in ersterem (S. 146) unter *Asa foetida*: - "**Stechende Schmerzen**, spitzig stechend, oder wie Nadelstiche, oder stumpf bohrend, oft mit Nebenempfindungen verbunden; lähmig -, kneipend -, klammartig -, drückend -, spannend -, zuckend - ziehende Schmerzen, die sich gern in andersartige verwandeln." -

Jahr sagt (a. a. O. S. 113): - "**Absetzende, pulsierende oder drückende, stechende, auch reißende Schmerzen von innen nach außen gehend, durch Berührung in andersartige verwandelt** oder gemindert, u.s.w." -

Wenn man dagegen die von diesem Mittel beobachteten Symptome einer genauen Vergleichung unterwirft, so sind die, sowohl in inneren als äußeren Teilen **häufig** vorkommenden Schmerzen meistens **stumpf** und **absetzend**, am gewöhnlichsten **brennend**, seltener **drückend** oder **spannend**, am seltensten **ziehend** und **reißend**, und habe **alle** das besonders Charakteristische, dass die Stiche **nur von Innen nach Außen gehen**.

Hiernach müssen also zuvörderst die Symptome 35, 47, 48, 58, 85, 86, 88, 89, 90, 91 u.s.w., wo obiges nicht ausdrücklich angemerkt und bloß von Stechen ohne nähere Beziehung die Rede ist, vervollständigt und genauer bestimmt werden.

Wenn nun aber ferner bei Nase, Ohren, Lippen, Kinn, Zähnen, u.s.w., keine Symptome von **Stechen** beobachtet und angeführt sind, so ist daraus keineswegs der Schluss zu ziehen, dass die stechenden Schmerzen in **diesen** Teilen, **wenn sie anders der Eigentümlichkeit des Mittels entsprechen** und **die übrigen begleitenden Symptome zutreffen**, die *Asa f.* das Heilmittel **nicht** sein könne; und in der Tat habe ich selbst bei brennend-stechenden Zahn-, Ohren- und Gesichtsschmerzen, die absatzweise kamen und nur wie von Innen nach Außen gehend gefühlt wurden, und wo die sonstigen charakteristischen Zeichen genau passten, oder sonst

nichts Widersprechendes vorwaltete, mit diesem Mittel schnelle und dauerhafte Hilfe gebracht.

Fast noch wichtiger, als die Verschiedenartigkeit der Empfindungen und äußeren Erscheinungen, ist die **Verschlimmerung** und **Besserung** der Beschwerden nach **Zeit, Lage** und **Umständen**.

Viele, ja man kann sagen, die meisten Arzneien geben bei der Prüfung fast alle, am gewöhnlichsten vorkommenden Schmerz-Empfindungen, freilich oft in mehr oder weniger eigentümlicher Modifikation zu erkennen, so dass man, wenn man bloß hierauf beschränkt wäre, sehr oft ganz außer Stande wäre, das genau homöopathisch passende mit Sicherheit zu bestimmen. Hier geben diese Besonderheiten gewöhnlich eben so leicht als zuverlässig den Ausschlag. Wenn es deshalb von der größten Wichtigkeit ist, jederzeit diese Bedingungen der Verschlimmerung und Besserung aufs genaueste in Erwägung zu nehmen, und ohne genaue Angabe derselben ein Krankheitsbild niemals vollständig und zur sicheren Wahl des Mittels genügend genannt werden kann, so tritt auch dabei derselbe Umstand und die nämliche Notwendigkeit der Ergänzung nach Maßgabe des Charakters des Heilmittels ein, wie solches oben erwähnt ist, und zwar hier um so mehr, weil gerade in dieser Beziehung die Mängel und Lücken bei den Prüfungs-Symptomen noch um ein bedeutendes größer sind, als bei jenen.

Bei solchen nötigen Vervollständigungen und genaueren Bestimmungen der Prüfungs-Symptome sind vorzüglich dreierlei Punkte zu beachten.

Der **Erste** ist die, zur Charakteristik einiger Arzneien gehörige Eigentümlichkeit, nicht die **Gesamtheit** der Beschwerden zu **derselben Zeit** oder **unter denselben Umständen** zu erhöhen, sondern das eine Mal diese, das andere Mal jene hervortreten zu lassen.

So verschlimmern sich, um nur ein Beispiel zu geben, von (und für) Ammonium muriaticum die **Brust-** und **Kopf-**Beschwerden **morgens**, die **Unterleibs-**Beschwerden **nachmittags** und die **Gliederschmerzen, Hautübel** und **Fieberzustände abends**. -

Der **zweite** Punkt besteht darin, dass bei **entgegengesetzten** Beschwerden und Zuständen, welche beide krankhafter Natur sind, wohl erwogen werden muss, welches von beiden eigentlich das Prädikat der Verschlimmerung verdient.

So hat bekanntlich Nux vomica ihre meisten Verschlimmerungen beim Gehen in freier Luft.

Der, diesem Mittel angemessene **Schnupfen** ist aber **sehr häufig** derartig, dass er **in der Stube heftiger Fließ-Schnupfen** ist, im **Freien** aber sogleich zum **wenig belästigenden Stockschnupfen** wird, weil der Letztere, **wie überhaupt die Unterdrückung der Absonderungen im Allgemeinen**, zu den vorzüglichsten Erstwirkungen dieses schätzbaren Mittel gehört, mithin der Fließschnupfen an sich gleichsam als eine Linderung des Unwohlseins anzusehen ist. -

Ein **dritter Punkt** ist, der besonders da, wo mehrere Mittel konkurrieren und miteinander um den Vorrang streiten, die Wahl bedeutend befördert, ist die sorgfältige Erforschung der **speziellen Teile**, nicht bloß des Körpers, sondern selbst bei **jeder Unterabteilung, jedes Organs** oder **jedes Gliedes** insbesondere (auch der **Einzelheiten des Gemüts, und Verstandes**), worauf jede Arznei vorzüglich ihre Kräfte äußert, eine Untersuchung, welche bei manchen Mitteln die schwierigste von Allen ist, und worin man es erst durch vieljährige angestrengte Übung und fortgesetzte Beobachtungen zu einer gewissen Fertigkeit und Zuverlässigkeit bringen kann.

So und nicht anders muss, - wenn ich nicht gänzlich im Irrtume befangen bin, und wenn anders mein unvergesslicher Freund und Lehrer Hahnemann mir den richtigen Weg gezeigt hat,

- die reine Arzneimittellehre nicht bloß gelesen, sondern **studiert** werden; und erst **dann**, wenn der angehende Homöopath **diese** Schule fleißig und beharrlich durchgemacht hat, wird er im Stande sein, ohne die, großenteils nur unvollständigen Symptome zusammen zu "buchstabieren", mit Sicherheit für jeden Fall das passendste Heilmittel aufzufinden.

Er wird dann auch in den, unter sich so ungemein viel Ähnlichkeit darbietenden **antipsorischen** Arzneien, - eben weil sie sämtlich einer und derselben großen Abteilung von Krankheiten verwandten Ursprungs entsprechen, - die Unterschiede und charakteristischen Eigentümlichkeiten auffinden und nicht nötig haben, hier, wo ein langes Wirkenlassen so wichtig und notwendig ist, alle Augenblicke zu wechseln, sondern die Fehlgriffe zu den seltenen Ausnahmen rechnen dürfen.

Er wird dann endlich auch nicht nötig haben, sich in Hypothesen zu vertiefen und nach echt allopathisch, bequemer Weise, wie in dem Handbuche von Noack und Trinks, wo mit gelehrte klingenden Worten und zahlreichen Schmähungen Anderer, von dem einen Mittel in ganz genereller Weise Anwendungen angegeben sind, welche beinahe wörtlich ebenso von einem Paar Dutzend anderen, ganz verschiedenen Mittel lauten, den Weg der Versuche an Kranken wieder einzuschlagen, den wir so sorgfältig zu vermeiden streben, und statt des **genau homöopathisch passenden**, eins unter den **allöopathisch indizierten Mitteln zu suchen**.

3. Ich komme nun zur **dritten Cautele**, nämlich zur Warnung des alten, erfahrenen Meisters gegen "die **Übereilung**, jede (homöopathisch-passend gewählte und gereichte) **Gabe** nicht hinlänglich **auswirken** zu lassen."

Hören wir wieder zuerst, wie Hahnemann (a. a. O. S. 151) sich darüber auslässt: -

"Der **dritte Haupt-Fehler**, welchen der homöopathische Arzt bei der Kur chronischer Krankheiten nicht sorgfältig genug und nicht standhaft genug vermeiden kann, besteht in der **Übereilung** und Unbedachtsamkeit, dass, wenn sich einer wohlgewählten, antipsorischen Arznei gehörig gemäßigte Gabe einige Tage über dienlich gezeigt hat, gleich wieder eine andere Arznei gereicht wird, in der irrige Voraussetzung, jene so kleine Gabe könne unmöglich länger als 8, 10 Tage wirken und hilfreiche Dienste tun, welchen Wahn man dadurch zu unterstützen sucht, dass den oder jenen Tag, wenn man sie fortwirken ließe, die zu tilgenden, krankhaften Symptome sich wieder von Zeit zu Zeit etwas gezeigt hatten.

Allein, wenn nun einmal die Arznei, weil sie richtig homöopathisch gewählt war, gut und vorteilhaft wirkt, was man schon den achten, zehnten Tag inne wird, so mag immerhin hier und da eine Stunde, oder ein halber Tag vorkommen, wo wieder eine mäßige homöopathische Verschlimmerung eintritt; die besseren Folgen bleiben dennoch nicht aus, zeigen sich aber bei sehr langwierigen Übeln zuweilen erst nach dem 24., 30. Tage in ihrem besten Lichte; die Gabe wird dann etwa beim 40., 50. Tage gewöhnlich erst ihre gute Wirkung vollends ausgeübt haben, vor deren Ablauf es unverständlich und den Fortschritt der Besserung hindernd sein würde, schon wieder eine andere Arznei zu reichen.

Man wähne es ja nicht, dass die Zeit der angegebenen, ungefähren Wirkungsdauer kaum abgewartet werden dürfe, um wieder eine andere antipsorische Arznei zu geben - **dass man also mit der Abwechslung eilen müsse, um die Kur zu beschleunigen**.

Dieser Meinung widerspricht die Erfahrung gänzlich und dergestalt, dass man im Gegenteile die Heilung nicht mehr und nicht gewisser beschleunigen kann, als wenn man die passende, antipsorische Arznei, so lange sie die Besserung fortsetzt, (wäre es auch mehrere und viele ⁵⁾

Tage über die angegebene, mutmaßliche Zeit der Wirkungsdauer derselben) noch fortwirken lässt, in solchen Fällen also möglichst spät, eine Gabe neuer Arznei reicht.

⁵⁾ Anmerkung von Hahnemann: "Ich habe z.B. in einem Falle, wo Sepia völlig homöopathisch antipsorisch für einen besonderen, in Anfällen erscheinenden Kopfschmerz sich gezeigt und das Übel an Stärke und Dauer vermindert, auch die Pausen der Wiederkunft der Anfälle um Vieles verlängert hatte, als sie sich wieder zeigte, eine abermalige Gabe davon verordnet, welche die Anfälle 100 Tage aufhob, (folglich so lange fortwirkte), bis sich wieder ein Wenig davon zeigte, was noch eine Gabe nötig machte, nach welcher kein Anfall wieder, unter Fortdauer der übrigen vollkommenen Gesundheit, seit 7 Jahren erschienen ist."

Wer sich auf diesem Punkte in seiner Eilfertigkeit mäßigen kann, kommt desto gewisser und schneller zum Ziele.

Nur wenn endlich die alten, schon von der letzten (und der vorigen) Arznei getilgten, oder sehr geminderten Symptome ein paar Tage wieder anfangen empor zu kommen, oder sich wieder merklich um etwas erhöhen, nur dann erst ist es der gewisseste Zeitpunkt, wieder eine Gabe der am besten homöopathisch passenden Arznei zu geben.

Einzig und allein kann bloß die Erfahrung und sorgfältige Beobachtung hierüber entscheiden, und sie hat in meinen vielfältigen, genauen Beobachtungen schon entschieden, so dass hierüber kein Zweifel übrig bleibt.

In der Regel also wirken die antipsorischen Arzneien in langwierigen Krankheiten desto länger anhaltend, je langwieriger letztere sind. Aber auch umgekehrt u. s. w." -

Dazu sagt Hahnemann noch (a. a. O. S. 153) in der Anmerkung:

"Die Vermeidung obgedachter beider Fehler" - (nämlich in Betreff der Kleinheit und Wirkungsdauer der Gaben) - "wird schwerlich Eingang bei den Ärzten finden.

Diese großen, reinen Wahrheiten werden selbst von den meisten homöopathischen Ärzten noch Jahre lang in Zweifel gezogen und nicht genau in der Ausübung befolgt werden." ⁶⁾ -

⁶⁾ Dass diese Weissagung des verstorbenen Meisters ebenfalls wahr geworden ist, beweisen leider! **neun Zehntel** der neueren homöopathischen Werke. C. v. Bönninghausen

"Indes gehört dieser wahre Satz nicht unter die zu begreifen sein sollenden, noch auch zu denen, für welche ich blinden Glauben fordere.

Ich fordere gar keinen Glauben dafür und verlange nicht, dass dies Jemanden begreiflich sei. Auch ich begreife es nicht; genug aber, die Tatsache ist so und nicht anders.

Bloß die Erfahrung sagt's, welcher ich mehr glaube, als meiner Einsicht.

Doch, wer will sich anmaßen, die unsichtbaren, im inneren Schoße der Natur bisher verborgenen Kräfte zu wägen, oder sie in Zweifel zu ziehen, wenn sie nur durch eine neue, bisher unerfunden gewesene Verrichtung, (dergleichen die bisher nach ihrer großen Wirkung nicht gekannte Potenzierung durch langes Reiben und Schütteln ist, wie jetzt die Homöopathie lehrt,) aus dem rohen Zustande tot scheinender Substanz hervorgebracht werden.

Wer sich aber dessen nicht bescheiden und es daher nicht so nachtun will, wie ich hier nach langjähriger Prüfung und Erfahrung lehre - was wagt denn der Arzt, wenn er es genau so nachahmt? - **wer es nicht genau so nachtun will**, der kann auch diese große, größte Aufgabe der Kunst unaufgelöst, **der kann die wichtigen, langwierigen Krankheiten auch ungeheilt lassen**, wie sie bis zu meiner Lehre wirklich ungeheilt geblieben sind.

Mehr habe ich hierüber nichts zu sagen.

Meine Pflicht deutete mir's zu sein, die großen Wahrheiten der bedürftigen Welt zu übergeben, unbekümmert, ob man sich überwinden werde, danach pünktlich zu handeln, oder nicht. Geschieht's nicht pünktlich, so rühme man sich nicht, mir nachgeahmt zu haben, und erwarte keinen guten Erfolg."

Dann sagt endlich der vielerfahrene und seltene Beobachter (a. a. O. S. 154 und 155) noch folgende beherzigenswerte Worte: -

"Lässt man aber die so passend gewählten antipsorischen Arzneien, wie gesagt, wenn sie fortwährend vorteilhaft wirken, nicht ihre volle Zeit auswirken, so wird aus der ganzen Kur nichts.

Das allzu zeitig und noch vor Ablauf der Wirkung des jetzigen, verordnete andere, an sich noch so treffliche Antipsorikum, und so auch eine neue Gabe desselben, noch so eben vorteilhaft wirkenden Mittels kann auf keinen Fall das Gute ersetzen, was durch Unterbrechung der vollen Auswirkung der vorgängigen wohltätigen verloren ging, und schwerlich durch irgend etwas wieder gut zu machen ist. -

Grundregel der Behandlung chronischer Krankheiten in dieser Hinsicht bleibt es: **die Gabe der treffend homöopathisch für den sorgfältig nach seinen Symptomen ausgeforschten Krankheitsfall gewählten Arznei ungestört auswirken zu lassen, so lange sie sichtbar die Heilung befördert und die Besserung des Übels merklich zunimmt** - ein Vorgang, der jede neue Verordnung, jede Unterbrechung durch eine andere Arznei, und eben so sehr **die unmittelbare Wiederholung desselben Mittels** verbietet." ⁷⁾

⁷⁾ Bei ruhiger und vorurteilsfreier Überlegung wird man finden, dass auch dasjenige, was H. hier über die Wiederholungen sagt, mit dem, was er später darüber lehrt, **nicht** im Widerspruche steht, wenn man die Worte: **so lange sie sichtbar** u. s. w. gebührend erwägt und seine eigenen, oben mitgeteilten Heilungen damit vergleicht.

Wenn in diesen, so bestimmt ausgesprochenen Worten eines in der Kunst ergrauten Mannes, dem Niemand eine eminente Beobachtungs-Gabe gerade in diesem Fache absprechen kann, Wahrheiten enthalten sind, welche gewiss sehr viele seiner Anhänger ihrer eigenen Erfahrung gemäß bestätigen werden: so ist es in der Tat unbegreiflich, wie die Spezifiker bei manchen Anfängern in Behauptung des Gegenteils, ohne irgend zureichende Beweise, so leicht haben Glauben finden können.

Und warum machen denn die älteren Homöopathen von dem Rechte keinen Gebrauch, welches ihnen eine langjährige Erfahrung gegeben hat, und erheben laut und warnend ihre Stimme gegen Angaben in den neusten Werken, wo bei Mitteln, wie Calc. carb., Caust., Graph. u. a. m., die Gabe von der 1. bis 3. Verreibung und die Wiederholung täglich 1 bis 2 mal gelehrt, und nebenbei wohl die spezielle Indikation, welche Hahnemann gegeben, nicht aber dessen Gabengröße und Wirkungsdauer erwähnt wird? -

Und warum schweigen Jene, denen es an zahlreichen Belegen für die Wahrheit der Lehren Hahnemanns in ihrer langjährigen Praxis nicht fehlen kann, zu der offenbaren Tendenz der Spezifiker, alle frühere Beobachtung über den Haufen zu werfen, und ihre Behauptungen mittelst Heilungsgeschichten einzuschwärzen, die wahrlich nicht zum Muster dienen können? - Ich frage endlich alle diese Herren, sowohl Homöopathen als Spezifiker, die früher Homöopathen waren, auf Ehre und Gewissen, ob sie nun, namentlich in den wahren chronischen Krankheiten, seitdem sie massivere Gaben in schnellen Wiederholungen geben, **glücklicher, schneller** und **dauerhafter** heilen, als früher, wo sie noch genau auf dem Wege wandelten, den ihnen der Stifter der Homöopathie offen und treulich angedeutet hatte?

Zu Anfange dieser Schrift wurde schon erwähnt, dass auch ich dem beinahe gemeinsamen Schicksale der deutschen Homöopathen nicht entging, im Darreichen größerer und oft wiederholter Gaben.

Ich glaube es daher meinen Lesern schuldig zu sein, hier noch in möglichster Kürze zu erzählen, welche zwei mich selbst sehr nahe betreffenden Fälle, außer den ununterbrochen, von

meinem Freunde und Lehrer Hahnemann erhaltenen Warnungsschreiben und vielen anderen Erfahrungen, mich bald wieder bewogen, zu den kleinsten und seltensten Gaben genau homöopathisch gewählter Arzneien zurückzukehren, und zwar so, dass alle späteren Behauptungen vom Gegenteile auf mein Tun ohne Einfluss blieben.

Der **erste** Fall betraf **mich selbst** im Mai des Jahres 1833.

Nach übermäßiger Geistesanstrengung, zu vielem Sitzen und Nachtwachen im Laufe des Winters, veranlasst durch viele Dienstarbeiten, welche mir, damals noch mit einem geschäftvollen Amte bekleidet, oblagen, und neben welchen ich, gleichsam zur Erholung, meine Studien über Homöopathie und Botanik zu anhaltend fortgesetzt hatte, fühlte ich mich schon zu Ende Februar unwohl, mit verlorenem Appetit, Abmagerung, trägem Stuhl u. dgl., ohne eigentlich krank zu sein.

Aus Mangel an charakteristischen Zeichen nahm ich keine Arznei, sondern änderte nur meine Lebensweise und Diät, in der Hoffnung, dadurch wieder gut zu machen, was durch offenbare Fehlerhaftigkeit der früheren verdorben war.

Indessen ward meine Erwartung getäuscht: meine Beschwerden nahmen von Tag zu Tag zu und wurden vermehrt durch einen krampfhaft zusammenschnürenden, sehr heftigen Schmerz in der rechten Unterleibs-Seite mit starker Auftreibung desselben und gänzlicher Verstopfung. Ich versuchte nun einmal Riechen an Nux vom. 30, aber ohne den mindesten Erfolg, ja gar mit Verschlimmerung.

Meine Leiden steigerten sich indessen immer mehr; ich hatte nun schon in 11 Tagen keine Öffnung mehr gehabt, die Schmerzen der Unterbauchseite waren fürchterlich, und andere Zeichen gaben deutlich zu erkennen, dass ich an einer Art **Ineinanderschlingung der Gedärme** (Ileus) an den schmerzhaften Stellen litt.

Dieser Zustand war um so verzweifelter, als das während der letzten Hälfte des Verlaufs meiner Krankheit genau gezeichnete und von Tag zu Tage vervollständigte Symptomenbild, welches ich, als auf einen besonderen Bogen geschrieben, eben jetzt nicht wiederfinden kann, **keinem einzigen** von allen den homöopathischen Mitteln in Ähnlichkeit entsprach, die sich bisher gegen diese Art von Leiden hilfreich erwiesen hatten.

In dieser Not, welche nun den höchsten Grad erreicht hatte, besuchten mich, außer zwei hiesigen, von mir zur Homöopathie bekehrten älteren Ärzten, zwei andere, entfernt wohnende, - welche, (wenn sie dieses lesen, sich gewiss dessen noch mit Freude erinnern werden), - und alle vier rieten zu Nux vom. **in größeren Gaben**, als das in solchen Fällen am öftersten dienliche Arzneimittel.

Ich befolgte, obwohl gegen meine Überzeugung, diesen einstimmigen Rat und nahm am 11ten Tage Abends einen ganzen Tropfen Nux vom. 12, aber nicht nur ohne Erfolg, sondern mit einer Verschlimmerung und mit Hinzutritt neuer, deutlich als Erstwirkungen dieser Arznei zu erkennenden Symptome, welche die Unangemessenheit derselben, wie ich es vorher sah, bewiesen.

Am folgenden (12ten) Tage kamen meine Freunde wieder zu mir, erkannten den Mißgriff und rieten nun zu Cocculus, wovon ich sogleich einen Tropfen von der 6ten Verdünnung nahm. Diese, ebenfalls den Symptomen nicht entsprechende Arznei tat gar keine Wirkung und bei dem am Nachmittage wiederholten Besuche, wo sie in wohlmeinender Absicht noch andere, ebenfalls unpassende Arzneien **zum Versuche** in Vorschlag brachten, erklärte ich rund heraus, ich würde nun nicht eher wieder ein anderes homöopathisches Mittel nehmen, als bis mir die homöopathisch richtige Wahl deutlich und bestimmt erwiesen wäre. -

So standen am Abend des 12ten Tages die Sachen und es blieb nur wenig Hoffnung übrig, mich meiner zahlreichen Familie erhalten zu sehen, als ich mit der angestrengtesten

Willenskraft meine ungeheuren, bis jetzt stets im Zunehmen begriffenen Unterleibsschmerzen überwindend, mein Symptombild zur Hand nahm und beschloss, nicht eher nachzulassen, bis entweder ein passendes Mittel gefunden hätte, oder durch den Tod von meinen Qualen befreit wäre.

Es war Mitternacht geworden, ehe ich damit zu Stande kam, in der Thuja eine Arznei zu finden, in deren Symptomen das Charakteristische meiner Beschwerden so deutlich enthalten war, dass ich mir sofort das Etui reichen ließ und mit jedem Nasenloche **nur einmal** an die vor Jahr und Tag mit der **30sten Verdünnung** derselben befeuchteten Streukügelchen **auf-roch**.

Wer beschreibt des Verzweifelnden Freude, wenn er sich gerettet sieht? -

Schon nach 5 Minuten verminderten sich meine Schmerzen in der leidenden Stelle des rechten Unterbauchs, und nach 10 Minuten hatte ich eine sehr reichliche Stuhlausleerung nach einer 13tägigen Verstopfung.

Ich fiel gleich darauf in einen erquickenden, so lange entbehrten Schlaf, und als meine Freunde am folgenden Tage mich wieder besuchten, waren sie nicht weniger erfreut als erstaunt, als ich ihnen den Hergang von der letzten Nacht erzählte.

Die Besserung meines Befindens behielt nun ohne weitere Arznei ihren ruhigen Fortgang, und schon wenige Tage darauf konnte ich meinem teuren Freund und Lehrer **Hahnemann** von meiner Rettung aus der drohenden Todesgefahr Nachricht geben.

Ich könnte hier diese für mich und meine Freunde so sehr lehrreiche Erzählung schließen, wenn es mich nicht drängte, den Verehrern des verewigten Vaters **Hahnemann** einen neuen Beweis von dessen seltenen medizinischen Einsichten mitzuteilen, welcher eben hierdurch veranlasst wurde.

Mein zuletzt erwähntes Schreiben traf nämlich in einem Augenblicke in Cöthen ein, wo **Hahnemann** selbst schwer erkrankt war, so dass seine Antwort vom 28. April 1833 in den ersten Tagen des Monats Mai in meine Hände gelangte.

Was er mir darin über seine eigene und über meine Krankheit schreibt, werde ich mit des ehrwürdigen Mannes eigenen Worten anführen: -

"So sehr ich mich zusammengenommen habe, so mag doch einiger Ärger über - - -⁸⁾ dazu beigetragen haben, dass mich ein Erstickungs-Katarrh befiel, der 7 Tage vor dem 10. April⁹⁾ und 14 Tage nach demselben mich zu erdrosseln drohte in augenblicklichen Anfällen von unerträglichem Jucken im Kehlkopfe, was zu Krampfhusten zwingen wollte, aber allen Oden benahm, nur Brechreiz mit dem Finger brachte langsam den Oden wieder mit anderer schwerer Krampfhaftigkeit - sehr kurzer Oden (ohne Engbrüstigkeit), gänzlichem Mangel an Appetit und Durst, Abscheu vor Tabak, Zerschlagenheit und Mattigkeit aller Glieder, stete Schlummersucht, Unfähigkeit zur mindesten Beschäftigung und Ahnung des Todes.

⁸⁾ Ich halte mich nicht für befugt, hier die angeführten Namen zu nennen.

⁹⁾ Bekanntlich der Geburtstag Hahnemanns.

Die ganze Gegend umher bewies mir große Liebe durch so häufige Erkundigungen nach meinem Befinden, dass ich mich beschämt fühlte.

Erst seit 4 Tagen fühlte ich mich gerettet, erst durch zweimaliges Riechen an Coff crud. X/o, dann an Calc.; auch Ambra tat das ihrige. -

Und so wird der höchste Beschützer alles Wahren und Guten ferner mir noch soviel Erdenleben gewähren, als seiner Weisheit beliebt.

Von Herzen habe ich bedauert, dass Sie so krank gewesen sind, und - - - ¹⁰⁾.

¹⁰⁾ Bescheidenheit verbietet mir den Schluss diesen Satzes und den ganzen folgenden mitzuteilen.

Soll ich nun noch einen nachgängigen Rat für die Herstellung der Tätigkeit Ihrer Gedärme geben, so würde ich Sie auf **Conium** und **Lycopodium** aufmerksam machen, und auf tägliche Spaziergänge in freier Luft.

Schön, dass Sie der soviel nützigen Thuja Gerechtigkeit durch Ihr Beispiel haben wiederfahren lassen." - -

Ich bemerke hierzu, dass ich wenige Tage nach Absendung meines Briefes, worin ich mir weder Rat erbeten noch von etwa einer erforderlichen Nachkur geredet hatte, das homöopathisch angezeigte Lycopodium, und eben so etwa 8 Tage **vor** Empfang des Schreibens von unserem Hahnemann, Conium, beide in **kleinster** und **einfacher** Gabe, und **sonst gar nichts** genommen habe, als zu derselben Jahreszeit im **folgenden Jahre** noch einmal **eine kleinste** Gabe Lycopodium, wonach jede Spur dieses Leidens auf immer verschwunden ist. -

Welche Masse von Beobachtungen und Erfahrungen und welche seltsame divinatorische Gabe gehört dazu, um nach einem, nur in den Hauptumrissen und seiner Charakteristik mitgeteilten Krankheitsbilde und der bloßen Nennung des **ersten** Hilfszeichen des Arzneimittels, im Stand zu sein, zur Vollendung der Heilung im **Voraus zwei Mittel** anzugeben, welche sich **in der Folge** durch ihre Symptome so bestimmt und entschieden als homöopathisch passend anzeigten, dass von der ganzen übrigen Zahl der Arzneien keine andere zur Konkurrenz kam, und der Erfolg die Richtigkeit der Vorhersagung schon bestätigt hatte, als sie mir bekannt wurde. -

Der **zweite** Fall betrifft **meinen ältesten Sohn**, geboren am 15. September 1814, gegenwärtige Referendar bei der hiesigen königlichen Regierung.

Wenige Monate nach seiner Geburt zeigte sich in seinem Gesichte ein **milchschorf-artiger Ausschlag**, der schnell zunahm und bald dasselbe mit einer dicken Borke bedeckte; wie sich dieser Ausschlag in seiner schlimmsten Form zeigt.

Zu gleicher Zeit bekam die Mutter eine schwärende Brust, die in Eiterung überging, und zu deren Wiederherstellung, die ohnedem sehr unvollständig war, ein langer Zeitraum erfordert wurde.

Meinen wiederholten und dringenden Warnungen ungeachtet, - weil mir mehrere nachteilige Folgen von Vertreibung solcher Ausschläge auf dem, damals allein noch bekannten allopathischen Wege bekannt waren, - wurden von verschiedenen braven und geschickten Ärzten allerlei Mittel, "blutreinigende" Kräuterabsude, "unschuldige Schmierereien von Öl oder Rahm", "wurmtötende" Abführungsmittel, "hautstärkende" Bäder u. dgl. mehr in Vorschlag gebracht und "versuchsweise," oft ohne mein Vorwissen, angewendet.

So hartnäckig sich auch der Ausschlag zeigte, so musste er doch am Ende so vielseitigen Angriffen weichen, zur nicht geringen Freude seiner trefflichen Mutter.

Aber diese Freude währte nicht lange.

Wenige Wochen nach dem Verschwinden der Milchborke und als nun eben auch die länger rötlich gebliebenen Flecken ihre natürliche Hautfarbe wieder angenommen hatten, entstanden anfangs gelinde, dann allmählich immer stärkere Anfälle von **Brustbeengung**, welche schon nach Ablauf eines halben Jahres eine solche Höhe erreicht hatte, dass man während der, alle 8 bis 14 Tage auf mehrere Tage sich ausdehnenden Anfalls-Perioden stündlich das Hinscheiden des armen Kindes gewärtigen musste.

Gegen dieses, das Leben so ernstlich bedrohende Leiden wurde nun in der Nähe und Ferne bei berühmten und unberühmten Ärzten Hilfe gesucht, aber nirgend gefunden.

Die Anfälle kehrten immer in gleicher Art wieder, und wenn sie auch in späteren Jahren meistens nur alle 4 Wochen erschienen, so dauerten sie nun auch 6, 8 und mehrere Tage, während welcher der Leidende nur in sitzender Stellung und mit der größten Anstrengung, die ihm fortwährend den Angstschweiß auspresste, Atem holen konnte.

Er vermochte dann weder zu sprechen, noch sich im mindesten zu bewegen, ohne das Krampf-Asthma, (wie es die Ärzte nannten,) zu verschlimmern, und musste die ganze 8tägige Dauer auf dem Stuhle sitzend, mit nach vorn überlehntem Oberkörper, meistens ganz ohne Schlaf auskommen.

Während ich diesen Jammer an meinem, damals noch einzigen Sohne, erlebte, und für den Fall, dass er sämtliche nächstfolgende Anfälle glücklich überleben würde, dennoch einer traurigen Zukunft für ihn entgegen sehen musste, weil dieses Leiden aller ärztlichen Kunst zu spotten schien; in dieser für mich trostlosen Zeit traf mich das zweite Unglück, dass sich in der früher durchgeschworenen Brust meiner Frau ein Scirrhus bildete.

Alle darüber konsultierten Ärzte entschieden sich zur möglichst schleunigen Operation, "damit die bösen (durch den Scirrhus erst gebildeten?) Säfte sich nicht weiter verbreiten und das Übel unheilbar möchten."

Ich wusste zwar, dass die Exstirpation der scirrhösen Brustdrüse keine Heilung bringen konnte, vermochte aber, unbekannt mit der damals kaum entdeckten Homöopathie, nichts besseres anzugeben, und ließ geschehen, was nicht zu vermeiden war.

Der Erfolg war der gewöhnliche; nach Ablauf von anderthalb Jahren war ich Witwer und Vater eines Knaben, dessen Tod ich alle 3 bis 4 Wochen zu befürchten hatte.

Ich übergehe einen Zeitraum von mehreren Jahren, während dessen ich zur zweiten Ehe geschritten, Vater mehrerer Kinder geworden und in Verhältnisse gekommen war, wo ich den Rat noch sehr vieler anderer allopathischen Ärzte über den unverändert gebliebenen asthmatischen Zustand meines ältesten Sohnes einholen konnte, ohne auch nur den mindesten Erfolg zu sehen.

Endlich im Jahre 1828, hatte ich das Glück, nicht nur von den Vorzügen und Leistungen der Homöopathie Kunde zu erhalten, sondern auch mich selbst, den von den ausgezeichnetsten allopathischen Ärzten verloren gegebenen, vom Tod gerettet zu sehen.

Aber es fehlte hier gänzlich an Homöopathen, die Allopathen zeigten entschiedenen und beharrlichen Widerwillen gegen die neue Kunst, von der sie gar nichts verstanden, und nach wiederholten, fruchtlosen Versuchen, irgend einen der bisherigen Ärzte zum Studium der neuen Heillehre zu vermögen, blieb mir nichts anderes übrig, als selbst Hand ans Werk zu legen und meine sämtlichen Mußstunden dieser schweren Wissenschaft zu widmen, wozu ich durch meine, von Jugend auf mit großer Vorliebe gepflegten naturhistorischen Studien und durch ziemlich genaue Kenntnis der bisherigen Medizin, über deren verschiedene Zweige ich früher auf der Universität die meisten Collegien besucht hatte, mehr als andere befähigt war, welche sich nicht vorzugsweise die Heilkunst zu ihrem Berufe gewählt haben.

Indessen nahte der Zeitpunkt heran, wo mein Sohn die Universität besuchen sollte, und da ein Paar Mittel von kurzer Wirkungsdauer, die ich ihm gleichsam versuchsweise reichte, ohne Erfolg blieben, auch das Übel in seinen bisherigen Schranken blieb, und ich die Überzeugung gewonnen hatte, dass nur mittelst einer anhaltenden und sorgfältig durchgeführten Kur das

Ziel zu erreichen stand: so beschloss ich, diese so lange auszusetzen, bis er wieder in den Schoß meiner Familie zurückgekehrt sein, und ich selbst inmittelst meine Bekanntschaft mit der Homöopathie in dem Grade erweitert haben würde, dass ich vor Fehlgriffen sicher sein konnte.

Als nun endlich dieser Augenblick erschien, war es grade um die Zeit, wo das **Unglück** - ich kann es nicht anders nennen - der **großen und oft wiederholten Gaben** über Deutschland hereingebrochen war und auch mich erfasst hatte.

Ich muss in der Tat dies für mich ein wahres Unglück nennen, denn ungeachtet des, für diesen Fall ganz treffend homöopathisch gewählten Mittels, welches Phosphor war, sah ich bei meinen, alle 8 Tage wiederholten Gaben von niedrigen Verdünnungen, nicht nur keinen erwünschten Erfolg, sondern **bedeutende** Verschlimmerungen und das Auftreten sehr vieler, **früher von meinem Sohne niemals bemerkter Phosphor-Symptome**.

Von den letzten erwähne ich hier nur (nach der zweiten Ausgabe) Folgende:

Nr. 10, 17, **21**, 44, 87, **100, 105, 118**, 141, 147, **245**, 300, 390, 455, 580, **625**, 665, 668, 931, **933**, 950, **971**, 1009, 1012, 1032, 1034, 1075, 1084, 1126, 1140, 1153, **1202, 1203, 1210, 1221, 1225, 1226, 1232, 1252**, 1266, 1508, 1530, 1555, **1615**, 1670, 1685, **1686**, 1725, 1753, 1781, **1791**, 1822, 1823 und 1886; und bemerke dabei, dass selbst die angeführten Brust-Symptome vor dieser Zeit **außer** den Asthma-Perioden entweder gar nicht oder nur in geringem Maße vorhanden waren, jetzt aber beständig fort dauerten.

Zwei Monate lang war ich unbesonnen genug, in dieser Weise fortzufahren und gewährte dann erst den **großen Fehler**, den ich gemacht hatte.

Welche bittere Reue würde mir erspart sein, wenn damals ein warnender Freund mir zu Seite gestanden hätte! -

Denn bekannt mit den Lehren und Ansichten des mir ununterbrochen eng befreundeten Lehrers Hahnemann, hatte ich es anfangs nicht gewagt, ihm davon Nachricht zu geben, und scheute mich später noch mehr, solches zu tun.

Das ganze Übel meines Sohnes war durch meine Schuld sehr bedeutend verschlimmert, und die bei jeder Veranlassung öfter als je und heftiger als je, auch außer der gewöhnlichen Zeit, wiederkehrenden Anfälle, welche mein Gemüt aufs heftigste erschütterten, mögen mit dazu beigetragen haben, so bald jenen Fehler zu erkennen. -

Möge die gütige Vorsehung jeden Homöopathen vor solchen Gewissensbissen bewahren, wie ich sie in jener Zeit zu erdulden hatte!

Nun aber handelte es sich darum, zunächst den gemachten Fehler wieder gut zu machen.

Wiederholte Gaben von Coff. und Nux vom., dann später Ipecac., Chin., Verat. und Ars. taten alle etwas, aber nur sehr wenig, und es verliefen **viele Monate**, ehe und bevor alle, früher nicht beobachteten Nebensymptome verschwunden waren und das alte Asthma wieder in seiner ganzen früheren Gestalt da stand.

Als dieser Zustand endlich eingetreten war, ließ ich meinen Sohn noch während des Zeitraums von vollen drei Monaten gänzlich ohne Arznei, und erst nach Ablauf dieser Frist begann ich aufs Neue die Kur, die ich mit einer kleinen Dosis Sulph. 60 für 4 Wochen, und einer Dosis Nux vom. 30 für 14 Tage, (von beiden Mittel nur zwei Streukügelchen) eröffnete. Dann nahm ich abermals ein genaues Krankheitsbild auf, welches genau mit dem, zuerst vor einem Jahre aufgezeichneten übereinstimmte, zum sicheren Zeichen, nicht nur, dass hier noch

der Phosphor eben so wie früher indiziert war, sondern auch, **dass er in den wiederholt gegebenen großen Gaben nichts gebessert hatte.**

Nicht ohne Furcht vor zu heftiger Wirkung und mit Zittern reichte ich nun, gleich nach einem Asthmaanfälle gewöhnlicher Art, eine kleine Gabe Phosphor 30, nämlich zwei feinste Streukügelchen ¹¹⁾ und der Erfolg zeigte, dass meine Besorgnis nicht ungegründet gewesen war, indem nach 5 Tagen eine heftige Erstwirkung des alten Leidens und zugleich von dem oben verzeichneten Phosphor-Symptomen alle durch Sperrschrift ausgezeichnete und noch mehr der übrigen wieder zum Vorschein kamen.

¹¹⁾ Ich gebe in der Regel **zwei** Streukügelchen, nicht, weil ich eins für unzureichend halte, sondern, weil ich befürchte, dass bei dem Befeuchten derselben in Masse ein oder anderes könnte **trocken**, mithin **unarzneilich** geblieben sein.

Indessen dauerte diese homöopathische Verschlimmerung nur für kurze Zeit, und gleich darauf trat eine sichtliche Besserung ein, welche mit nur wenigen, einige Stunden langen Unterbrechungen, und mit Abnahme der Dauer und Heftigkeit der gewöhnlichen asthmatischen Anfälle, **über drei Monate lang fortschritt.**

Sonach war also **Phosphor**, welcher in den **übergroßen**, wenn auch im Vergleiche mit allopathischen Verordnungen unerhört **kleinen Gaben so großen und dauernden Schaden** gebracht hatte, als die am besten homöopathisch passende Arznei, hier immer **noch das wahre Heilmittel** und bewährte vollkommen dasjenige, was der scharfsinnige Vater der Homöopathie im ersten Bande seines Buchs "über die chronischen Krankheiten" Seite 149 für solche Fälle gelehrt hatte.

Ich erwähne nun nur noch mit wenigen Worten, dass der Phosphor bis zu Ende der Kur das einzig angezeigte und Heilung befördernde Mittel blieb, bei dessen Fortgebrauch, jedesmal **nach 3, 4 Monaten eine** solche kleinste Gabe, und einem paar nötig scheinenden Zwischen Gaben von Nux vom. und Hep. sulph. calc., beide ein eben so hoher Verdünnung und gleich gemäßigter Gabe, ich nach anderthalb Jahren die große Freude erlebte, meinen Sohn von seinem, der Allopathie durchaus unzugänglichem asthmatischen Brustübel so vollkommen und so dauerhaft geheilt zu sehen, dass heute nicht die mindeste Spur mehr davon aufzufinden ist. Er kann sich jetzt jeder Anstrengung, wie Fußreisen, Jagden, Tanzen u. s. w. ungestraft unterziehen, er kann sich erhitzen, erkälten, in froher Gesellschaft ein Glas Wein über das gebührende Maß trinken; dies Alles, was sonst sogleich den Ausbruch des Asthmas zur Folge hatte, schadet ihm nicht im Mindesten mehr.

Sebst der eigentümliche Habitus der asthmatischen Personen, die eingefallene Brust, die aufgezogenen Schultern, die vorgeneigte Haltung des Oberkörpers u. s. w., dies Alles hat sich im Verlaufe der Kur so gänzlich verloren, dass Niemand von denen, welche ihn jetzt erst sehen, glauben kann, dass er von Jugend auf an einem Übel solcher Art gelitten hat.

Der vorurteilsfreie Leser wird aus der vorstehenden, nur einen geringen Teil meiner zahlreichen Erfahrungen über die besprochenen **drei Cautelen Hahnemann's** enthaltenden Mitteilung leicht die Überzeugung gewinnen, dass ich alle mögliche Ursache hatte, an diesen, wie an mehreren anderen, in neuerer Zeit vielfach verworfenen Lehren des erfahrenen Greises fest zuhalten.

Ob andere, namentlich die sogenannten Spezifiker, gleich gewichtigen und haltbaren Grund für das Gegenteil haben, darüber können weder wir, noch sie, darüber muss allein die Nachwelt entscheiden, welche die Tatsachen in Massen einander gegenüber stellen kann.

Nur so viel liegt klar am Tage, dass keine Ursache vorhanden ist, uns, die wir der ursprünglichen Lehre des großen Stifters der Homöopathie treu geblieben sind, darob mit Hohn und Spott zu verfolgen, und uns zuzumuten, die Bahn der Abtrünnigen zu verfolgen, bevor diese ihr Vorzüglichkeit unwiderleglich erwiesen haben.

Dagegen sind wir in unserem vollen Rechte, wenn wir kräftige Abwehr leisten, die Mängel unserer Widersacher mit gleicher Freimütigkeit aufdecken, wie sie es tun, statt kecker Behauptungen Tatsachen fordern und verletzende Witze und schnöde Beleidigungen so lange ignorieren, als die Stelle von bündigen Beweisen vertreten sollen.

Aber auch den offenen, ehrlichen Kampf für die Wahrheit wollen wir nicht scheuen, - für die Wahrheit, die eben nach solchen Kämpfen am deutlichsten hervortritt, - so lange wir die Überzeugung haben, dass sie auf unserer Seite ist.

Daher rufe ich jedem Kämpfer den **Wahlspruch des alten Meisters** zu: Ante sapere!“

(Dr. v. Bönninghausen in Münster, Drei Cautelen Hahnemann's, Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 21 (1844), Heft 1, S. 69-113)

1848 - Die Erfahrung und die Hochpotenzen

"Liest man die entschiedenen Widersprüche über die Wirksamkeit der sogenannten Hochpotenzen, so fällt einem immer und immer wieder der Ausspruch von M. Herz ein: "Erst spät wird man gewahr, wie **viel Erfahrungen** man haben muß, um eine **einzige** machen zu können". Und dies ist um so mehr zu beklagen, wenn es wahr ist, was ein anderer weiser Mann unserer Zeit gesagt hat: "daß nämlich eine Unze **Erfahrung** weit besser sei, als ein Pfund **Theorie**".

Obwohl nun in dieser Beziehung die Homöopathie nicht ganz so übel daran ist, wie die Allöopathie, welcher aus der Gewohnheit des Mischens der Arzneien untereinander und aus der Unkenntnis ihrer Erst- und Nachwirkungen, neue und unübersteigliche Hindernisse erwachsen, so muß doch auch bei jener die Schwierigkeit, **tüchtige Erfahrungen** zu machen, nicht so leicht zu überwinden sein, indem man sieht, daß ein und dasselbe von dem Einem entschieden bejaht, von dem andern schlechterdings geläugnet wird. Wo nämlich der Eine den Hochpotenzen beinahe alle Wirksamkeit abspricht und sie als eine Torheit lächerlich zu machen sucht, erhebt der Andere ihre Heilkraft aufs entschiedenste weit über die der niedern Verdünnungen, und beide berufen sich auf ihre **Erfahrung**; jedoch mit dem einzigen, bis jetzt unbeachteten Unterschiede, daß die Anhänger der Hochpotenzen ihre Erfahrungen so vollständig mitgeteilt haben, daß man über die Angemessenheit der angewandten Mittel ein Urteil zu fällen im Stande ist, während ihre Gegner solches unterlassen und sich auf Allgemeinheiten beschränkt haben, woraus für die spezielle Beurteilung der Arzneikraft nichts Sicheres zu entnehmen ist.

In Mitten solcher Widersprüche sehen wir uns gleichsam wieder in die ersten Zeiten der Homöopathie versetzt, wo der Kampf zwischen dieser und der Allöopathie begann, und die Letztere eben so wie jetzt, angebliche Erfahrungen für sich vorbrachte, oder die der Ersten zu verdächtigen suchte, um die neue angefeindete Lehre zu stürzen. Was damals über die Unzulänglichkeit mancher sogenannten Erfahrungen gesagt wurde, gilt auch heute noch, und ebenso haben auch jetzt, wie damals viele von den Gegnern, welche unbefangen, ohne Vorurteile,

genau nach den Vorschriften, und mit der notwendigen Kenntniss der Arzneimittellehre ausgerüstet, ihre Versuche anstellten, die Wahrheit der Sache zu erkennen geglaubt, und sind deshalb zu der andern Partei übergetreten. Damals war die 30. Potenz nicht minder wunderbar und dem gemeinen Verstande unglaublich, wie jetzt die 200. Potenz und lauge Zeit hindurch mußte man es als eine Lächerlichkeit der Homöopathie anführen hören, daß ihre Anhänger den höhern Potenzen des Natrum muriaticum eine umfassende Wirksamkeit beilegte, während wir es täglich in großen Quantitäten in unserer Nahrung zu uns nehmen. Auch in diesem Falle stand **Erfahrung** gegen **Erfahrung**, und zwar eine Allgemeine in Pfunden, gegen eine andere, der Zahl nach ganz unbedeutende und überdem durch Mißgriffe einiger unerfahrenen Homöopathen zweideutig gewordene in Atomen und dennoch war, wie sich heute wohl Niemand mehr einfallen läßt zu läugnen, die Wahrheit auf der Seite der Minorität. Ja wahrhaftig! **Aristoteles** hat Recht, wenn er (Metaph. 1,2.) sagt: "die Unwissenheit kann nur durch die Kenntniss des Wunderbaren und Unglaublichen in der Natur zur Wissenschaft gelangen."

Ungefähr in den nämlichen Minoritäts-Verhältnissen wie damals eine längere Reihe von Jahren hindurch die Homöopathen gegen Allöopathen standen, stehen heute die Anhänger der Hochpotenzen zu den Gegnern derselben; aber eben so wenig, wie damals, läßt sich durch diese Zahlen beweisen, wer Recht oder wer Unrecht hat, und eben so wenig, wie damals, wird man von beiden Seiten zugeben, daß die Wahrheit in der Mitte liege, weil dann Beide Unrecht hätten. Hier, wie damals muß der **Erfahrung** die Entscheidung anheim gegeben werden, aber **nur derjenigen**, welche wirklich diesen Namen verdient und mit allen dahin gehörenden Umständen so mitgeteilt wird, daß jeder Sachkundige im Stande ist, über den Wert und Unwert derselben ein begründetes Urteil zu fällen. Dies Letztere ist durchaus unerlässlich, wenn man Glauben finden will, indem jeder Homöopath in seiner Praxis zahlreiche Fälle anzuweisen haben wird, wo er später die Überzeugung gewonnen, daß nicht die Unkräftigkeit eines Mittels, sondern die unvorsichtige Wahl desselben an der Erfolglosigkeit Schuld gewesen. Bei dem obwaltenden Streiten über die Vorzüge der einen oder der andern Potenz kann auch nicht wohl nur davon die Rede sein, ob überhaupt die Eine oder die Andere an und für sich die Kraft besitze, im angemessenen Falle Heilung zu bringen. Dass Beiden diese Kraft inwohne, ist durch unzählige Tatsachen unwidersprechlich bewiesen, und eben so wenig zu läugnen, als man solches auch vielen allöopathischen, in großen und oft wiederholten Gaben gereichten Gemischen zugestehen muß. Es kann vielmehr hier nur die Frage sein, welche Potenz den Vorzug hat, nicht nur in Bezug auf das cito, tuto, jucunde, sondern ganz besonders auf die **Gründlichkeit** und **Dauerhaftigkeit** der Heilung. Bei **akuten** Krankheiten ist dieser letztgenannte Umstand von weit geringerer Erheblichkeit, als bei **chronischen**, deren Heilung überhaupt vorzugsweise den Beweis für die Richtigkeit der Methode zu liefern im Stande ist. Akute Krankheiten gehen mit und ohne Arznei in Genesung über, chronische niemals, und wenn diese auch in Folge von nicht gründlichheilenden Mitteln ihre äußere Form verändern, oder selbst für einige Zeit ganz verschwinden, um später in derselben oder in einer andern, oft schlimmern Weise wiederzukehren, so wird kein erfahrener Arzt die Anmaßung haben zu behaupten, daß die erste wahrhaft geheilt gewesen, und ein neues chronisches Siechtum nachher ohne Ursache und ganz von selbst entstanden sei.

Da nun aber die Heilung der chronischen Krankheiten durchgehends längere Zeit erfordert und immer nach dem Verschwinden sämtlicher Krankheits-Erscheinungen ein **längerer Zeitraum** vorübergehen muß, um sicher zu sein, **daß die Heilung in der Tat gründlich und dauerhaft** war: so ist es auch offenbar, daß jüngere Erfahrungen hierbei noch manchen erheblichen Bedenken unterworfen sind und jedenfalls **ältere** und durch **die Zeit bewährte**, vor Jenen den entschiedensten Vorzug haben.

Diesem letzterwähnten Erfordernisse würde es für jetzt noch fast unmöglich sein zu genügen und eine hinreichende Anzahl von **alten** und durch die **Länge der Zeit bewährten Heilungen** mit Hochpotenzen aufzufinden, um darauf eine gültige Erfahrung zu begründen, wenn nicht aus der frühern Zeit in dieser Beziehung noch etwas Nutzbares herauszuheben wäre. Es sind dies die Versuche, welche ohne Zweifel viele noch lebende ältere Homöopathen, in Folge der Mitteilung des Staatsrats von **Korsakoff** in der ersten Serie dieses Archivs (XI. 2. S. 87 seqq) angestellt und in ihren Journalen aufgezeichnet haben. Seitdem ist ein Zeitraum von 12 bis 15 Jahren verflossen, wo man diese Hochpotenzen kaum weiter in Anwendung brachte, aber Manche werden ihre Kranken wieder gesehn haben, welche damals damit behandelt worden sind, **und wenn auch jene Korsakoffschen Hochpotenzen keineswegs mit den Jenichenschen hinsichtlich ihrer Wirksamkeit auf eine Linie gestellt werden dürfen**, so wird doch aus der **Nachhaltigkeit** der Wirkungen jener, nach so langen Jahren ein gültiger Schluss zu ziehen sein.

Was mich betrifft, so habe ich zu jeder Zeit ebenfalls, und zwar zuerst auf Veranlassung meines verehrten Freundes, des Med. Raths **Dr. Aegidi**, aber nur in chronischen Leiden damit Versuche angestellt, deren Ergebnisse allerdings befriedigend genug waren. Indessen bewogen mich die damaligen Ansichten unseres unvergeßlichen **Hahnemanns**, die man als Nachschrift zum obigen Aufsätze im Archiv lesen kann, und eben so sehr eine Eigentümlichkeit dieser Art Hochpotenzen, welche nach meiner gegenwärtigen Einsicht ihnen für chronische Beschwerden einen um so höhern Wert beilegt, den ich aber damals noch nicht erkannte und zu würdigen verstand, nämlich die ungewöhnlich **lange Dauer** sowohl der Erst- als der Nachwirkung nach einiger Zeit dieser, obwohl äußerst merkwürdigen Entdeckung fürs erste keine weitere Aufmerksamkeit zu schenken, bis ich später bei Behandlung sehr **veralteter**, oder **allopatisch verdorbener**, oder **angeerbter** chronischer Krankheiten wieder darauf zurückkam, und nun Gelegenheit fand, ihre großen Vorzüge, wenigstens für viele der schlimmsten Fälle, zu erkennen, wo unsere Kunst bisher scheiterte.

Da es sich nun aber darum handelt, eine Meinungsverschiedenheit unter den Homöopathen selbst, und einen Zwiespalt zu schlichten, worin seither nicht überall mit zulässigen und anständigen Waffen gekämpft worden ist: so glaube ich keiner besondern Entschuldigung zu bedürfen, wenn ich meine älteren Herrn Kollegen auffordere, zunächst die Ergebnisse mitzuteilen, welche sie in der frühern Zeit von den **Korsakoff'schen** hohen Verdünnungen beobachtet haben und selbst damit zu beginnen, einige meiner eigenen sogleich folgen zu lassen.

I.

Den ersten Versuch machte ich am 16 April 1835 an einem Mädchen von 10 Jahren, D. St. hier, wofür die Eltern bei mir Hilfe suchten wegen starker Auftreibung der Knochen am metatarsus der rechten Hand, Eiterung am Daumengelenke und Schwerhörigkeit. Das Kind hatte am 12. Januar und am 9. März 1835 jedesmal von mir eine Gabe Sil. $^{\circ}/30$ erhalten und sich gut gebessert. Am 16. April erhielt sie wegen schmerzhaften Ziehens in der Hand eine unpassend gewählte Gabe Sep. $^{\circ}/1500$ und daher ohne Erfolg; am 15 Mai aber Calc. $^{\circ}/1000$, worauf ohne weitere Arznei **vollständige Heilung erfolgte, die bis heute fortbesteht.**

II.

Cath. H., Dienstmagd zu E., litt seit vielen Jahren nach verschmierter Krätze, an heftigem Kopfweh mit Brausen im Ohre. ⁽¹⁾ Vom 15. November 1834 an hatte sie von mir Sulph., Calc., Lycop. und Sil, von jedem eine Gabe zu $^{\circ}/30$ erhalten, zwar mit einigem, aber nicht dauerndem Erfolge. Am 21. April 1835 erhielt sie eine Gabe Sep. $^{\circ}/1500$ **mit langsamen, aber lange dauerndem und so gutem Erfolge**, daß am 1. Juni das Kopfweh ganz

verschwunden und nur noch etwas Brausen im Ohre vorhanden war, welches sich erst durch Sulph. $\circ\circ/60$, Calc. $\circ\circ/30$ und Lyc. $\circ\circ/30$ bis Ende Oktober ganz verlor.

(1) Wegen grossen Andrangs von Heilsuchenden und gleichzeitigen vielfachen Dienstgeschäften konnte ich in dieser Periode mein Krankenjournal nur sehr kurz führen, welches ich hier ein für alle mal bemerke und zugleich sehr bedaure.

III.

Jos. F. hier, 16 Jahr alt, seit mehreren Jahren an chronischer Kniegeschwulst leidend, mit Steifigkeit desselben und Stichen und Stoßschmerz darin, erhielt zuerst, am 8. April 1835 Ac. sulph. $\circ\circ/30$, wonach der Stoßschmerz sich gänzlich verlor, aber das Übrige blieb und sich eine Eiterstelle öffnete. Am 22. April Sil. $\circ\circ/1500$, worauf bis zum 7. Mai die **Stiche sich verloren, der Eiter gut wurde, aber oft ein schmerzhaftes Klopfen im Geschwüre sich einstellte**, weshalb ich ihm (wie ich jetzt einsehe, viel zu früh,) an dem letzten Tage eine Gabe Sulph. $\circ\circ/30$ reichte, welcher am 25 Juni Sil. $\circ\circ/30$ folgte, beide mit erwünschtem Erfolge. Nicht lange nach dem letzten Mittel hatte er das Unglück den Arm zu brechen, wodurch er wieder in allöopathische Hände geriet und jetzt auf Krücken geht, obwohl er nach mehrjähriger Unterbrechung im Herbste des Jahres 1842 wegen dieses, nunmehr ganz steif gewordenen Knies nochmal kurze Zeit bei der Homöopathie vergeblich Hilfe gesucht hatte.

IV.

Alex. P., hier, 2 ½ Jahr alt, leidet an chronischer Augenentzündung, Kopfgrind und Ausschlag am Halse. Am 9. April 1835 Sulph. $\circ\circ/60$ mit augenscheinlicher Besserung, nur der Ausschlag am Halse schlimmer. Am 23. April Calc. $\circ\circ/1500$ worauf schon **nach 24 Stunden** Zuckungen, Nachfieber und heftiger Durst eintraten, welche Chamom. $\circ\circ/6$ und 12 Stunden später, Bell. $\circ\circ/30$ nötig machten. Darauf **ging die Calcarea deutlich wieder an zu wirken und nach 6 Wochen war Alles geheilt ohne bis jetzt wiederzukehren.**

V.

Mad. L., damals hier, etwa 40 Jahr alt, war am 15 April 1835 durch eine Gabe Puls. $\circ\circ/30$ von einer Art von Wechselfieber befreit, als sich am 25. April eine Entzündung mit Geschwulst an den Geschlechtsteilen zeigte. Eine Gabe Sepia. $\circ\circ/1500$ **heilte zwar in wenigen Tagen diese neuentstandene Geschwulst, erregte aber ein ungeheures und unaufhörliches Schwitzen**, welches sich erst gegen den 18. Mai von selbst und ohne weitere Mittel ganz verlor. Diese Frau litt seitdem zuweilen zu rheumatischen und hysterischen Beschwerden, die wiederkehrten; **nur das durch Sepia geheilte Übel kehrte bis jetzt nicht wieder.**

VI.

L. F. hier, ein hübsches Mädchen von 14 Jahren, stillen, sanften, weinerlichen Gemüts und ziemlich stark menstruiert, leidet an Blutdrang zum Kopfe und Gesichte und Fallsuchtanfällen, am meisten vor Eintritt der Regel. Nach Bell. $\circ\circ/30$ am 24. April 1835 genommen, trat eine geringe Verschlimmerung des Blutdrangs zum Kopfe ein, ohne Besserung, so daß am 6. Mai dasselbe Mittel, in gleicher Gabe, aber ebenfalls mit geringem Erfolge, gegeben wurde. Deshalb am 16. Mai Sep. $\circ\circ/1500$, **worauf nach 2 Tagen eine heftige Erstwirkung** entstand, welche am 18. Mai die Anwendung von Acon. nötig machte, dem ich darauf zur Heilung zuerst Sulphur. $\circ\circ/30$ und später noch einige andere Mittel in den gewöhnlichen Potenzierungen folgen lassen mußte, und ohne jetzt von der Wirkung der Sepia noch etwas bestimmtes außer dem Obigen sagen zu können.

VII.

P. L. hier, ein Mädchen von 7 Jahren, war schon 3 Jahre lang wegen scrophulöser Augenentzündung mit weißen Flecken auf der Cornea beider Augen allöopathisch und mit bedeutender

Verschlimmerung behandelt, als am 18. März 1835 meine Hilfe nachgesucht wurde. Während der Behandlung tat eine, am 13. Mai gereichte Gabe Phosph. $\text{°}/30$ am meisten gut, aber nur für wenige Tage. Am 20. Mai Phosph. $\text{°}/1000$, **welcher vortrefflich auf die Augen wirkte**, aber wegen Geschwulst der Nase, die ich diesem Mittel zuschrieb, durch Acon. $\text{°}/30$ gestört, und durch eine sehr fehlerhaft am 27. Mai gereichte zweite Gabe Phosph. $\text{°}/1000$ noch mehr verdorben wurde. Auch eine am 29. Mai gereichte Gabe Calc. $\text{°}/1500$ brachte **erst Verschlimmerung, dann Besserung** und bis zum 5. Juni **wieder Verschlimmerung**, welches mich ebenfalls viel zu früh, verleitete, eine Gabe Arsen. $\text{°}/30$ zu reichen, welche das Kind nach kurzer Erstwirkung völlig, und bis heute dauerhaft herstellte. - Die wiederholten damals gemachten Fehler durch viel zu schnelle Wechselung oder Wiederholung der Mittel, waren eine Folge meiner damaligen Unwissenheit im Betreff der ungemein langen Wirkungsdauer der hohen Potenzen, die ich erst in der neuern Zeit vollständig kennen und schätzen lernte.

VIII.

Frau N. in G., eine im 5. Monate schwangere Bauernfrau, war schon oft von Gelbsucht befallen und leidet auch jetzt wieder daran. Dabei trockener Husten von der mindesten Bewegung, mit Kopfweh und unwillkürlichem Harnabgange, Frostigkeit und Durst. Nach einer, am 2. Mai 1835 gereichten Gabe Bryon. $\text{°}/30$ traten beim Husten noch Stöße in der Lebergegend hinzu, welche sich eben so wenig wie das andere von Puls und Sulph. in gleicher Dosis, besserten. Am 27. Mai eine Gabe Phosph. $\text{°}/1000$, **worauf vollständige und bis jetzt dauerhafte Heilung** erfolgte.

IX.

A. W. in N., ein Bauer, dessen Alter nicht angeschrieben ist, leidet seit einigen Jahren an Lähmung des Kreuzes, ohne Schmerzen darin, mit vielem Durst und abendlicher großer Müdigkeit. Vom 28. Januar bis zum 7. Juli 1835 erhielt er von mir in nachstehender Reihenfolge Cocc., Sulph., Cocc., Oleand., Rhus., (worauf Blasenausschlag an den Händen) Bry., Ars. (wegen Verbrennung eines Armes, der schnell dadurch geheilt ward) und darauf nochmals Rhus, alle zu $\text{°}/30$ oder $\text{°}/30$, mit einiger, aber nicht genügender und anhaltender Besserung. Am letztgenannten Tage erhielt er Natrum. muriat. $\text{°}/1000$, **worauf vollständige und dauerhafte Heilung** erfolgte.

X.

Am 7. November 1834 wurde ich um Hilfe angesprochen von der unverehlichten Mar. E. hier, einige 40 Jahre alt, welche schon seit einem Jahre an einem offenen Krebsgeschwüre der rechten Brust litt, mit der Eigentümlichkeit, daß die heftigen Stiche darin sich jedesmal beim Eintritt von Schweiss legten und dafür Ausschlag auf der ganzen Brust hervorkam. Dabei Anfälle von starkem Blutfluss und Nachtunruhe. Sie hatte früher ein sehr ausschweifendes Leben geführt. Die Heilung mißglückte ⁽²⁾, wie schon gleich anfangs zu erwarten war, und sie starb am 23. November 1835. Nur der Umstand verdient hier Erwähnung, daß von allen ihr im Verlaufe der Krankheit gereichten Mitteln **nur die Korsakoffschen Hochpotenzen**, (nämlich am 18. April Sep. $\text{°}/1500$ und am 16. Juli Phosph. $\text{°}/1500$), **deutliche und mehrere Wochen lang anhaltende Besserung** hervorbrachten.

(2) Nach neuern Erfahrungen glaube ich jetzt, dass die Heilung nur deshalb missglückte, weil ich nicht gleich das **rechte Mittel**, (welches hier offenbar Ars. war), **in der erforderlichen hohen Potenzierung** gab, und diesem **Zeit liess**, seine Wirkung zu vollenden. Wiederholt in niederen Verdünnungen gegeben, tat der Ars. nichts mehr, als die anderen Mittel.

XI.

Am 20. Mai 1835 klagte der hier wohnende Kaufmann G. S., einige 30 Jahre alt, mir seine Leiden, bestehend in starkem Ausfallen der Haare, Röte, Geschwulst und chronischer Entzündung der Augenlider mit Schwere darin, häufige, ermattende Pollutionen, Abschuppung der Haut des Kopfes und starkem Blutdrang zu demselben. Nach Sulph. $\text{°}/60$ und 8 Tage später Sep. $\text{°}/1500$ trat eine ganz **entschiedene große Besserung ein**, und die **Pollutionen hörten ganz auf**. Eine spätere Gabe Sil. $\text{°}/30$ vollendete die Kur, und er blieb ganz wohl bis zum 14. Oktober 1844, wo ich ihn durch eine Gabe Causticum. $\text{°}/200$ von Zahnweh mit Zahnfistel heilte.

XII.

B. H. T. von M., 9 Jahre alt, bekam in seinem 4. Lebensjahre die sogenannten Scheuerchen, und gleich darauf Fallsuchtanfälle, welche sich seitdem 4 bis 10 mal täglich wiederholten, am meisten und heftigsten um die Äquinocialzeit; vorher jedesmal Schwindel, nachher Hunger. Der Knabe hat sonst eine blühende Gesichtsfarbe und ein kräftiges Aussehen, ist aber sehr launig und eigensinnig und seine Verstandskräfte sind sehr abgestumpft. Am 4. Juni 1835 erhielt er von mir eine Gabe Sulph. $\text{°}/60$ und 8 Tage später eine Gabe Calc. $\text{°}/1500$, worauf **sofort vollständige Heilung eintrat**, welche soviel ich weiß, bis jetzt in keiner Weise wieder gestört worden ist.

Dieses Dutzend Krankheitsgeschichten, welches ich den zwei ersten Bänden meines, jetzt zu 68 Bänden herangewachsenen Krankenjournal, der Reihe nach, wie sie darin eingetragen sind, und mit alleiniger Ausnahme derjenigen Fälle, über deren Erfolg mir später keine Nachricht zugekommen ist, entnommen habe, wird hinreichen, meine obige Behauptung zu bestätigen, zugleich aber dazu zu dienen, mir den Vorwurf zuzuziehen, daß ich damals das aufdämmernde Licht über die segensreiche Wirkung der nun sogenannten Hochpotenzen zu wenig beachtete und später ganz aus den Augen verlor. Aber nur wenigen Auserwählten ist, wie unserm **Hahnemann**, der Vorzug verliehen, in geringfügig und unwesentlich scheinenden Ergebnissen den Funken ewiger Wahrheit zu entdecken, ihn in treuem Gedächtniss aufzubewahren und seine Spur zum Heile der Menschheit zu verfolgen.

Ähnliches, wie das eben von mir Mitgeteilte, wird sich ohne Zweifel in vielen Journalen der damaligen Zeit vorfinden, und es ist gewiss nichts weniger als unnütz, solches jetzt zur Wiederlegung oder zur Bestätigung der heutigen Ansichten von den Hochpotenzen aus Licht zu ziehen. Denn diese Tatsachen bilden eigentlich den ersten Keim, woraus nach beinahe zwei Lustern die Anwendung der Hochpotenzen erwachsen ist, und deren, wie es scheint, noch nicht ganz begriffene, und daher mangelhaft befolgte Lehre noch nicht jene vorurteilsfreie Würdigung gefunden hat, welche sie doch unstreitig so sehr verdient.

Daher wiederhole ich hier nochmals meine oben ausgesprochene Aufforderung an alle ältern, die Korsakoffsche Entdeckung geprüft habenden Herrn Kollegen, **treu, wahr und furchtlos** die Ergebnisse ihrer damaligen Versuche, besonders in Bezug auf das **lange nachher folgende Befinden** ebenfalls mitzuteilen, um später die Erfolge der Hochpotenzen, wie wir sie jetzt besitzen, daran zu reihen, welche sich bei mir in dem Maße bewährt haben, daß ich seit beinahe drei Jahren, bei immer zunehmendem Zudrang von Hilfesuchenden, fast nur diese, und nur Ausnahmsweise die **niedern** Verdünnungen anwende.

Nachschrift. Gewiß ist es sehr an der Zeit, daß ältere Homöopathen, welche vor 10-12 Jahren Erfahrungen über die Wirkung der **Korsakoff'schen** Potenzen in ihrer Praxis gemacht haben, der Aufforderung des Hrn. Verf. folgend, selbige jetzt bekannt machen. Ich gedenke hierbei besonders des Hrn. Hofrath **Dr. Weber** in Lich (s.

Archiv XVI. 2) und des Herrn Staatsarzt **Dr. Starke** in Suderberg. Leider hab ich selbst **damals** diese wichtige Entdeckung unbenutzt gelassen, so daß ich aus eigener Erfahrung hierüber nichts mitteilen kann. Stapf.

(Die Erfahrung und die Hochpotenzen, vom Regierungsrath Dr. C. von Bönninghausen in Münster, Archiv für die homöopathische Heilkunst Bd. 23 (1848), 3. Heft, S. 25-38)

1849 - Über die Heilkraft der Thuja gegen Menschenblattern

"Ich glaube Sie von einer Erfahrung in Kenntnis setzen zu müssen, welche ich im Verlaufe des Winters gemacht habe und die mir der weiteren Bekanntmachung nicht unwert zu sein scheint.

Seit etwa einem halben Jahr traten hier und in der Umgegend die **Menschenblattern** an einigen Orten ziemlich heftig auf, und obwohl in Folge unserer weisen Gesetze über Absperrung usw. die Krankheit vielfach verheimlicht wurde, so gelangten doch mehrere Fälle zu meiner Behandlung.

Die mehrfach gemachte Erfahrung, dass bei solchen Epidemien häufig bei den **Pferden** die **Maucke** beobachtet wurde, brachte mich auf den Gedanken, mit den Symptomen der Blattern das Spezifikum dieser Tierkrankheit (die Thuja) genauer zu vergleichen, und das Ergebnis war so entschieden günstig, dass ich dasselbe gleich bei dem ersten Blatternkranken ¹, der meiner Behandlung anvertraut wurde, in Anwendung brachte.

¹ Dies war ein 21jähriges Mädchen, welches ich vor einem Jahre von veralteten, krustigen Flechten auf beiden Backen geheilt hatte. Heute ist das Gesicht ganz glatt rein und der Spiegel der Gesundheit.

Der Erfolg übertraf meine Erwartung: **Am vierten Tage waren die Blättern sämtlich trocken, am achten abgefallen und von Narben war nichts zu sehen.**

Dieser entschieden günstige Erfolg bewog mich, nicht nur bei allen folgenden Blatternkranken dasselbe Verfahren zu beobachten, sondern auch in einigen Häusern, wo die Krankheit ausgebrochen war, dasselbe Mittel als Prophylaktikum zu versuchen, und siehe! auch hier war der Erfolg günstig und mir ist kein Fall bekannt, wo beim Gebrauche der Thuja noch ein anderes Glied der Familie von der Krankheit ergriffen wurde.

Seit 5 Jahren fast nur Hochpotenzen und zwar mit solchen Erfolgen anwendend, dass ich wohl nie wieder zu tieferen Dynamisationen zurückkehren werde, habe ich auch in allen Blatternfällen die Thuja nur in der 200. Potenz zu ein Paar Streukügelchen, alle 2 Abende eine Gabe, nehmen lassen, und nur in 2 Fällen, wo es angezeigt war, eine einzige Gabe Mercurius ^o/200 dazwischen eingeschoben, wodurch dem Anscheine nach die Wirksamkeit der Thuja befördert wurde.

Am meisten auffallend war die Abwesenheit der sonst unvermeidlichen, so manches hübsche Gesicht verunstaltenden Blatternnarben und selbst das schnelle Vergehen der Röthe der Blatterstellen.

Ob solches bei jeder Blatternepidemie zu erreichen, muss spätere Erfahrung lehren; wenn es aber der Fall wäre, so könnte dadurch die in leichtfertigen Händen so gefährliche, das

Scrophelgift ohne allen Zweifel ungemein verbreitende Vakzine auf die beste Art ersetzt werden.

Dass von meinen Blatternkranken keiner gestorben ist, versteht sich von selbst. Den Allopathen sind, obwohl die Epidemie nicht zu den gefährlichsten gehörte, dennoch mehrere gestorben, alle aber tragen für den Rest ihres Lebens die Erinnerung daran in ihrem Gesichte; und der Verlauf der Krankheit war der gewöhnliche, langwierige. Nur so viel für diesmal!"

(Briefliche Mittheilung des Herrn Reg. Raths Dr. von Bönninghausen in Münster an Dr. Rummel, in: Allgemeine Homöopathische Zeitung Bd. 37 (1849), S. 21-22)

1859 - Einige Bemerkungen zur Dosologie

"Es ist in der Tat eine sehr beklagenswerte Erscheinung, dass die Anhänger der Homöopathie noch in einem einzigen, nämlich im Punkte der *Dosologie* so divergierende Ansichten haben und solche zum Teile in so erbitterter Weise verfechten, dass man unwillkürlich an den alten Spruch erinnert wird, welcher lautet: Mendicus mendicum non magis odit, quam medicus medicum"

Nachdem das erste und wichtigste Grundprinzip der Homöopathie: *Similia similibus!* von allen Homöopathen, ohne Unterschied, als ein unerschütterliches Naturgesetz anerkannt und dadurch die erste Bedingung erfüllt ist, welche die Arzneikunde von der niedern Stufe einer blossen Kunst zu der höhern einer Wissenschaft erhebt, bleibt in der Anwendung dieser Zwiespalt bestehen und tritt der Erreichung des letztgenannten Zieles nur noch allein der Mangel an Einigkeit in Betreff der Dosologie in den Weg.

Wenn es auch keinen einzigen wahren Homöopathen einfallen kann, die Mischungen und grossen, stündlich wiederholten Gaben der Allopathie in Anwendung zu ziehen und, oberflächlich betrachtet, die Gaben derselben diesen gegenüber, immer noch klein und selten zu nennen sind: so besteht doch bei den Homöopathen eine solche Verschiedenheit in der Anschauung und Praxis in Bezug auf diese, der Homöopathie wesentlich angehörende Doktrin, dass eine ruhige Besprechung und Erörterung darüber vollkommen an der Zeit zu sein scheint.

Indem ich daher in diesen Blättern über den beregten Gegenstand meine Ansichten und Erfahrungen ausspreche, wünsche ich nur, dass dieselben einer ruhigen und besonnenen Prüfung unterzogen werden, und dass jeder Andersdenkende es nicht verschmähen möge, auch seine Ansichten und Erfahrungen mitzuteilen, damit am Ende der Wahrheit Zeugnis gegeben und auch in diesem letzten Punkte die Eintracht unter den Homöopathen hergestellt werde.

Abgesehen von den Grundprinzipien der Allopathie, - (*Contraria contrariis* und *Similia similibus*) - liegt zwischen beiden noch ein ebenso wesentlicher Unterschied in der *Quantität* der Gaben, was man *Dosologie* nennt.

Wenn die Allopathie fragt: *wie viel* kann der Kranke, oder überhaupt der Mensch von einem Arzneistoffe vertragen, ohne vergiftet, oder wenigstens mit einer gefährlichen Arzneikrankheit behaftet zu werden? - so fragt die Homöopathie ganz einfach: *wie wenig* davon ist hinreichend, um eine Krankheit zu heilen?

Die Allopathie, welche für sich das Prädikat einer hippokratischen Medizin usurpiert, hat dabei den weisen Ausspruch des Hippokrates über den Nachteil des Zuviel ⁽¹⁾, wie es scheint, ganz vergessen. Daher findet man in der Pharmacopoea borussica (und mehreren anderen Pharmakopöen) eine menschenfreundliche und (wahrscheinlich wegen trauriger Erfahrungen) fürsorgliche Tabula: "exhibens doses medicamentorum maximas, ultra quas Medicus pro usu interno non praescribat absque addito signo (!)." - Eine nähere Erläuterung hierüber steht in der Vorrede mit folgenden Worten: "Si Medicus majorem pro usu interno, uti ajunt, praescribit dosin, signum (!) addere debet; si neglexerit, Pharmacopolam formulam Medico remittere oportet, ut hic de ipsa pronunciet."

So wie die Allopathie die Erfahrung benutzte, - denn dieser allein und ausschliesslich gebührt die Entscheidung, - um zu wissen, wie hoch die Gabe gefahrlos gesteigert werden darf, ebenso benutzte auch die Homöopathie ihre Erfahrung, um zu erkennen, bis zu welchem Maße die Gabe verkleinert werden durfte, um noch den Zweck der Heilung damit zu erreichen.

Hahnemann hatte um so dringendere Veranlassung, gleich vom Beginnen an die gebräuchlichen Gaben der Allopathen zu verkleinern, indem er wahrnahm, dass die Arznei um desto heftiger wirkte, je mehr sie in Beziehung auf das Similia similibus der Krankheit entsprach. Um daher dem menschenfreundlichen Streben, cito, tuto et jucunde zu heilen, soviel als möglich Genüge zu tun, wurde die Dosis allmählich verringert und milder gemacht, und zwar nicht, wie die Allopathie es versucht, durch Zusatz von angeblichen (arzneilichen) Corrigenzien und Mitigantien, sondern einfach durch Teilung, vermitteltst Zusatz eines indifferenten Stoffes, welcher das Volumen und das Gewicht vergrösserte und so eine weitere Teilung möglich machte, wo die üblichen Maße und Gewichte nicht mehr ausreichten.

Wir finden daher *in der ersten Periode der Homöopathie* nur Verdünnungen im engeren Sinne des Wortes, (Dilutiones), und in diesen noch nicht die spätere, wohl mehr durch Zufall entdeckte grössere Entwicklung der Arzneikraft (Dynamisatio) durch verstärktes Schütteln oder anhaltendes Verreiben der Medikamente mit dem, anfänglich bloss zur Vermehrung der Masse angewendeten unarzneilichen Stoffe.

Diese letzte Entdeckung, *die als wesentliche Eigentümlichkeit der Homöopathie angehört*, führte nun von selbst zu weiteren technischen Fortschritten in der Verkleinerung der Gaben, die sich im Laufe der Zeit so wichtig erwiesen, dass *Hahnemann* bis zu seinen letzten Lebenstagen unablässig bemüht war, auch hiervon das Ziel möglicher Vervollkommnung zu erreichen ⁽²⁾.

In welcher vorsichtiger Weise *Hahnemann* in Bezug auf diese Verdünnungen und Verkleinerungen der Gaben allmählich fortgeschritten ist, und wie derselbe eine lange Reihe von Jahren hindurch diesen Gegenstand beharrlich verfolgt hat, ohne der Erfahrung vorzugreifen, das lehren seine Schriften an vielen Stellen. Man vergleiche nur einmal dasjenige, was er darüber in den drei Ausgaben der zwei ersten Bände der *Reinen Arzneimittellehre* sagt, wovon die erste im Jahre 1811, die zweite 1822 und die dritte 1830 erschien. Wenn *Hahnemann* in der zweiten Ausgabe bei dem Artikel Mercur die beste und genügende Gabe von *einem Gran der zwölften Verdünnung* angibt, so lehrt er mit Entschiedenheit, acht Jahre später, in der dritten Ausgabe, dass "*ein mit letzterer (30) Kraftentwicklung befeuchtetes feinstes Streukügelchen*, wovon 300 einen Gran wiegen, die für *alle* geeignete Fälle hinreichende Gabe dieses so sehr arzneilichen Mittels sei."

Noch ungleich belehrender für den Homöopathen ist dasjenige, was *Hahnemann* im Vorworte zu *Thuja occidentalis* im fünften Bande der *Reinen Arzneimittellehre* 2. Auflage, Seite 123 sagt. Hier lesen wir nämlich folgende beherzigenswerte Worte: - "Da der *Feigwarzentripper* eine von den wenigen festständigen, miasmatischen Krankheiten ist, so konnte ich die Grade der Kräftigkeit der höheren und niederen Verdünnungen des Lebensbaumsaftes am Gewissensten ausprüfen. Da fand ich denn, dass selbst die höheren Verdünnungen, z. B. die Dezillionfache, oder wohl gar die *Vigesillionfache Verdünnung* (xx), wovon 60 Verdünnungsgläschen, jedes zu 100 Tropfen, gehören, wenn jedes Verdünnungsglas zehn oder mehrere Mal (d. i. mit 10 und mehreren Schlägen eines kräftigen Arms) geschüttelt worden war, nicht etwa schwächer an Kraft, als bei minder verdünnten, oder, des ungeheuren niedrigen arithmetischen Bruches wegen, wohl gar zu völligen Kraftlosigkeit, zum Nichts herabgesunken, - nein! im Gegenteil, an lebensbaumarzneilicher Wirkung eher stärker und stärker geworden waren ⁽³⁾." - In einer unmittelbar hieran geknüpften Anmerkung lässt der aufmerksame und scharfsinnige Verfasser noch folgende sehr beherzigenswerte Worte folgen: - "Die *Entdeckung*, dass die rohen Arzneisubstanzen (trockne und flüssige) durch Reiben und Schütteln mit unarzneilichen Dingen ihre Arzneikraft immer mehr entfalten und in desto grösserem Umfange, je weiter, je länger und mit je mehr Stärke dieses Reiben oder Schütteln fortgesetzt wird, so dass aller materielle Stoff derselben sich nach und nach in lauter arzneilichen Geist aufzulösen und zu verwandeln scheint - ; diese, vor mir unerhörte *Entdeckung* ist von *unaussprechlichem Werte* und so unläugbar, dass die Zweifler, welche aus Unkenntnis der unerschöpflichen Natur in den homöopathischen Verdünnungen nichts mehr als mechanische Zerteilung und Verkleinerung bis zum Nichts (also Vernichtung ihrer Arzneikraft) vermuten, verstummen müssen, sobald sie die Erfahrung fragen." - Unmittelbar darauf, in derselben Vorrede zum Lebensbaum, fügt er noch hinzu: - "In unzähligen, genauen Versuchen fand ich dies auch von den übrigen, flüssigen, ähnlich bereiteten hohen Arzneiverdünnungen *so vollkommen bestätigt, dass ich es aus Überzeugung bestätigen kann* ⁽⁴⁾."

Im weitem Verlauf der Zeit drängten sich dem aufmerksamen und scharfsinnigen Stifter der neuen Schule noch weitere Tatsachen auf, welche, an die früheren sich anknüpfend, die Wichtigkeit der Entdeckung erhöhten und deren praktischen Nutzbarkeit in ein neues Licht stellten. Die Erfahrung lehrte nämlich bei allen wiederholten Versuchen, dass durch die Verreibungen und Schüttelungen, je mehr solche mit Kraft und Ausdauer ausgeführt wurden, um desto mehr auch die Präparate, nicht nur an arzneilicher Kräftigkeit zunahmen, sondern auch, was dessen Divinationsgabe bereits geahnet, *den Umfang ihrer Wirksamkeit erweiterten* und Zeichen zu Tage förderten, wovon bei der Anwendung der rohen Stoffe oder der ersten Dilutionen und Verreibungen nichts zu bemerken war. Es wurde immer mehr und mehr sichtbar, dass durch die erwähnten Prozeduren ein unerschöpflicher pharmakodynamischer Schatz aufgeschlossen und für die leidende Menschheit nutzbar gemacht werden konnte, wovon bisher weder allopathische Heilkunst, noch auch die Chemie auch nur die leiseste Ahnung gehabt hatte. Am Deutlichsten zeigte sich dieses bei solchen Substanzen, die bisher als ziemlich indifferent und arzneilich unwirksam betrachtet waren, und nun, eben durch solche Potenzierungen und Dynamisierungen zu wirklichen Arzneien erhoben wurden, welche in der Tat unersetzliche und mächtige Heilkräfte besitzen und in vielen Fällen von schweren Erkrankungen, wogegen die bisherige Allopathie völlig machtlos war, noch Hilfe zu bringen vermochten.

Für den, mit unserer Wissenschaft nicht ganz Unbekannten genügt es wohl, an die edlen, im Magen unauflösbaren Metalle, (Aurum, Argentum), an die indifferenten, fast in allen Speisen und Getränken enthaltenen Erden, (Calcarea carbonica, Silicea terra), und an das, täglich in grosser Menge genossene Kochsalz (Natrum muriaticum) zu erinnern. Alle diese Stoffe,

welche sämtlich in ihrem rohen Zustande beinahe völlig von Arzneikraft entblößt sind, werden durch Reibung und Schütteln mit einem indifferenten Stoffe, (Wasser, Weingeist oder Milchzucker) zu Arzneien, welche die umfassendste Einwirkung auf den lebenden Organismus äussern. Durch anhaltendes und verstärktes Schütteln und Reiben nimmt diese Arzneikräftigkeit nicht nur überhaupt und in dem Maße zu, dass damit Maß gehalten werden muss, um die Potenz nicht allzuhoch zu steigern, so dass der Kranke selbst von den kleinsten Gaben üble Nebenwirkungen verspürt; sondern auch, wie die Erfahrung auf's Entschiedenste lehrt, die *qualitative Eigenschaft*, der *Umfang ihrer Kräfte* und die *Vielseitigkeit ihrer Wirkungen* nehmen in gleicher Progression zu, so dass die Zahl der Symptome, welche davon bei Prüfungen am gesunden Menschen zu Tage kommen, bei jeder weitem Potenzierung ansehnlich vermehrt wird.

Dieser letztere Umstand, der ebenfalls ein Ergebnis zahlreicher und wiederholter Erfahrungen ist und *wie ein unwandelbares Naturgesetz* dasteht ⁽⁵⁾, bedingt vorzüglich den Vorzug höherer Potenzen vor den tieferen Verdünnungen, deren Wirkungskreis oft sehr eingeschränkt ist, und deshalb eine um so grössere Anzahl gehörig ausgeprüfter Mittel notwendig macht, um in allen Fällen das Simile finden zu können. Es ist nämlich begreiflich, dass da, wo ein Mittel mehrere Tausende von Zeichen darbietet, dasselbe bei viel zahlreicheren Erkrankungen Anwendung findet, als da, wo die Zahl der Symptome eine sehr beschränkte ist. Daher mag es denn auch kommen, dass viele neuere Homöopathen fort und fort nach neuen Mitteln haschen, oft gar solche anwenden, deren eigentümliche Kräfte noch fast ganz unbekannt sind, während ältere und erfahrene Homöopathen in bei Weitem den meisten Fällen in einer geringen Anzahl genau gekannter und hochpotenzierter Mittel Alles finden, was sie brauchen, und Krankheiten heilen, welche jene ungeheilt lassen müssen.

Bei dieser Lage der Dinge, welche jedem klar werden wird, sofern er nur die Erfahrung befragt, ist es in der Tat unbegreiflich, wie so mancher, sonst gute und gewissenhafte Homöopath sich beharrlich dagegen sträuben kann, mit Hochpotenzen in kleinen, seltenen Gaben Versuche anzustellen. Natürlich kann Keinem zugemutet werden, dass er solche Experimente von vornherein in gefährlichen, akuten Fällen, wo die Genesung oft von Stunden abhängig ist, mache. Aber es gibt der chronischen Leiden und Beschwerden so viele, welche zuerst hierzu benutzt werden können, indem es dabei auf Tage oder Wochen nicht ankommt. Bei diesen wähle man das passendste Mittel so genau als möglich nach allen zu ermittelnden Zeichen, lasse dann, unter Befolgung der nötigen Diät, die kleinste Gabe in Hochpotenz, am Besten in Wasser aufgelöst, einige Tage nach einander nehmen und warte dann ruhig einige Wochen den Erfolg ab. Tat er dies und der Erfolg bleibt aus: so sage er es laut und freimütig, aber mit hinreichender Umständlichkeit, damit jeder andere Homöopath sich von der richtigen Wahl des Mittels und der Fernhaltung alles dessen, was der Wirkung hinderlich sein könnte, überzeugen kann.

Wem der eben angedeutete Weg zu lang, oder wegen der bei chronischen Beschwerden oft schwierigen Wahl des Mittels zu unsicher ist, dem wird auch leicht Gelegenheit geboten, sich in kurzer, oft sehr kurzer Zeit von der vortrefflichen Heilkraft der Hochpotenzen zu überzeugen. Er nehme z. B. bei *Verbrennungen* ein oder zwei mit *Arsen*. 200 armierte Streukügelchen, löse solche in einer ganz reinen Flasche in 12 bis 15 Löffeln reinen Wassers auf, unter Zusatz von $\frac{1}{2}$ Löffel reinen Kornbranntweins (um das Abständigwerden des Wassers zu verhindern), und reiche davon, nach jedesmaligem starken Schütteln, dem von dem Brandschmerzen Gefolterten alle zwei bis drei Stunden einen Löffel voll. Wenn die Verbrennung nicht gar zu arg, noch frisch und noch nicht mit kalten Umschlägen oder dergleichen

behandelt, überhaupt sonst nichts geschehen ist: so wird der Schmerz sich schon nach zehn oder fünfzehn Minuten mindern, nach einigen Stunden ganz verlieren und - bei immer weiter auseinander gerückten Gaben, - die Heilung in wenigen Tagen vollendet sein. Man weiss dies in weiter Umgebung meines Wohnorts, und säumt bei solchen Unglücksfällen, die auf dem Lande fast in jeder Woche vorkommen, keinen Augenblick, um sofort meine bekannte schleunige Hilfe einzuholen. Dasselbe Verfahren und mit demselben schnellen und überraschenden Erfolge beobachtete ich mit der *Arnica* bei äusseren und inneren Verletzungen, wo diese angezeigt ist, ohne irgend das mindeste Äusserliche weder hier noch dort dabei anzuwenden, zum Beweise, dass auch die Pflanzenarzneien durch hohe Potenzierungen nichts von ihrer Kraft verlieren.

Ganz in ähnlicher Weise angewendet, haben meine Hochpotenzen (200) von den bekannten Mitteln gegen den Croup der Kinder (*Angina membranacea*) einen solchen Ruf erlangt, dass zahlreiche Familien in Deutschland und Holland solche, wie es jederzeit dringend anzuraten ist, beständig vorrätig haben, nebst einer zu dem Ende gedruckten Gebrauchsanweisung. In mehr als 300 Fällen ist davon bereits mit dem schnellsten und entschiedensten Erfolge Gebrauch gemacht, und bis zur heutigen Stunde ist mir noch kein einziges Beispiel von wahren Croup bekannt geworden, wo die Mittel ihre Wirkung versagt hätten und das Kind gestorben wäre, - eine Tatsache, deren sich wohl wenige, namentlich mit tiefen Verdünnungen operierende Homöopathen werden rühmen können. In den allermeisten Fällen dieser so äussert akuten Krankheit, wo jede Versäumnis unersetzlich ist, ist gleich im ersten Beginnen gereicht, das Mittel so heilsam, dass schon nach der ersten Gabe das Kind bald einschläft und nach ein Paar Stunden gesunden Schlafs geheilt erwacht.

Wo aber der Homöopath, *ohne* Versuche, die mit der nötigen Umsicht und den erforderlichen Kenntnissen angestellt werden müssen, *von vorneherein* die Hochpotenzen für unwirksam, oder auch nur minder heilkräftig, als die tiefen Verdünnungen, erklärt, da verdient er keinen Glauben, wie überhaupt nichts geglaubt, sondern lediglich erfahren werden soll. Denn noch immer gilt der alte Ausspruch *Hahnemanns*: "Macht es nach, aber macht es genau so nach, wie ich es gelehrt habe; und wenn dann die Resultate anders ausfallen, als ich behauptet, so habt ihr das Recht, solches der Welt mitzuteilen. Sonst aber nicht!" - Diese Provokation auf die Erfahrung ist die einzig gültige in einer Wissenschaft, welche lediglich auf die Erfahrung begründet ist, und wo keinerlei Autorität, kein Machtanspruch, er komme her, von welcher Seite er wolle, vermögend ist, auf den unbefangenen und "redlichen Forscher, dem sich die Natur aufschliesst," ⁽⁶⁾ irgend einen Einfluss zu gewinnen.

Es gibt indessen unter den Ärzten wie unter allen Ständen einige Personen von so zarter, allerdings ehrenwerter Gewissenhaftigkeit, dass sie in Fällen, wo es sich um die Gesundheit ihrer Nebenmenschen handelt, sich nicht entschliessen können, *neue Versuche* zu machen, selbst dann nicht, wenn sie ihnen von den unbescholtensten und erfahrensten Männern der Wissenschaft dringend angeraten werden. Um auch diese ohne Verletzung ihres Gewissens zur Erkenntnis der Wahrheit zu führen, gibt es ein ebenso erlaubtes, als sicher zum Ziele führendes Mittel in der *Behandlung von Tieren*. Ich selbst gestehe es, anfänglich auch diesen Weg eingeschlagen zu haben, und kann die Versicherung geben, dass die hierbei erlangten Resultate nicht wenig dazu beigetragen haben, mein Vertrauen auf die Vorzüglichkeit der kleinsten Gaben hochpotenzierter Arzneien zu befestigen. Denn hier, wie bei kleinen Kindern, kann der Erfolg weder der Diät, noch der Einbildung beigemessen werden, mithin steht jede hier bewirkte Heilung als ein zweifelloses und unwiderlegliches Ergebnis da. Solcher Heilungen nun habe ich eine grosse Menge gemacht, bei allen Arten unserer Haustiere, vom edeln Pferde

herab bis zur tückischen Katze, und ein besonderes Journal liefert darüber die vollständigsten Nachweise. Seit einer Reihe von Jahren, so lange ich nämlich in der Regel und fast ausschliesslich die Hochpotenzen anwende, erhielten auch diese Tiere davon und stets nur in den kleinsten Gaben, nämlich zwei armierte Streukügelchen in Wasser aufgelöst und gehörig geschüttelt, mithin nicht mehr, als das kleinste Kind. Überall war der Erfolg vollkommen genügend, oft wahrhaft überraschend, und wenn in seltenen Fällen die Hochpotenz, anscheinend richtig gewählt, den erwarteten Erfolg nicht hatte, und statt dessen stärkere Dosen niedrigerer Verdünnungen gereicht wurden, so habe ich auch nicht in einem einzigen Falle davon eine bessere Wirkung gesehen; so dass es offenbar jedesmal an der Wahl des Mittels, nicht an der Dosis lag.

Wenn ein Zweifler von der vollen Wirksamkeit der Hochpotenzen einen tatsächlichen und schlagenden Beweis vor Augen haben will, so kann ich ihm zu dem Ende folgenden Versuch anempfehlen. Jedem Landwirte ist die gefährliche *Aufblähung*, (Trommelsucht, Tympanitis), der *Rinder* bekannt, welche sich namentlich im Herbste *vom nassen Kleefutter* häufig einzustellen pflegt. Da bei dieser Krankheit Ursachen und Zeichen dieselben bleiben, mithin auch dasselbe Heilmittel für alle Fälle angezeigt ist, so bietet sie die beste Gelegenheit, die Wirksamkeit der höheren Potenzen zu erproben. In solchen Fällen also löse man zwei bis drei mit *Colchicum* 200 befeuchtete Streukügelchen in 1/3 Flasche reinem, kaltem Wasser auf, schüttele dies mit starken Armschlägen eine volle Minute lang, und giesse solches sofort der aufgeblähten Kuh in den Hals. Selten werden zehn Minuten vergehen, ohne dass die Aufblähung zusammenfällt, oft ohne Aufstossen oder Abgang von Winden, und gewöhnlich ist in einer halben Stunde die Heilung so vollkommen vollendet, dass die Kuh selbst wieder an ihr Futter geht. Bei dieser Behandlung wird der Unterschied der homöopathischen Behandlung gegenüber dem allopathischen Gebrauche des Troicarts recht augenfällig, indem freilich durch diesen meistens die augenblickliche Gefahr beseitigt wird, die nachteiligen Folgen aber später selten ausblieben und das Tier gemästet und der Schlachtbank überliefert werden muss. - Man weiss und erkennt dies in der Umgegend meines Landguts Darup, wo stets ein Gläschen mit *Colch.* 200. in Streukügelchen vorrätig steht und bei jedem derartigem Falle von den dortigen Landleuten in Anspruch genommen wird, weil ihnen der sichere Erfolg seit vielen Jahren bekannt ist.

Angesichts solcher, tausend- und abermals tausendfach wiederholter Tatsachen, die ich seit 15 Jahren täglich vor Augen habe, kann es mir Niemand verdenken, dass meine Überzeugung unerschütterlich feststeht, und dass ich den lebhaftesten Wunsch hege, diese Überzeugung von der Vortrefflichkeit einer technischen Verfahrungsweise, welche ich überdem als eine *Eigentümlichkeit unserer schönen Wissenschaft* und als einen *wahrhaften Fortschritt* in derselben ansehe, allen meinen lieben Kollegen beizubringen.

Mögen die vorstehenden, im Drange der laufenden Geschäfte leider nur flüchtig hingeworfenen Zeilen dazu beitragen und sich einer freundlichen Aufnahme erfreuen."

Anmerkungen

(1) Πάν το πολὺ τῆ φύσει πολέμιον, Hippokrates, Aphorismen II. 51.

(2) In der lange mit Sehnsucht erwarteten Ausgabe des Organons von des Verfassers letzter Hand wird eine Dynamisationsmethode gelehrt werden, wodurch nur Hochpotenzen dargestellt werden, und die, wie ich selbst erfahren, an Kräftigkeit alle bisherigen Präparate übertreffen. - Möge die ehrenwerte Witwe des grossen Mannes uns bald damit erfreuen!

(3) Diesem zufolge hat eigentlich *Hahnemann* selbst schon im Jahre 1826, wo dieser Band erschien, von den Hochpotenzen gesprochen und ihre Wirksamkeit erkannt.

(4) Die soeben angeführten Stellen aus den Schriften unseres *Hahnemann* erregten zunächst meine besondere Aufmerksamkeit und veranlassten mich zu den Versuchen, welche ich im Jahre 1835 mit den damals aufgetauchten, aber bald wieder in Vergessenheit geratenen Korsakoffschen Präparaten angestellt und wovon ich einige sehr auffallende Resultate im "Neuen Archiv der homöopathischen Heilkunst", III. Band, 3. Heft, Seite 25 ff (1848) mitgeteilt habe. Eine spätere, diesen wichtigen Gegenstand behandelnde Korrespondenz mit unserm verewigten Meister in dessen letzten Lebensjahren war endlich die Hauptveranlassung, *unter vollkommener Zustimmung desselben*, die Dynamisierungen bis zur 200. Potenz (in der Centesimalskala) zu steigern und darüber in demselben "Neuen Archiv der homöopathischen Heilkunst", I. Band, 2. Heft, Seite 36 (im Jahre 1844) zuerst Erwähnung zu tun.

(5) Hierin liegt wahrscheinlich die einzige, oder doch mindestens die vorzügliche Ursache der *grösseren Wirksamkeit* der *natürlichen Mineralwässer* gegenüber den *künstlichen*, indem hier Tatsachen sprechen, die jeder selbst erproben kann, während alles Andere, was sonst dafür angeführt wird, nur auf leeren Vermutungen und unerwiesenen Behauptungen beruht.

(6) Bekanntlich ist, - neben dem Motto des Organon: "Aude sapere!" - *Hahnemann's* Wahlspruch: "*Redlichen Forschern schliesst sich die Natur auf.*"

(Clemens M. von Bönninghausen, Einige Bemerkungen zur Dosologie, Allgemeine homöopathische Zeitung Bd. 58 (1859), S. 155-156, 165-167, 173-174)

1861 - Die Thuja als Zwischenmittel

"Jeder Homöopath kennt den Nutzen, ja die Unentbehrlichkeit einer Zwischengabe hochpotenzierten Schwefels in manchen Fällen, wo ein genau homöopathisch passendes Mittel, namentlich in akuten, aber auch in chronischen Krankheiten, seine Wirkung versagt.

Man mag diese Erfahrung zu erklären versuchen, wie man will, so viel ist sicher, dass sie oft genug vorkommt und dass der günstige Erfolg oft wahrhaft überraschend ist.

Etwas Ähnliches haben mit mir auch wohl einige Andere in der sekundären Syphilis, ja selbst in Mercurialkrankheiten erfahren, wenn nur die neue Quecksilbergabe in einer der höchsten Potenzen und in den feinsten Dosen gereicht wurde, worauf dann die übrigen, den Zeichen entsprechenden, größtenteils antidotarischen Mittel auf's Neue ihre Heilkraft ungehindert zu entfalten pflegen.

Dagegen ist, so viel mir bekannt, eine derartige Anwendung unseres Hauptsycoticum, nämlich der Thuja, bisher nicht üblich gewesen und es dürfte nicht unwichtig sein, die Aufmerksamkeit darauf zu lenken.

Wenn es wahr ist, dass

1. die Menschen- (und Kuh-) Pocken ihrer Natur nach zur Sykosis gehören; dass
 2. dieses miasmatische Gift durch die üblichen Impfungen eine ungeheure Verbreitung erlangt haben muss, und dass endlich
 3. viele chronische Beschwerden der schlimmsten Art hartnäckig unseren besten Mitteln Widerstand leisten und nicht selten erst dann Besserung annehmen, wenn Mittel zur Anwendung gebracht werden, welche auch gegen sykotische Krankheiten Hilfe zu bringen die Kraft haben;
- so scheint der Gegenstand erheblich genug, um ihm ein kurzes Wort zu gönnen.

Zu dem Ende mögen die vorstehenden drei Punkte einer kurzen Erörterung unterworfen werden.

Zu 1. Wenn ich zuvörderst die Vermutung ausspreche, dass der reine Feigwarzentripper und die Menschen- (oder Kuh-) Pocken zu einer und derselben Krankheit gehören, so begründe ich solche darauf, dass sie Beide, so lange sie ohne sonstige Komplikation vorhanden sind, in einem und demselben Mittel, nämlich in dem Saft der Thuja occidentalis, und in keinem anderen, ihre sicherste und vollständigste Heilung finden.

Diese, so viel ich weiß, für die Pocken zuerst von mir erprobte und veröffentlichte spezifische Heilkraft dieser Arznei hat sich später vielfach bewährt, wie mir von verschiedenen Seiten berichtet ist.

Wenn auch die Erfolge jener Allopathen, welche, durch jene Bekanntmachung verleitet, ihre Pockenkranken mit dem Saft des Lebensbaums wuschen und bestrichen, davon beklagenswerte Resultate ernteten, so wird dieses keinen Homöopathen Wunder nehmen, und darum die wiederholten, bestätigenden Tatsachen bei richtiger Anwendung desselben in Zweifel stellen.

Soviel ist im Gegenteile sicher, dass auch nicht ein einziges von allen unseren zahlreichen Arzneimitteln eine ebenso große und gleichmäßige Heilkraft gegen die Pocken besitzt, und dass mithin der obige Schluss nicht ohne Berechtigung dasteht, wenn auch dadurch ein unumstößlicher Beweis noch nicht geführt sein mag.

Überdem stehen ganz auf unserer Seite die tiefen Forschungen des erfahrenen Dr. C. W. Wolf (Homöopathische Erfahrungen 2.-5. Heft), welche mit den meinigen übereinstimmen.

Zu 2. Die allgemeine Verbreitung dieses sykotischen, schon von Hahnemann (Chronische Krankheiten, 2. Auflage, I, S. 104 ff.) als eins derjenigen Miasmen bezeichneten Gifts, woraus chronische Leiden entstehen, durch die Kuhpockenimpfung, bedarf in der Voraussetzung, dass der erste Schluss richtig ist, keiner weiteren Ausführung.

Nur dürfte hier noch an die tausendfältige Erfahrung erinnert werden müssen, dass viele Kinder, die vorher ganz gesund waren, nicht lange nach der Impfung zu kränkeln anfangen, und zwar, was das Merkwürdige ist, an jener Art von chronischen Übeln, die fast am Häufigsten auf solche Mittel hinweisen, welche mit der Thuja verwandt sind und auch gegen wirkliche Feigwarzen Anwendung finden können.

Es verdient daher hier kurz aufgeführt zu werden, welche Mittel dies sind, und meine langjährige Erfahrung hat mich die folgenden besonders kennen lernen lassen:

Ant-c., Ant-t., Calc., Caps, Caust., Cham., Dulc., Euphr., Hep., Jod., Lach., Lyc., Merc., Nit-ac., Nux-v., Ph-ac., Ran-b., Sabin., Sars., Sec., Sep., Sil., Staph., Sulph. und Thuja, wovon die gesperrt [hier fett] gedruckten bereits auch bei Feigwarzen faktisch unzweifelhaften Nutzen gewährt haben, die anderen aber sämtlich die deutlichsten Anwendungen von sykotischen Beschwerden enthalten.

In den therapeutischen Schriften unserer Vorfahren finden wir außerdem noch die folgenden gegen Feigwarzen ausdrücklich angegeben:

Achillea millefolium, Aloe (perfoliata), Anethum graveolens, Artemisia vulgaris, Ballota nigra, Cynoglossum officinalis, Ficaria ranunculoides, Geranium robertianum, Juglans regia, Nicotiana Tabacum, Plantago major, Primula officinalis, Ruta graveolens und Valeriana officinalis.

Man sieht, dass Einige davon (Artemisia, Juglans und Valeriana) noch heutigen Tags bei der sogenannten Scrophulosis von der Allopathie mit Erfolg angewendet werden.

Zu 3. Wenn nun, wie Jeder von uns erfahren haben muss, manche chronische Leiden den anscheinend genau homöopathisch gewählten und richtig angewendeten Mittel hartnäckigen

Widerstand leisten, und häufig nur erst bei Anwendung der einen oder andern von den obengenannten Arzneien einige, oft aber auch nur ungenügende Besserung zeigen, so liegt, wie es scheint, der Schluss ganz nahe, dass - risum teneatis, amici! - hier die Sykosis ebenso, wie anderwärts die Syphilis oder die Psora, im Hintergrunde liegt und die heilkräftige Wirkung verhindert.

Es scheint daher für die Erfolge der Praxis von nicht geringer Erheblichkeit, in geeigneten Fällen und besonders in solchen, wo die obengenannten Arzneien angezeigt sind, bei zögernder oder ungenügender Wirkung derselben, eine Zwischengabe von hochpotenzierter Thuja zu reichen, wie solches bisher schon mit dem Schwefel und dem Quecksilber geschah.

Die Vorteile eines solchen Verfahrens darf ich aus eigener wiederholter Erfahrung vollkommen bestätigen, und wenn auch gegen die Richtigkeit der obigen Schlussfolgerungen Mancherlei angewendet werden kann, so sprechen doch hier unleugbare Tatsachen, die für uns ein größeres Gewicht haben, als jedes blasse Raisonement oder eine individuelle Ansicht.

Ich wünsche daher, dass vorkommenden Falls meine Versuche wiederholt und an der Erfahrung geprüft, und dass demnächst die Ergebnisse redlich und offen mitgeteilt werden, sie mögen ausfallen, wie sie wollen."

(Clemens Maria von Bönninghausen, Die Thuja occidentalis als Zwischenmittel, in: Allgemeine homöopathische Zeitung Bd. 63 (1861), S. 149-150)